

ВРЕМЕННОЕ ТЯЖКОЕ ЗАБОЛЕВАНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО ИЛИ ОБВИНЯЕМОГО КАК ОСНОВАНИЕ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Установление истины — основная цель предварительного следствия по возбужденным уголовным делам. Содержанием достоверной истины являются фактические обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовному делу в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона. К их числу относятся: событие преступления; виновность конкретного лица в его совершении; характер и размер вреда, причиненного преступлением; обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также могущие повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности, и т. д.

Между тем, как свидетельствует анализ практики, в ходе предварительного следствия далеко не по каждому уголовному делу по различным обстоятельствам можно выполнить требования по сбору данных, подлежащих доказыванию по делу, в установленные законом процессуальные сроки. Поэтому законодатель обоснованно предусмотрел различные варианты, связанные с принятием решения по окончании предварительного следствия на этапах его досудебного производства. Одним из наиболее распространенных вариантов является приостановление предварительного следствия с последующим, при появлении соответствующих оснований, его возобновлением.

По данным информационного центра ГУ МВД России по Иркутской области, было возбуждено в 2010 г. 64 792 уголовных дел, из них приостановлено 36 819 (56,8 %), в 2011 г. — 57 711 уголовных дел и 32 624 (56,5 %), в 2012 г. — 59 362 и 32 974 (55,5 %), в 2013 г. — 55 985 и 31 334 (56 %), за период с января по май 2014 г. — 21 151 и 10 650 (50,3 %) соответственно. Данная статистика наглядно показывает, что массив приостановленных уголовных дел велик, он составляет более половины от общего количества. Приостановление предварительного следствия по основаниям, предусмотренным ст. 208 УПК РФ, влечет различные негативные правовые последствия, и применять данный правовой режим нужно только в исключительных случаях.

Пункт 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ предусматривает приостановление предварительного следствия ввиду временного тяжелого заболевания подозреваемого или обвиняемого, которое удостоверено медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях. Здесь подразумевается такое заболевание обвиняемого, которое не позволяет следователю выполнить возложенные на него задачи и закончить производство по делу в соответствии с требованиями закона¹, а именно: психическое заболевание обвиняемого, связанное с душевным расстройством, а также иное тяжкое заболевание. Приостановление дел в этом случае имеет определенную специфику наряду с другими основаниями, предусмотренными ст. 208 УПК РФ. Она проявляется, во-первых, в порядке установления как психического, так и иного тяжкого заболевания обвиняемого; во-вторых, в возможности применения к обвиняемому, заболевшему душевной болезнью, принудительных мер медицинского характера на период приостановления дела; в-третьих, в ограничении полномочий органов предварительного следствия на приостановление дела при душевном заболевании обвиняемого; в-четвертых, в условиях и порядке приостановления и возобновления производства по делу и т. д.

Приостановление предварительного расследования по п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ возможно лишь при наличии следующих обстоятельств.

Обвиняемый (подозреваемый) заболел тяжелым заболеванием, препятствующим его участию в следственных или иных процессуальных действиях. Критерий тяжести заболевания как обстоятельства, влекущего возможность приостановления предварительного расследования, отличается от медицинских критериев тяжести заболеваний и степени тяжести вреда здоровью как уголовно-правовой категории.

Заболевание следует считать тяжким в смысле п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, если оно препятствует участию обвиняемого (подозреваемого) в производстве следственных или иных процессуальных действий. Такими заболеваниями могут быть: острые формы гриппа, гипертонический криз, приступы стенокардии и др. В то же время, некоторые тяжелые по медицинским категориям заболевания, например, онкологические, на некоторых этапах своего развития не препятствуют участию в уголовном судопроизводстве и не являются тяжелыми в уголовно-процессуальном смысле.

Заболевание носит временный характер. Улучшение состояния, позволяющее принять участие в процессуальных действиях, предполагается на основании медицинских показателей. При этом следует иметь в виду, что для психических заболеваний их временный характер — еще не основание приостановления производства по делу. Не подлежит приостановлению уголовное дело, если психическое заболевание исключает возможность лица отдавать отчет своим действиям или руководить ими и влечет необходимость принудительного лечения. Если таковое установлено заключением экспертов-психиатров, то вне зависимости от предполагаемой длительности заболевания уголовное дело не приостанавливается, а направляется в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера. В случае последующего выздоровления лица, если на момент совершения преступления лицо являлось вменяемым, он не может быть подвергнуто уголовной ответственности и наказанию. Для приостановления расследования должны быть в наличии оба признака заболевания — тяжесть и временность. При наличии одного и отсутствии другого необходимо принимать решение не о приостановлении, а о продлении срока следствия.

Заболевание подозреваемого или обвиняемого должно быть установлено медицинским заключением, но законодатель не устанавливает его форму. Представляется, что достаточно заключения врача, работающего в медицинском учреждении, в котором указывается характер заболевания и невозможность участвовать в производстве следственных и иных процессуальных действий. При этом справка или заключение, составленные врачом вне связи с производством по делу, могут быть приняты в качестве документа, подтверждающего наличие основания, предусмотренного п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, только при условии, что из его содержания следует наличие такого характера заболевания, которое препятствует участию в уголовном судопроизводстве именно на момент решения вопроса о приостановлении расследования.

При тяжких психических заболеваниях необходимо заключение комиссии врачей-специалистов в области психиатрии. В соответствии с п. 3 ст. 196 УПК РФ следователь обязан назначить экспертизу для установления тяжести и характера заболеванияⁱⁱ. В случае, если проведение экспертизы до излечения обвиняемого невозможно, в качестве заключения может выступать выписка из истории болезни (медицинская карта больного), содержащая указания на диагноз заболевания и невозможность участия обвиняемого в процессуальных действиях. При назначении следователем экспертизы уголовное дело приостанавливаться не должно. Производство экспертизы является процессуальным действием. Следовательно, во время его производства расследование продолжается. Достаточно установить, что обвиняемый или подозреваемый заболел тяжким, но излечимым психическим заболеванием, которое не дает основания признать его невменяемым, но препятствует его участию в следственных действиях и не позволяет закончить расследование. Если же лицо совершило деяние, будучи невменяемым, или заболело после совершения преступления неизлечимой душевной болезнью, что подтверждено экспертизой, расследование продолжается, но только уже по правилам, предусмотренным для производства по применению принудительных мер медицинского характераⁱⁱⁱ.

Проблемным является и то обстоятельство, что следователь, не обладая специальными познаниями в области медицины, не может дать правильную оценку тому или иному заболеванию, так как тяжкие заболевания могут протекать в различных формах и иметь неодинаковые последствия. Поэтому он не может правильно решить, относится ли заболевание обвиняемого к категории иного тяжкого и как долго оно будет длиться. Не может этого сделать и лечащий врач, так как полномочия его на единоличное определение

характера и длительности заболевания ограничены Инструкцией о порядке выдачи документов, удостоверяющих временную нетрудоспособность граждан.

В зависимости от заключения вышеуказанной судебно-психиатрической экспертизы дело может получить различные направления расследования: а) закончено в обычном порядке; б) прекращено или направлено в суд для применения к лицу, совершившему преступление, принудительных мер медицинского характера; в) приостановлено или направлено в суд для применения к обвиняемому принудительных мер медицинского характера.

Основанием приостановления предварительного следствия может служить только временное, полностью обратимое психическое заболевание, при котором обвиняемый не может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, возникшее у него после совершения преступления как до возбуждения уголовного дела, так и в период предварительного расследования, а также которое не влечет указанных последствий, но временно препятствует участию обвиняемого в производстве следственных действий.

Уголовно-процессуальное производство не возлагает на следователя, приостановившего производство по делу в случае психического или иного тяжкого заболевания обвиняемого, обязанность выполнения каких-либо действий. В результате контроль за лечением обвиняемых, за их поведением и образом жизни во время болезни находится на низком уровне, что не позволяет оперативно возобновлять производство по делу и, зачастую, способствует совершению обвиняемыми новых преступлений.

Еще одна проблема: суды считают, что назначение и производство судебной психолого-психиатрической экспертизы — это излишнее затягивание времени и сроков, установленных уголовно-процессуальным законом.

Принимая во внимание вышеизложенное, предлагаем расширить полномочия следователя по контролю над лечением обвиняемого (подозреваемого) путем внесения изменений в ст. 38 УПК РФ.

В пунктах 1 и 2 ч. 2 ст. 209 УПК РФ (действия следователя после приостановления предварительного следствия) регламентируются действия следователя по основаниям, предусмотренным п. п. 1, 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, в то время как про п. п. 3, 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ ничего не сказано. В связи с этим считаем целесообразным дополнить текст ст. 209 УПК РФ положениями, касающимися именно действий следователя после приостановления предварительного следствия ввиду временного тяжкого заболевания обвиняемого или подозреваемого

ⁱ Безлепкина Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. — М., 2012.

ⁱⁱ Россинская Е. Р., Галяшина Е. И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. — М., 2011.

ⁱⁱⁱ Вандышев В. В. Уголовный процесс: Учебн. — М., 2010.