

## **ВОСПИТАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЮРИСТА**

Тема воспитания в целом, как и языковой культуры, в частности, не является новой. Достаточно обратиться к исследователям прошлого. Демокрит, например, считал, что воспитание и природа тождественны: «... природа и воспитание подобны ... воспитание перестраивает человека и, преобразуя, создает ему вторую природу»<sup>i</sup>. Ж. Ж. Руссо отмечал, что «... самое великое, самое важное и самое полезное во всем воспитании правило — не выигрывать нужно время, нужно тратить его»<sup>ii</sup>. В. Г. Белинский полагал, что «... нет столь дурного человека, которого бы хорошее воспитание не сделало лучше»<sup>iii</sup>. Л. Н. Толстой определил воспитание как «... воздействие одного человека на другого с целью заставить воспитываемого усвоить известные нравственные привычки»<sup>iv</sup>. К. Д. Ушинский дополнил Демокрита: «... для того, чтобы воспитание могло создать для человека вторую природу, необходимо, чтобы идеи этого воспитания переходили в убеждения воспитанников, убеждения в привычки... Когда убеждение так вкоренилось в человеке, что он повинуется ему прежде, чем думает, что должен повиноваться, тогда только оно делается элементом его природы»<sup>v</sup>.

Однако несмотря на достаточное количество исследований, тема воспитания языковой культуры и сегодня остается актуальной, ибо язык — это то, что лежит на поверхности бытия человека в культуре<sup>vi</sup>. Материальная и духовная культура воплощаются в языке; всякая культура национальна, ее национальный характер выражен в языке посредством особого видения мира; языку присуща специфическая для каждого народа внутренняя форма, которая является выражением «народного духа», его культуры; язык выступает опосредующим звеном между человеком и окружающим его миром. Таким образом, мы видим, что язык и культура взаимообусловлены и взаимосвязаны в коммуникативных процессах; в формировании языковых способностей человека, а также в формировании родового, общественного человека.

Культура речи неотделима от общей культуры, без нее немислимы интеллигентность, духовность. От степени владения нормами и богатствами языка зависит, насколько точно, грамотно и понятно может говорящий выразить свою мысль, объяснить то или иное жизненное явление, оказать должное воздействие на слушателей. Поэтому необходимо учиться культуре речи, в значительной степени обусловленной культурой мышления. От точности мышления зависит выбор средств выражения, неточность же выражения ведет к фактическим ошибкам. Потому каждый говорящий в какой-то мере задумывается не только над тем, что он говорит, но и как говорит.

Культура речи определяется в лингвистике как мотивированное употребление языкового материала, как использование в определенной ситуации языковых средств, оптимальных для данной обстановки, содержания и цели высказывания; это использование единственно нужных слов и конструкций в каждом конкретном случае.

Основным критерием культуры речи, с точки зрения лингвистики, принято считать нормативность, которая включает в себя точность и ясность, правильность, чистоту речи, т. е. отсутствие в ней диалектных, просторечных слов, узкопрофессиональных выражений, неуместно употребляемых иноязычных слов. Кроме того, культурной считается речь, которой присуще речевое мастерство: логическая стройность, богатство словаря, разнообразие грамматических конструкций, художественная выразительность.

Безусловно, очевидна необходимость говорить о культуре речи юриста. Во-первых, профессия юриста требует не только высоких нравственных качеств и профессионального мастерства, но и широкого общего образования, так как он выступает в различных коммуникативных ролях. Ему приходится сталкиваться с людьми самых разнообразных профессий и различного уровня культуры. И в каждом случае необходимо находить нужный тон, слова, аргументирующие и грамотно выражающие мысли. От того, насколько

точно понимают эти лица речь юриста, подчас зависит содержание их объяснений и показаний, т. е. язык — это инструмент, при помощи которого оформляются и передаются все мысли, это профессиональное оружие юриста. И вопросы культуры речи юриста поднимаются самой жизнью, практической необходимостью. По глубокому убеждению А. Ф. Кони, юрист должен быть человеком, у которого общее образование идет впереди специального, потому что он ежедневно имеет дело с самыми разнообразными явлениями жизни, и эти явления он должен правильно оценить, принять по ним нужное решение и убедить в правильности своей точки зрения обращающихся к нему людей.

Говоря о культуре речи юриста, следует также отметить специфику юридического языка — в нем много терминов, имеющих особое юридическое значение, многозначных слов, обозначающих особые юридические понятия. В языке права наблюдаются словосочетания, не употребляющиеся за пределами правовой сферы общения, например: «организатор преступления», «применить меры», «совершение преступления» и др. Это один из многогранных и многофункциональных профессиональных языков. Культуру речи юриста можно определить как использование в процессуальных актах языковых средств официально-делового стиля, которые адекватно отражают устанавливаемые по делу фактические данные. В этом стиле используется большое количество готовых, стандартных выражений — клише. Культура речи юриста предполагает также знание норм устных публичных выступлений. Культура публичной речи — это такое использование языкового материала, которое обеспечивает наилучшее воздействие на аудиторию в конкретной обстановке и в соответствии с поставленной задачей. Устная речь, с точки зрения психолингвистики, оказывает огромное психологическое воздействие, отсюда следует, что языковая культура — это не только субъективно-значимый феномен, но и объективная необходимость.

В лингвистике выделяют ряд качеств, определяющих языковую культуру. Культура речи юриста имеет целью способствовать формированию убеждения слушающего. Для этого речь, прежде всего, должна быть понятна, а значит, ясна, т. е. первое качество — простота и ясность. Ясность достигается глубоким знанием материала, четкой композицией, логичностью изложения, убедительностью аргументов. Ясность — это умение говорить о сложных вопросах доступно, доходчиво. Простота речи (не примитивность) предполагает использование и сложных синтаксических конструкций, и риторических приемов.

Следующим качеством, определяющим языковую культуру, является предметная точность как соответствие высказывания замыслу оратора и явлениям действительности. Она зависит в первую очередь от точности словоупотребления, в частности, от выбора синонимов, а также от употребления юридических терминов и клише. Одно из основных качеств языковой культуры, определяющих ее эффективность, — правильность, которая предполагает соблюдение общепринятых норм литературного языка. Языковая норма — это принятые в общественно-речевой практике правила произношения, употребления слов, правописания, постановки знаков препинания, словообразования. Языковую норму составляют лексические, грамматические и стилистические нормы, характеризующиеся относительной устойчивостью, общеобязательностью.

Речь юриста должна быть краткой и сочетаться с глубоким ее содержанием, чему способствуют эмоциональность и экспрессивность. Созданию экспрессивности, а также эмоциональности служат различные изобразительно-выразительные средства, с помощью которых говорящий выражает эмоционально-волевое отношение к предмету речи и тем самым воздействует на эмоции слушающих. Особо ценным качеством, определяющим культуру юридической речи, является индивидуальность (самобытность) — умение говорить об определенных фактах своими словами, не употребляя речевых штампов. Таким образом, бесспорно, что языковая культура юридической речи должна обладать всеми вышеназванными качествами. Для этого культуру речи нужно воспитывать и обучать ей. При таком условии она будет восприниматься как воздействующая и выполнять свою высокую общественную функцию. Ибо, как сказал Я. А. Коменский, «... три вещи — разум, действие и речь — есть соль жизни»<sup>vii</sup>, которая формирует ясно, прочно и основательно человека и специалиста.

- 
- i Баммель Г. К. Демокрит в его фрагментах и свидетельствах древности. — М., 1975. — С. 132.
- ii Руссо Ж. Ж. Эмиль, или О воспитании. — М., 1981. — С. 96.
- iii Белинский В. Г. Полное собрание сочинений. — М., 1969. Т. 3. — С. 27.
- iv Толстой Л. Н. Педагогические сочинения. 3 изд. — М., 1963. — С. 242.
- v Ушинский К. Д. Собрание сочинений. — М., 1982. Т. 5. — С. 158–159.
- vi Гумбольдт В. Язык и философия культуры. — М., 1985. — С. 349.
- vii Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. — М., 1982. Т. 1. — С. 187.