

Шакжанов А. Т., преподаватель, кафедры предварительного расследования преступлений Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, майор полиции

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ СРСП ДЛЯ СЛУШАТЕЛЕЙ СТАРШИХ И МЛАДШИХ КУРСОВ

Проблемы, существующие в высшем профессиональном образовании, рассматриваются в соответствии с концепцией модернизации всей казахстанской системы образования, задачами создания единого образовательного пространства и перспективами полномасштабного участия казахстанской высшей школы в общеевропейской интеграции образования и науки. Одной из приоритетных задач современной высшей школы является формирование у будущих специалистов профессиональных навыков самостоятельной работы.

В Послании Президента РК Н. А. Назарбаева народу Казахстана «Новое десятилетие — новый экономический подъем — новые возможности Казахстана» отмечено: «Качество высшего образования должно отвечать самым высоким международным требованиям. Вузы страны должны стремиться войти в рейтинги ведущих университетов мира»¹.

Основная задача высшего образования заключается в формировании творческой личности будущего специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности. Происходящая в настоящее время реформа высшего образования ориентирована на максимальную самостоятельность слушателей в процессе обучения. Поэтому следует признать, что самостоятельная работа слушателей под руководством преподавателя (СРСП) — это не просто важная форма образовательного процесса, ориентация в дальнейшем на активные методы овладения знаниями, развитие творческих способностей слушателей, переход от поточного к индивидуализированному обучению с учетом потребностей и возможностей личности. Речь идет не просто об увеличении числа часов на самостоятельную работу, а о принципиальном пересмотре организации учебно-воспитательного процесса в академии, который должен строиться так, чтобы развивать умение учиться, формировать у слушателей способности к саморазвитию, творческому применению полученных знаний, адаптации к профессиональной деятельности в современном мире.

В то же время самостоятельная работа, ее планирование, организационные формы и методы, система отслеживания результатов являются одним из наиболее слабых мест в практике образования и одной из наименее исследованных проблем педагогической теории, особенно применительно к современной образовательной ситуации.

В первую очередь необходимо достаточно четко определить, что же такое самостоятельная работа слушателей под руководством преподавателя. В широком смысле под самостоятельной работой следует понимать совокупность всей самостоятельной деятельности слушателей как в учебной аудитории, так и вне ее, в контакте с преподавателем и в его отсутствие. Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя — внеаудиторная работа обучающегося под руководством преподавателя, указанная в расписании и включенная в его педагогическую нагрузку. В зависимости от категории обучающихся она подразделяется на: СРСП — самостоятельная работа слушателей под руководством преподавателя и СРМП — самостоятельная работа магистранта под руководством преподавателя. Как правило, самостоятельная работа слушателя под руководством преподавателя имеет основной целью расширение и закрепление знаний, полученных на лекционных, семинарских и практических занятиях.

Достаточно логичным представляется нам проведение СРСП с учетом разделения на две отдельные группы по уровню и сложности заданий в зависимости от курса обучения слушателей: для младших и старших курсов.

Слушателям 1, 2 курсов задания в рамках СРСП, как правило, даются в следующих вариантах: составление схем по определенной теме; контрольный опрос; проведение анализа нормативно-правовых актов; написание реферата по предложенной тематике; написание доклада по предложенной тематике; деловые игры; составление тестовых заданий;

составление терминологического словаря и т. п. Следует отметить, что для активного владения знаниями в процессе аудиторной работы необходимо, по крайней мере, понимание учебного материала, т. е. на 1 и 2 курсах преобладают формы занятий, направленные на запоминание изучаемого материала.

Для слушателей выпускных курсов, наряду с вышеуказанными вариантами проведения СРСП, наиболее эффективными будут такие формы их проведения, как ситуационные методы, «мозговой штурм».

Ситуационные методы основаны на возможности добиться понимания определенной темы путем рассмотрения, изучения и обсуждения конкретных ситуаций. Данный метод обучения помогает упорядочить знания и факты, развивает умение слушателей анализировать проблемы, общаться и принимать правильные процессуальные решения. Достоинство этого метода в том, что он формирует собственное мнение обучающегося, направляет к мысли о том, что в области человеческого поведения не бывает ничего безоговорочно верного или неправильного.

Данный метод применим при рассмотрении очень многих тем, связанных с динамикой повседневной действительности.

Например, в качестве формы СРСП в рамках темы по следственному эксперименту целесообразно использовать метод case studies, так как его можно «обыграть» в режиме конкретной следственной ситуации. После изучения соответствующих тем по следственному эксперименту слушателям дается задание с кратким описанием совершенного преступления. Слушатели изучают ситуацию и намечают оптимальные варианты ее правильного процессуального решения.

На занятии слушатели, объединившись в небольшие группы, под руководством преподавателя активно обсуждают возможные решения. Например, 12 января 2014 г. в Михайловский отдел полиции поступило заявление гражданки Васильевой М. П. об избиении ее мужем — гражданином Васильевым П. И. В результате побоев гр-ка Васильева М. П. госпитализирована в медицинское учреждение. Состояние оценивается как стабильно тяжелое, назначено консервативное лечение с отрывом от производства. Каким должен быть правильный вариант квалификации преступления в данной ситуации?

Кроме того, по условиям ситуации, гр-н Васильев П. И. имеет погашенную судимость, гр-ка Васильева М. П. состоит на учете в психдиспансере. Слушатели должны выяснить влияние (или отсутствие влияния) вышеуказанных факторов на правильную квалификацию преступления.

Ситуационный метод можно использовать для выявления сравнительных отличий правовых явлений и конкретных следственных задач. Слушатели, получив задание с описанием нескольких ситуаций, связанных с применением уголовной ответственности, должны будут на занятии обосновать выбор того или иного процессуального решения. Например:

1 ситуация: гр-н Васильев П. И. при избиении своей жены находился в нетрезвом состоянии, нецензурно выражался, нарушал общественный порядок;

2 ситуация: гр-ка Васильева М. П. в момент избиения ее мужем, находилась на пятом месяце беременности;

3 ситуация: гр-н Васильев П. И. совместно с гр-ом Ивановым А. А. распивали спиртные напитки и избили гр-ку Васильеву М. П.;

4 ситуация: гр-н Васильев П. И. находится на учете в психоневрологическом диспансере и совершал преступные действия, не сознавая последствий причиненного вреда;

5 ситуация: гр-н Васильев П. И., находясь в состоянии наркотического опьянения, избил супругу и несовершеннолетнего сына и т. д.

Анализ указанных ситуаций проводится с целью выяснения возможности привлечения (или освобождения) от уголовной ответственности.

«Мозговой штурм» представляет собой специальную процедуру обсуждения и решения поставленной проблемы двумя группами слушателей, когда одна группа является генератором идей, а другая — группой оценки и анализа.

При организации «мозгового штурма» преподаватель придерживается следующих правил — определить проблему и объяснить основные параметры требуемого результата «мозгового штурма».

Желательно раздать каждому слушателю вспомогательные информационные материалы по проблеме. Количество слушателей в группе не должно превышать десяти. Создать непринужденную обстановку в аудитории. Посадить слушателей в круг или полукруг: так они скорее будут вовлечены в диалог. Помогать слушателям из группы оценки фиксировать на доске все выдвинутые идеи. Четко формулировать предложения членов групп, избегая расплывчатых и многозначных характеристик. Поощрять воображение слушателей, приветствуя даже сумасбродные идеи, поскольку появление идей, расходящихся с реальностью, стимулирует предлагать другие, более реальные варианты.

Слушатели, входящие в группу генераторов идей, высказывают в течение 20 минут самые различные идеи. На этом этапе никакие высказывания не обсуждаются, а лишь фиксируются слушателями из группы оценки. Все подчиняется основному правилу — отказ от какой-либо критики. Отсутствие боязни показаться глупыми или быть неправильно понятыми способствует генерации мыслей, и в результате можно получить «целый букет» нетрадиционных идей.

После высказывания идей в течение 15 минут группа аналитиков дает оценки высказанным мнениям и предложениям, выявляет сильные и слабые стороны представленных суждений. На этом этапе количество идей уменьшается за счет синтеза сходных и отсеивания непригодных. Аналитическая группа представляет на общее обсуждение возможную иерархию идей с предложением их дальнейшей доработки.

Оставшиеся 15 минут занятия посвящаются совместной работе: конкретизируются и уточняются наиболее приемлемые пути решения проблемы.

Такие занятия будут давать не только достойный академический результат, но и вызовут массу положительных эмоций у обучающихся и преподавателя.

¹ Назарбаев Н. А. Новое десятилетие — новый экономический подъем — новые возможности Казахстана: Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 29 января 2010 г. // www.akorda.kz.