

Шишмарева Е. В., доцент кафедры криминалистики Восточно-Сибирского института МВД России (г. Иркутск), кандидат юридических наук, доцент, майор полиции;

Тарбина А. В., слушатель 5 курса, младший лейтенант полиции

МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОЙ ДОБЫЧИ (ВЫЛОВА) ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ (СТ. 256 УК РФ)

В соответствии с Конституцией РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду. Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 г. в числе национальных интересов Российской Федерации и стратегических национальных приоритетов определяет экологию живых систем и рациональное природопользование, поддержание которых достигается за счет сбалансированного потребления, развития прогрессивных технологий и целесообразного воспроизводства природно-ресурсного потенциала страныⁱ.

Сегодня браконьерский промысел не только разрушает сырьевую базу рыболовства, но и наносит огромный ущерб видовому разнообразию, поскольку объектом браконьерства являются наиболее ценные виды рыб и морских беспозвоночныхⁱⁱ.

Под незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов следует понимать действия, направленные на их изъятие из среды обитания и (или) завладение ими в нарушение норм экологического законодательства, при условии, что такие действия совершены лицом с применением самоходного транспортного плавающего средства, взрывчатых или химических веществ, электротока либо иных способов массового истребления водных животных и растений, в местах нереста или на миграционных путях к ним, на особо охраняемых природных территориях, в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации либо, когда такие действия повлекли причинение крупного ущерба (п. 3 Постановления Пленума Верховного суда РФ «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (ст. ст. 253, 256 УК РФ)» № 26). Предметом рассматриваемых преступлений являются водные биологические ресурсы — рыбы, водные беспозвоночные, водные млекопитающие, водоросли, другие водные животные и растения, находящиеся в состоянии естественной свободы.

Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконной добычей водных биоресурсов, служит источником отправных сведений для обоснованного выдвижения следственных и розыскных версий, установления события преступления, данных о личности преступника, мотивах и целях преступления, способах его совершения, механизме слеодообразования. Выяснение всех фактических обстоятельств (место, время, обстановка, орудия и способ совершения, механизм слеодообразования и др.) способствует определению виновности конкретного лицаⁱⁱⁱ. К основным элементам криминалистической характеристики относятся: предмет преступного посягательства; основные обстоятельства совершения преступления (место, время, обстановка); способ совершения преступления (подготовка, совершение, сокрытие следов); личность преступника; механизм слеодообразования.

Следует отметить, что производство предварительного следствия по делам данной категории необязательно, соответственно, расследование проводится в форме дознания.

На первоначальном этапе расследования могут возникать следующие типичные следственные ситуации:

- рыбопромысловое судно задержано в момент незаконного вылова морепродуктов в пределах территориальных вод Российской Федерации;
- лицо, подозреваемое в совершении незаконной добычи водных биоресурсов, задержано с поличным на месте преступления;
- при совершении незаконной добычи водных биоресурсов группой лиц на месте преступления задержано одно или несколько лиц, остальные скрылись;

- обстановка совершения преступления свидетельствует о признаках незаконной добычи водных биоресурсов, но данные о лице отсутствуют;
- факт совершения незаконной добычи водных биоресурсов не установлен, подозреваемый задержан при транспортировке, хранении либо реализации рыбы, икры и иных морепродуктов, водных животных и растений, лов и добыча которых запрещены.

Основными следственными действиями, проводимыми на первоначальном этапе расследования, являются: осмотр места происшествия (судна, участка берега и др.); допросы подозреваемого и свидетелей; обыск транспортного средства и по месту жительства подозреваемого.

Необходимо отметить, что для обеспечения эффективности производства осмотра места происшествия и исключения утраты следовой информации в ходе его производства необходимо привлечение специалиста-биолога, поскольку на практике известны случаи утраты определенных биологических следов вследствие некачественной упаковки или хранения объектов-носителей указанных следов (рыболовные сети).

На последующем этапе расследования незаконной добычи водных биоресурсов возникают следующие типичные следственные ситуации:

- установлен механизм совершения незаконной добычи водных биоресурсов, а также преступник-браконьер, совершивший преступление. Подозреваемый полностью признает свою вину;
- установлен механизм совершения незаконной добычи водных биоресурсов, а также преступник-браконьер, совершивший преступление. Подозреваемый не признает свою вину;
- установлен механизм совершения незаконной добычи водных биоресурсов, а также преступник-браконьер, совершивший преступление. Подозреваемый скрылся;
- установлен механизм совершения незаконной добычи водных биоресурсов, а также участники группы, совершившие преступление. Один или несколько из них не признают свою вину;
- установлен механизм совершения незаконной добычи водных биоресурсов. Данные о лице, совершившем преступление, отсутствуют;
- механизм совершения незаконной добычи водных биоресурсов не установлен. Лицо, задержанное при транспортировке водных биоресурсов, свою причастность к совершению их незаконной добычи отрицает.

На данном этапе основными следственными действиями являются: проведение очных ставок, проверка показаний на месте, предъявление лица для опознания, назначение и производство экспертиз, предъявление обвинения и допрос обвиняемого.

В ходе расследования незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов (ст. 256 УК РФ) возможно назначение и производство следующих судебных экспертиз: трасологической (следов обуви, следов транспортных средств), дактилоскопической, ихтиологической, ботанической, экологической, гидрометеорологической, товароведческой, электрорадионавигационной, навигационной, технической и др.

Зачастую при расследовании рассматриваемых преступлений дознаватели не решаются назначать экспертизу до возбуждения уголовного дела, а при необходимости привлекают специалиста, который по результатам проведенного исследования составляет справку. В указанном документе отображаются: вид и род рыбы, место ее обитания, способ вылова, состояние (свежая, соленая и т. д.), наличие следов орудий лова и др. Поскольку при расследовании дел данной категории следы преступления являются скоропортящимися объектами (рыба может испортиться), а порой их объемы настолько велики, что их негде хранить, судебная экспертиза проводится на основании данной справки, т. е., как правило, повторного исследования изъятых объектов (в рамках судебной экспертизы) не производится. При этом в связи с однотипностью и сложившейся практикой расследования рассматриваемых уголовных дел в Иркутской области назначается только ихтиологическая экспертиза, на рассмотрение которой ставятся следующие вопросы: 1) к какому семейству (виду) относится данная рыба (осетровых, лососевых и т. д.)? 2) в каких районах и на каких глубинах обитают представленные морепродукты? 3) являются ли они запрещенными к вылову? 4) какова общая сумма ущерба, причиненного их выловом? 5) являются ли представленные на исследование сети запрещенным орудием лова?

Последние два вопроса не входят в компетенцию эксперта-биолога, однако ответ на них не представляет особой сложности. Соответственно, в заключении эксперт-биолог может дать ответы на поставленные вопросы.

Таким образом, анализ судебно-следственной практики в регионе позволяет утверждать, что отсутствие сформированной методики расследования незаконной добычи водных биоресурсов негативно сказывается на процессе их выявления, раскрытия и расследования. Хотя на практике и сложился определенный алгоритм действий, выработанный дознавателями совместно с прокурорами, однако комплексное исследование данной группы преступлений, направленное на создание указаний по их раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений представляется необходимым.

-
- i Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» от 12 мая 2009 г. № 537 // Собрание законодательства РФ. — 2009. — № 20. — Ст. 2444.
 - ii Кадырметов М. А. Проблемы применения уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов, и предложения по их разрешению // Следователь. — 2011. — № 7. — С. 2.
 - iii Корнева Л. С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: Дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2009. — С. 8.