

Тяжина А. О., заместитель начальника кафедры предварительного расследования преступлений Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, подполковник полиции

УПРОЩЕННОЕ ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО – РЕАЛЬНОСТЬ ВРЕМЕНИ

В рамках осуществляемой в последнее десятилетие правовой реформы в Казахстане существенное значение отведено совершенствованию уголовного судопроизводства. Повышенный интерес общества к проблемам досудебного производства обусловлен спецификой этого вида правоохранительной деятельности.

Большинство изменений и дополнений, внесенных в последние годы в уголовно-процессуальный закон, в той или иной мере связано с уголовно-процессуальной деятельностью следователя, органа дознания и дознавателя, что наглядно демонстрирует круг проблем, находящихся на острие осуществляемых в уголовном судопроизводстве реформ. При расследовании уголовного дела участники уголовного процесса неоднократно вызываются в органы уголовного преследования, участвуют в проведении многочисленных следственных действий, допрашиваются по всем обстоятельствам участковыми инспекторами, оперуполномоченными, следователями и дознавателями, а затем еще и судьей в процессе судебного разбирательства. В результате уголовные дела расследуются по несколько месяцев, что изматывает участников процесса. При этом нельзя забывать о том, что Конституцией Республики Казахстан (ст. 3) приоритетом в правовой защите признаны права и свободы граждан.

Изучение зарубежного опыта упрощенного досудебного производства Австрии, Бельгии, Великобритании, Италии, Франции, США показывает, что ему присущи единые черты, к которым можно отнести: оперативность, простоту фиксации фактических данных, отсутствие громоздких по своей процедуре следственных и судебных действий, протокольный характер завершения производства.

В соответствии с Концепцией правовой политики Республики Казахстан на 2010–2020 гг., утвержденной Указом Президента от 24 августа 2009 г.,ⁱ одним из актуальных направлений совершенствования уголовно-процессуального законодательства является упрощение и повышение эффективности уголовного процесса, в том числе упрощение порядка досудебного производства.

В целях упрощения уголовного преследования на стадии предварительного расследования, повышения уровня состязательности сторон в уголовном процессе, а также приведения национального уголовно-процессуального законодательства в соответствие с общепринятыми принципами и нормами международного права принят закон «О внесении изменений и дополнений в УПК по вопросам упрощенного досудебного производства», который принят 3 декабря 2009 г.ⁱⁱ С тех пор вот уже на протяжении более 4-х лет в уголовно-процессуальном законодательстве нашей страны предусмотрены три процессуальные формы досудебной деятельности: упрощенное досудебное производство, дознание и предварительное следствие.

Упрощенное досудебное производство (сокращенно УДП) показало свою необходимость. Сегодня с уверенностью можно констатировать, что оно позволяет сократить время досудебного производства по преступлениям небольшой и средней тяжести, совершенным в условиях очевидности; вести данное производство и следователям, и дознавателям, экономить время, сконцентрировать усилия органов уголовного преследования на расследовании тяжких и особо тяжких преступлений; привести уголовно-процессуальное законодательство в соответствие с международными стандартами с учетом апробированного международного и отечественного опыта. С данным положением согласны и многие ученые-процессуалисты. Так, по мнению С. И. Гирько, сокращенное досудебное производство — это объективно необходимая уголовно-процессуальная форма производства по определенной категории дел, существенно измененная за счет ликвидации ненужных формальностей и смены форм

процессуальных гарантий, осуществляемая более быстро и с меньшими затратами по сравнению с обычным производствомⁱⁱⁱ.

А. А. Лиеде считает, что «... необходимость полного процессуального оформления досудебного производства по мелким несложным делам не только приводит к ненужной трате времени и средств, но иногда и прямо препятствует установлению истины по делу. В следственной практике нередки случаи, когда преступник, застигнутый на месте совершения преступления с поличным и сознавшийся при первом допросе, в ходе предварительного расследования находит пути и средства к сокрытию следов преступления и искажению истины. В результате приходится дело прекращать и выносить оправдательный приговор вопреки интересам правосудия»^{iv}.

По общим подсчетам, под действие закона в РК подпадали 369 составов преступлений, из которых 154 — небольшой и 215 — средней тяжести. Упрощенное досудебное производство предполагает обязательный прием, регистрацию заявления, сообщения о преступлении, сбор доказательств и составление протокола упрощенного досудебного производства в срок не более десяти суток. Данная форма расследования не применяется в отношении совокупности преступлений, когда хотя бы одно преступление является тяжким или особо тяжким; в отношении несовершеннолетних и лиц, которые в силу физических или психических недостатков и болезней не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту; в отношении лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство; в отношении лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом от уголовного преследования; в случае непризнания своей вины хотя бы одним из соучастников; при невозможности в установленные сроки упрощенного досудебного производства обеспечить всесторонность и полноту исследования всех обстоятельств дела.

Главное условие — упрощенное досудебное производство осуществляется, если собранными доказательствами установлен факт преступления и подозреваемый признает свою вину, не оспаривает доказательства, характер и размер причиненного вреда.

Упрощенное досудебное производство — это веление времени, сама жизнь доказывает, что все изменения и дополнения в законодательстве оправданы. Цель упрощенного досудебного производства — не только упрощение работы органов уголовного преследования, но и, прежде всего, сокращение времени от момента совершения преступления до вынесения приговора. В этом должны быть заинтересованы все правоохранительные и судебные органы. Как отмечает Р. Н. Юрченко, «введение в уголовный процесс упрощенного досудебного производства, предусматривающего сокращенные сроки дознания и, соответственно, предварительного следствия по делам о преступлениях небольшой или средней тяжести, безусловно, будет способствовать более оперативному направлению дел в суды для рассмотрения»^v. Так, за 2013 г. подразделениями ДВД Карагандинской области возбуждено 1 435 УДП, из них 1 118 (78 %) направлено для рассмотрения в суды, за 5 месяцев текущего года 729 УДП, из них 398 (54,6 %) направлено в суды^{vi}.

Анализируя внесенные изменения и дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан по поводу введения такой процессуальной формы досудебной деятельности, как упрощенное досудебное производство, следует подчеркнуть своевременность данной формы. Ускоренное и упрощенное судопроизводство, безусловно, позволяет повысить эффективность деятельности следственного аппарата за счет сокращения нагрузки и переориентации на расследование опасных и тяжких преступлений.

Сегодня можно смело констатировать, что институт упрощенного досудебного производства является одним из важных средств повышения эффективности уголовного процесса, оценивающейся через достижение его целей при минимальной затратности. Учитывая, что отечественная система уголовного судопроизводства не справляется с возросшим количеством преступлений, упрощение досудебного производства обеспечивает быстрое расследование несложных преступлений и скорейшее восстановление нарушенных прав и интересов потерпевших граждан.

-
- i Указ Президента РК «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года» от 24 августа 2009 г. № 858 // Казахстанская правда. 2009. 27 авг.
- ii Закон РК «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан по вопросам упрощенного досудебного производства» // Законодательство Казахстана on-line // <http://www.pavlodar.com/zakon/>.
- iii Гирько С. И. Ускоренная форма досудебного производства — насущная потребность практики: доклад начальника ВНИИ МВД России генерал-майора милиции на пленарном заседании Общественной палаты Российской Федерации // <http://www.mvd.ru/press/anounce/5032/print>.
- iv Лиеле А. А. Производство по делам о мелких преступлениях по проекту УПК Латвийской ССР // Правоведение. — 1959. — № 3. — С. 110.
- v Юрченко Р. Н. Об упрощенном досудебном производстве по уголовным делам в Республике Казахстан // <http://www.zakon.kz/162129-ob-uproshhennom-dosudebном-proizvodstve.html>.
- vi Статистические данные о состоянии преступности по ДВД Карагандинской области. — Караганда, 2013.