

РАХИМБЕКОВ М. М., НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК ЦЕНТРА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ НИИ КАРАГАНДИНСКОЙ АКАДЕМИИ МВД РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ИМ. Б. БЕЙСЕНОВА, МАГИСТР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

Некоторые аспекты взаимодействия правоохранительных и специальных государственных органов Республики Казахстан со средствами массовой информации в сфере противодействия экстремизму и терроризму

Аннотация. В статье рассматривается проблема определения места и роли средств массовой информации (СМИ), как мощнейшего инструмента формирования общественного мнения, в механизме противодействия экстремизму и терроризму в Республике Казахстан; предлагается модель конструктивного взаимоотношения СМИ с государственными органами, учитывающая интересы всех заинтересованных сторон; обосновывается необходимость детальной регламентации критериев определения вредности и противоправности информационной продукции СМИ.

Ключевые слова: экстремизм, терроризм, противодействие экстремизму и терроризму, интернет-ресурс, средства массовой информации.

Экстремизм и терроризм являются одними из наиболее сложных проблем, с которыми столкнулся современный мир. Несомненно, указанные явления существовали и раньше, однако в нынешнее время они приобрели поистине угрожающие формы. Одна из причин сложившегося положения — современные возможности информационного общества по пропаганде идей экстремизма и терроризма, существенно расширившие возможности экстремистских и террористических организаций. К тому же, демократические принципы и либеральные ценности (свобода слова) объективно повышают возможности экстремистских и террористических организаций. Наличием этих факторов во многом и обусловлена современная террористическая активность. В этой связи одним из актуальных вопросов сегодня остается проблема взаимодействия государственных органов со средствами массовой информации (далее — СМИ) в сфере противодействия экстремизму и терроризму.

Анализ информационных материалов некоторых СМИ в республике (в особенности интернет-ресурсов) показывает опасное разногласие их в вопросах, касающихся национальной безопасности страны, отчужденность и даже враждебность части СМИ по отношению к государству¹. Сущность разногласий заключается в отсутствии четких законодательно установленных критериев определения общественной опасности в содержании информационных материалов. Решение проблемы связано с нахождением грани между свободой слова и безопасностью человека, правом на информацию и гражданской ответственностью. В качестве примера уместно привести норму о временном приостановлении работы сетей и средств связи, оказания услуг связи, доступа к интернет-ресурсам и размещенной на них информации (ст. 41-1 Закона Республики Казахстан от 5 июля 2004 г. «О связи»)².

Процедура временного приостановления доступа к сетям связи, интернет-ресурсам позволяет оперативно, не дожидаясь готовности результатов судебных экспертиз, блокировать доступ к экстремистским и террористическим материалам и удалять незаконный контент, тем самым предотвращая угрозу распространения террористических и экстремистских материалов в интернет-пространстве.

Вместе с тем, ряд СМИ (оппозиционно настроенных) по данному вопросу размещают информацию о нарушениях конституционных прав и свобод граждан со стороны государства, ссылаясь на ч. 1 ст. 20 Конституции Республики Казахстан, согласно которой в стране гарантируется свобода слова и запрещается цензура. Но конституционные ограничения свободы слова умалчиваются. Провозглашая свободу слова, государство одновременно

накладывает определенные ограничения и пределы свободы слова. Согласно ч. 2 ст. 20 Конституции, «каждый имеет право свободно получать и распространять информацию **не запрещенным законом способом** (выделено автором — М.Р.)». В ч. 3 ст. 20 Конституция запрещает пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя, нарушение целостности Республики, подрыв безопасности государства, войны, социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства, а также культ жестокости и насилия.

Названные конституционные положения соотносятся с международно-правовыми стандартами, которые, провозглашая право каждого человека на свободу слова (включающее свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ), одновременно устанавливают, что всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом исключительно в целях обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе (ст. ст. 18, 19 и п. 2 ст. 29 Всеобщей декларации прав человека; ст. ст. 19 и 20 Международного пакта о гражданских и политических правах; ст. ст. 9 и 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод).

Таким образом, существует насущная необходимость нахождения СМИ консенсуса в этом вопросе, основанного на конструктивной правовой позиции. Необходимо разработать четкие критерии определения противоправности в информационных материалах. Так, в Законе Республики Казахстан от 5 июля 2004 г. «О связи» в числе оснований для приостановления работы сетей и средств связи говорится: «В случаях использования сетей и (или) средств связи **в преступных целях, наносящих ущерб интересам личности, общества и государства**» (выделено автором – М.Р.). Наличие подобных размытых правовых конструкций приводит к проблемам в правоприменительной практике. В контексте реализации нормы о временном приостановлении доступа к сетям (средствам) связи и интернет-ресурсам в Закон Республики Казахстан от 23 июля 1999 г. № 451-І «О средствах массовой информации» в числе основания для приостановления распространения продукции СМИ (ст. 13) необходимо включить основания, указанные в ч. 1 ст. 41-1 Закона Республики Казахстан от 5 июля 2004 г. «О связи» (призывы к осуществлению экстремистской и террористической деятельности, массовым беспорядкам, к участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка и др.).

В ранее опубликованных работах³ автором рассматривались зарубежные стратегии борьбы с терроризмом и экстремизмом в интернет-ресурсах, высказывалась целесообразность выработки антитеррористической стратегии, учитывающей интересы государства, СМИ и других институтов гражданского общества (НПО). Необходимо, чтобы регулирование деятельности СМИ (контроль за распространением их информационной продукции) осуществляли медиапрофессионалы (саморегулирование), а также обычная аудитория (интернет-пользователи, НПО) и заинтересованные государственные органы (сорегулирование). Путем конструктивного общественного диалога (проведение трехсторонних встреч между заинтересованными государственными органами, представителями средств массовой информации, неправительственного сектора) все эти структуры должны прийти к консенсусу в вопросе информационной безопасности страны (освещение экстремистской и террористической деятельности, противодействие распространению экстремистских и террористических материалов в сети Интернет).

Одним из аргументов в пользу выработки и реализации комплексного подхода является то, что глобальный, сетевой характер современных СМИ соответствует только сетевому характеру гражданского общества и не может регулироваться иначе, как структурами этого общества. Попытки сосредоточить функции контроля в локальном центре, присвоить их отдельному социальному институту, даже очень авторитетному, заранее обречены на провал,

так как сетевая, «распыленная» структура СМИ не поддается точечному контролю. Не хватит сил и средств для того, чтобы отследить и откорректировать все процессы, происходящие в сети⁴.

Необходимо включить активных граждан, заинтересованных в собственной безопасности, в работу по оценке информации на пригодность или непригодность как потребителей информационной продукции. Важно связать потребителя и медиасообщество, интернет-провайдеров и детально регламентировать критерии определения общественной опасности продукции СМИ.

Таким образом, сотрудничество заинтересованных государственных органов, средств массовой информации, неправительственного сектора имеет решающее значение для эффективной профилактики экстремизма и терроризма. Основопологающим здесь выступает создание надежной прагматичной правовой базы противодействия терроризму, содержание которой должно не только обеспечивать национальную безопасность страны от угроз терроризма, но и четко устанавливать пределы ограничения прав и свобод граждан.

Түйін

Ғылыми мақалада Қазақстан Республикасындағы экстремизм мен терроризмге қарсы әрекет жасау механизміндегі қоғамдық пікірді қалыптастырудың күшті құралы ретінде бұқаралық ақпарат құралдарының (БАҚ) орны мен рөлін анықтау мәселелері қарастырылған. Қолданыстағы заңнаманы талдау, ғылыми әдебиетті зерттеу негізінде барлық қызығушылық білдіретін жақтардың мүдделерін ескеретін БАҚ-ның мемлекеттік органдармен құрлымдық өзара қарым-қатынасының қолайлы моделін ұсынылады. Сонымен бірге мақалада БАҚ-ның ақпараттық өнімдердің зияндылығы мен құқыққа қайшы белгілерін анықтайтын дәл реттегішінің қажеттілігін дәлелдейді.

Resume

The article discusses the problem of defining the place and role of the mass media (mass media), as a powerful tool for shaping public opinion, in the mechanism of counteraction to extremism and terrorism in the Republic of Kazakhstan. Based on the analysis of applicable law, scholarly literature, the author proposes a model of the structural relationship of the media with the public authorities, taking into account the interests of all stakeholders. The author also justifies the need for detailed regulation of criteria to determine the harmfulness and wrongfulness of information products media.

-
- ¹ О блокировании Казахстаном интернет-ресурсов и ограничении доступа граждан республики к информации. [Электронный ресурс] / Режим доступа: < <http://kub.info/article.php?sid=19833>>. Последнее посещение: 30.03.2015 г.
 - ² Закон Республики Казахстан «О связи» от 5 июля 2004 г. // online.zakon.kz
 - ³ Рахимбеков М. М. Проблемы противодействия распространению экстремистских и террористических материалов в сети Интернет // Вестн. Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова. — 2015. — № 1. — С. 104-105.
 - ⁴ Афонин С. А. Современный терроризм и борьба с ним: социально-гуманитарные измерения / Под ред. В. В. Ященко. — М., 2007. — С. 216.