

*Алибекова А. Б., докторант Института послевузовского образования,
магистр права, капитан полиции
(Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова)*

ПРОБАЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ

В действующей уголовной политике Казахстана, наряду с другими современными государствами, отмечается тенденция депенализации действий, не представляющих значительной общественной опасности, расширение области применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Уголовный кодекс Республики Казахстан предусматривает, совместно с новыми видами наказаний, без применения изоляции осужденных от общества, институты, которые основываются на проверке относительно менее опасных преступников в условиях их освобождения от наказания. Ввиду этого становится актуальным вопрос применения службы пробации в современном уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве.

Развитие уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в Республике Казахстан является одной из приоритетных задач и нацелено на повышение эффективности мер уголовно-правового воздействия, не связанных с изоляцией осужденных от общества.

В рамках гуманизации уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, в целях наиболее эффективной реализации уголовной и уголовно-исполнительной политики необходимо совершить переход от количественного выбора альтернативных мер наказаний непосредственно к качественному их построению, что предполагает выбор действительно функционирующего механизма реализации, который можно обеспечить путем развития службы пробации.

В уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве термин «пробация» необходимо рассматривать как условный вид отказа от назначения наказания, с помощью которого осуществляется перенос вынесения приговора суда по совершенному преступлению на установленный срок, во время которого необходим постоянный контроль за соблюдением условий, определенных в судебном порядке. Отличием пробации от условного тюремного заключения, при котором судом назначается срок лишения свободы, а затем его реализация откладывается на определенный период, является то, что вынесение приговора как таковое отсрочивается на период пробации. При несоблюдении установленных условий дело передается на стадию вынесения приговора за первоначальное преступление.

Указанная альтернатива наказанию в настоящее время постоянно совершенствуется и дает возможность зарубежным странам с минимальным ущербом разрешать вопросы предупреждения сравнительно менее опасных преступлений. Подобный опыт может быть востребован и в Республике Казахстан.

Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан содержит понятия «пробация» и «пробационный контроль», что нельзя сказать об основном приказе, регламентирующем организацию деятельности службы пробации «Об утверждении Правил организации деятельности службы пробации» № 511 от 15 августа 2014 г. В новом Уголовно-исполнительного кодекса РК законодатель рассматривает институт пробации в уголовно-исполнительной системе как определенный комплекс мер социально-правового характера, выработанный и осуществляемый службой пробации уголовно-исполнительной инспекции индивидуально в отношении каждого условно осужденного в период испытательного срока и нахождения под пробационным контролем, для дальнейшей коррекции их поведения с целью предупреждения совершения ими новых преступлений.

Внедрение службы пробации в Республике Казахстан нацелено на уменьшение контингента тех, кто лишен свободы путем обращения наказания в полезный для общества и самого осужденного процесс перевоспитания.

Задачами службы пробации являются:

1) исправление правонарушителя с восстановлением его навыков к жизни в обществе;
2) осуществление защиты нарушенных интересов лиц, в отношении которых совершено преступление;

3) обеспечение социального равновесия и порядка в обществе.

Так, с 1 января 2015 г. в Казахстане функционируют два вида probation:

- 1) условно-приговорная;
- 2) постпенитенциарнаяⁱ.

Введенная в действие инновационная модель probation, соответствующая наилучшим достижениям мировой практики, базируется на философии конвергенции гражданского общества, уголовно-исполнительной системы и прочих государственных органов. Ее формирование рекомендуется, в частности, Европейскими Правилами применения общественных санкций и мер. Данная конвергенция предполагает равноправие, партнерское участие общественных формирований, образовательных структур, религиозных институтов в разработке стратегий ресоциализации осужденных, установлении форм и методов осуществления воспитательной, социальной работы с ними, в реализации мероприятий социально-правового контроля.

К примеру, содержание осужденного, совершившего преступление, для бюджета государства и средств налогоплательщиков в двадцать раз дороже, чем применение процедуры probation. Специалисты считают, что снижение рецидивной преступности всего на пять процентов даст существенную экономию средств бюджета государства, поэтому развитие службы probation можно рассматривать как инвестирование в будущее.

Как отмечает заместитель председателя Комитета уголовно-исполнительной системы министерства внутренних дел Казахстана М. Аюбаев, «результаты принятого комплекса мер: рецидив, то есть повтор совершаемых преступлений лицами, состоящими на учете службы probation, сократился на 44 %. Если в 2014 г. повторно было совершено 463 преступления, то в 2015 г. — 263. ... А это 200 наших законопослушных людей»ⁱⁱ.

В Республике Казахстан система probation может столкнуться с проблемами недоверия к данному институту, как, например, в США. Главным основанием утраты доверия к нему, по меньшей мере в некоторых штатах США, является то, что probation является популярной и все более распространенной альтернативой, но при этом происходит сокращение финансирования данной службы и численности персонала. Результат — правонарушители, находившиеся на режиме probation, пользовались практически неограниченной свободой и их обязанность была сведена лишь к встрече раз в месяц с сотрудником службы probation, что в свою очередь вызывало неприятие данной меры наказания со стороны обществаⁱⁱⁱ.

Большинство современных авторов при описании или определении probation подчеркивает, что она является средством индивидуализации наказания в суде и мерой воздействия, направленной на «восстановление» личности путем оказания специально организованной поддержки, с необходимостью предполагающей стремление со стороны лица, совершившего преступление, «к своему собственному возрождению»^{iv}.

Для реализации своих полномочий служба probation взаимодействует с прокуратурой, местными органами военного управления, местными исполнительными органами, судами и общественными объединениями, с администрацией государственных и негосударственных юридических лиц.

Серьезные недостатки в решении вопросов трудового и бытового устройства лиц, отбывших уголовные наказания, закрепления их в трудовых коллективах, обеспечения контроля над их поведением после освобождения являются основными причинами миграции освобожденных, бродяжничества, паразитического образа жизни, совершения новых преступлений. Такая форма поведения освобожденных из мест лишения свободы распространена и оказывает негативное влияние на самые различные сферы общественной жизни, наносит экономический и моральный вред обществу.

Незанятость в общественном производстве — сильный криминогенный фактор. Ситуация обостряется еще и тем, что пребывание в местах лишения свободы, а затем скитания по стране усиливают чувство заброшенности и ненужности, затрудняют адаптацию в трудовых коллективах. Немаловажную роль играет и тот отрицательный

прием, с которым зачастую с первых шагов на свободе сталкиваются лица, отбывшие наказание.

Важная причина неудовлетворительного положения дел с трудоустройством освобожденных — отсутствие возможности для значительной части из них получить жилую площадь, прописаться. Хотя сегодня осужденный не теряет права на жилплощадь, как это было раньше, проблема все же осталась. С другой стороны, граждан данной категории крайне сложно определить в дома-интернаты не только по причине острого дефицита свободных мест, но и в силу их склонности к созданию нездоровой обстановки, нарушению внутреннего распорядка и правил общежития, совершению неправомерных действий в отношении других жителей дома-интерната и обслуживающего персонала^v.

В целях приближения существующей системы пробации в Республике Казахстан к европейским стандартам необходимо изменить образ мышления в обществе, в том числе сотрудников указанной сферы.

Следовательно, служба пробации — новый объект научно-практического исследования в уголовно-исполнительном праве Республики Казахстан. Ее исследование может быть реализовано как с позиций общей теории социального контроля, социальной адаптации личности, так и в аспекте разработки концепций альтернатив наказанию.

Служба пробации в Республике Казахстан — развивающийся институт, она ведет надзор за лицами, освобожденными от отбывания наказания в виде лишения свободы, а также организует деятельность по оказанию им социально-правовой помощи с целью реинтеграции в общество и предупреждения совершения новых преступлений.

Рассмотренные в данной статье вопросы применения системы пробации на практике являются лишь частью стоящих перед данным институтом проблем, которые требуют дальнейшей оптимизации на законодательном уровне.

ⁱ Жакеев М. Международное информационное агентство. Электронный ресурс: <http://inform.kz/rus/article/2835318>.

ⁱⁱ Там же.

ⁱⁱⁱ Нильс Кристи. Приемлемое количество преступлений. — Алетейя, 2011.

^{iv} Шупилов В. П. Надзор за условно осужденными в основных капиталистических странах. — М., 1971.

^v Борчашвили И. Ш., Токубаев З. С. Уголовно-исполнительное право Республики Казахстан: Учеб. пос. для вузов. — Караганда, 2008. — С. 342.