

Булатов Р. С., старший преподаватель кафедры криминалистики и судебных экспертиз, подполковник полиции
(Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАБОТЫ СО СЛЕДАМИ РУК НА МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ

Следы папиллярных узоров пальцев и ладоней рук, оставляемые на месте совершения преступления, являются наиболее распространенным и ценным источником информации о личности преступника. Это обусловлено их хорошо выраженной индивидуальностью и неизменяемостью. Практика свидетельствует, что более 65 % криминалистических экспертиз и исследований, проводимых в оперативно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел, — дактилоскопические.

Правильно зафиксированные и изъятые с места происшествия следы рук дают возможность раскрыть преступление даже по истечении длительного времени с момента его совершения, что не всегда возможно по другим видам следов вследствие изменения следообразующей поверхности объекта (износа подошвы обуви, заточки орудия взлома и т. п.). Успех работы со следами рук зависит от множества факторов, основной — получение дактилоскопической информации: обнаружение, фиксация и изъятие следов рук в процессе осмотра места происшествия.

Обстановка места происшествия, общий вид предметов, изменения, внесенные преступником в первоначальную обстановку, и мысленная ее реконструкция, а также вид следов рук и место их обнаружения — все определяет механизм следообразования и дает возможность решать некоторые вопросы в процессе предварительного исследования следов рук непосредственно в ходе осмотра.

Однако использование современных методов дактилоскопии в борьбе с преступностью до сих пор ограничено в силу:

- порчи и исчезновения дактилоскопической информации в связи с поздним осмотром места происшествия;
- отсутствия передачи особенностей обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования дактилоскопической информации специалистом, участвующим в осмотре места происшествия, специалисту-эксперту, которому поручено производство исследования (экспертизы) по данным материалам;
- повреждения или уничтожения следов рук;
- низкой профессиональной подготовки сотрудников и недостаточной вооруженности научно-техническими средствами и методами.

Все это снижает эффективность осмотра места происшествия и существенно влияет на полноту и последовательность использования дактилоскопической информации в раскрытии, расследовании преступления и установлении преступника.

Способы обнаружения и выявления следов рук:

а) визуальные наблюдения — осуществляются невооруженным глазом, с использованием приборов увеличения и с применением различных средств и методов освещения. Визуально обнаруживаются окрашенные, вдавленные, поверхностные следы, наслоения и отслоения, бесцветные потожировые следы на глянцевых прозрачных и непрозрачных предметах;

б) физические способы — основаны на способности веществ в течение определенного времени сохранять адгезионное давление, избирательную адсорбцию и возможность возбуждения люминесценции;

в) химические способы — основаны на химической реакции между составляющими потожирового вещества следов рук и реактивами, вызывающими их окрашивание или люминесценцию.

В связи с этим с целью обнаружения и выявления следов рук на месте происшествия рекомендуется следующее¹:

1. Произвести фотосъемку места происшествия, следуя правилам судебной фотографии; все действия согласовывать со следователем.

2. Перед началом осмотра места происшествия выяснить вид преступления, способ и место его совершения; определить вид осмотра, необходимые технические средства; если осмотр повторный или дополнительный, ознакомиться с первичными материалами.

3. На месте осмотра детально исследовать обстановку, выяснить первоначальное положение предметов, мысленно провести реконструкцию; при необходимости ознакомиться с показаниями свидетелей, потерпевших, участников осмотра; определить границы осмотра, наметить последовательность работы и точки фотосъемки.

4. Особое внимание уделить месту проникновения, отхода преступника и преодоления им различных преград.

5. Детально исследовать обстановку места происшествия и предметы, на которых предполагается наличие следов рук; произвести узловую, детальную (масштабную), а при необходимости — цветоделительную контрастирующую фотосъемку обнаруженных следов.

6. Осматривая и обрабатывая объекты, соблюдать правила предосторожности: держать объект так, чтобы исключить повреждение или утрату имеющихся и предполагаемых следов; не оставлять своих следов (рекомендуется работать в резиновых перчатках, а с мелкими предметами — при помощи пинцета).

7. Поместить объекты со следами рук, подлежащие изъятию, в место, исключающее возможность случайного их повреждения; предупредить об этом участников осмотра места происшествия,

8. Соблюдать специальные условия, позволяющие обнаружить невидимые следы: прозрачные предметы исследовать на просвет и в косопадающем свете; глянцевые непрозрачные предметы — в косопадающем свете и с использованием светофильтров; изменять положение предмета относительно источника света; прозрачные плоские объекты, на которых обнаружены следы рук с двух сторон, обрабатывать с одной стороны темным дактилоскопическим порошком, с другой — светлым. Для фотосъемки таких следов применять противоположный по цвету фон: темные следы фотографировать на светлом фоне, светлые — на темном; при поиске следов рук, образованных различными минеральными и растительными маслами, использовать ультрафиолетовые осветители; при поиске следов, запачканных сажой и копотью, — электронно-оптические преобразователи.

9. При невозможности изъять объект со следами и необходимости обработки обнаруженных следов рук учитывать вид, структуру и цвет поверхности объекта; давность образования следов рук; возможность очищения поверхности от загрязнений; свойства используемых средств.

10. При сомнениях в возможности качественного выявления следов и наличии возможности их «забивания» порошком при опылении следует провести обработку контрольного (экспериментально образованного) следа на той же поверхности.

11. В зависимости от объекта, с магнитным порошком можно работать как магнитной, так и немагнитной (ворсовой) кистью. Излишки немагнитных дактилоскопических порошков удаляются с поверхности объектов сильной струей воздуха (сдуванием, резиновой грушей), а излишки магнитных порошков — магнитной кисточкой. Подготовка порошка к работе и проверка его качества должны проводиться в лабораторных условиях и на полигонах, а не при осмотре места происшествия. Лучшим порошком может считаться тот, который выявляет более старые следы рук.

12. Не применять незнакомые и недостаточно апробированные средства.

13. Во избежание порчи или утраты следов учитывать срок сохранения и реакции потожировых следов рук на проявители и соблюдать следующие правила: не обрабатывать дактилоскопическими порошками влажные, сильно загрязненные, липкие и жирные поверхности, а магнитными порошками — еще и поверхности из ферромагнитных материалов, в том числе окрашенные; не вносить охлажденные объекты в теплое помещение, влажные объекты перед обработкой высушить; не обрабатывать раствором нингидрина в ацетоне лакированные, полированные, пластмассовые и иные растворимые в ацетоне поверхности; не окапчивать жирные и шероховатые поверхности; поверхности,

покрытые минеральными маслами (детали автомашины, оружие и т. п.), обрабатывать только парами йода или цианоакрилатаⁱⁱ.

14. Помнить, что качество выявления следов рук зависит от правильного направления движения дактилоскопической кисти при поиске следа и последующей его доработке.

15. Для выявления старых и подсохших следов рук поверхность объектов увлажнить (дыханием, при помощи паровой ванны, парами растворителей жиров: бензина, ацетона, эфира и др.), дать подсохнуть, а затем обработать дактилоскопическим порошком.

16. При обработке поверхностей объектов соблюдать принцип «от неразрушающих методов — к разрушающим».

17. При обнаружении перчаток, их следов (или при подозрении, что они использовались) исследовать предметы, пользоваться которыми в перчатках затруднительно (например, поверхность изоленты или бытовой пленки «скотч», используемых при выбивании стекол), а также внутреннюю поверхность перчаток. Проанализировать возможный механизм следообразованияⁱⁱⁱ.

18. При выявлении следов рук убедиться, что все парные (групповые) следы и следы, образованные в одном захвате (нажмем, упоре), выявлены полностью, независимо от их качества.

19. Место обнаружения следов на неподвижных и громоздких объектах обвести стеклографом, мелом или другими средствами. Произвести их детальное исследование, фиксацию и изъятие, что исключает пропуск следов и упорядочивает периодичность и последовательность работы с техническими средствами.

В случае обнаружения во время осмотра следов рук необходимо дать их полное описание в протоколе. Если применяется специальное освещение (УФ, ИК, фонарь и др.), данный факт необходимо отобразить в протоколе; при этом учитывают: состояние поверхности (сухая, влажная, полированная и пр.); способ выявления; общее количество следов рук и их количество на конкретном объекте; место обнаружения следов на объекте, их взаиморасположение; механизм следообразования (по возможности): наслоения, отслоения и пр., форма и размер каждого следа; способ фиксации; изъятие: с объектом-носителем, копирование на дактилопленки, изготовление слепка, зарисовка и пр., упаковку.

Следы рук могут быть описаны в протоколе следующим образом: «...Визуальным осмотром поверхности (начиная с входных дверей и предметов мебели и т. д.) видимых (если обнаружены, то описываются условия обнаружения) и слабовидимых следов рук не обнаружено. С целью выявления невидимых следов рук вышеописанные поверхности обрабатывались порошками («Топаз», «Сапфир» и т. п.). В результате обработки обнаружены следы рук, в которых отобразились потоки папиллярных линий (указываются размерные характеристики след(ов), форма) в виде начал и окончаний, тип узора петлевой, ножки петель направлены в левую сторону, данные следы перекопированы на отрезки светлой (темной) дактилопленки. Следы перед копированием были сфотографированы. Вышеописанные отрезки дактилопленок упакованы в конверт (лист белой писчей бумаги), на лицевой стороне которого имеется пояснительный текст и подписи участников осмотра...». «След пальца руки, обнаруженный и изъятый в ходе осмотра места происшествия по факту кражи чужого имущества, имевшей место 20 февраля 2015 г. по адресу: г. Караганда, ул. Сатыбалдина, д. 2, кв. 4».

ⁱ Криминалистика: Учеб. / Отв. ред. Б. М. Нургалиев. — Караганда, 2009.

ⁱⁱ Практическая криминалистика: Учеб. пос. Ч. 1. — Екатеринбург, 1994.

ⁱⁱⁱ Гончаренко Н. И. Научно-технические средства в следственной практике. — Киев, 1984.