

*Джиембаев Р. К., начальник кафедры государственно-правовых дисциплин,
кандидат юридических наук, майор полиции
(Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова)*

ДИДАКТИЧЕСКАЯ ИГРА КАК ФОРМА АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

В связи с переходом вузов МВД Республики Казахстан на кредитную систему обучения особую актуальность приобретает использование таких методов обучения, как дидактическая игра, которая позволяет курсантам лучше усвоить тему, вызывает у них живой интерес и азарт. Дидактическая игра — это особый метод и форма организации учебной деятельности, характеризующийся наличием педагогических (образовательных, воспитательных) и игровых целей и задач развития личности¹.

Дисциплина «Теория государства и права» является фундаментальной, базовой дисциплиной в подготовке специалистов в рамках бакалавриата по специальности «Правоохранительная деятельность». Помимо теоретических знаний о государственно-правовых явлениях, курсанты рассматривают и вопросы практической направленности. Например, согласно силлабусу, по теме «Реализация права» предусмотрено обсуждение вопроса «Применение права как особая форма реализации права. Правоприменительный акт». Данный вопрос имеет практическую направленность, поэтому его следует рассматривать отдельно на СРСП и в виде дидактической игры.

Из числа курсантов учебной группы по желанию отбираются три человека, которые будут составлять «следственно-оперативную группу ОВД», четыре человека — в качестве «прокурорских работников» и один — в качестве «потерпевшего». Далее устанавливается фабула, к примеру, следующего содержания: неизвестные лица в центре города путем обмана и злоупотребления доверием похитили у гражданина А. сотовый телефон.

Приступая к разбору ситуации, преподаватель вместе с учебной группой уясняет, что применение права — это особая форма его реализации, субъектами которой являются должностные лица. Данная форма в соответствии с государственно-правовой теорией имеет три стадии:

- 1) установление и исследование фактических обстоятельств дела;
- 2) установление юридической основы дела (юридическая квалификация);
- 3) принятие решения по делу.

После этого курсантам, играющим роль сотрудников ОВД, прибывшим на место происшествия в составе «следственно-оперативной группы (СОГ)», предлагается смоделировать ситуацию согласно последовательности стадий правоприменительного процесса, используя при этом действующее законодательство.

«Потерпевший» в это время должен строго следовать полученным от преподавателя инструкциям, а «группе прокурорских работников», руководствуясь действующим законодательством, необходимо разработать свой вариант правомерных действий сотрудников ОВД, а также по ходу игры выявить в их действиях нарушения законности.

«Следственно-оперативная группа», в свою очередь, должна отметить, что первая стадия правоприменительного процесса называется «установление фактической основы дела». Ей этой стадии необходимо установить наличие так называемого «юридического факта», в данном случае факта нарушения закона и причинения ущерба гражданину. В этих целях она принимает от «потерпевшего» заявление, опрашивает его и «очевидцев». Это основные факты.

Следует иметь в виду, что ситуации в практической деятельности ОВД бывают разные. Например, нередко случаи, когда гражданин, оставив свой сотовый телефон на подоконнике или в помещении для курения какого-нибудь увеселительного заведения, забывает про него и уезжает. Вспомнив, что оставил вещь, он через определенное время (к примеру, через 2 часа) возвращается на то же место и обнаруживает, что сотового телефона там уже нет. Можно ли квалифицировать данную ситуацию как кражу? Можно ли привлечь лицо, у которого будет обнаружен сотовый телефон, к уголовной ответственности? Ведь данный человек может

сказать, что он его нашел, спрашивал у всех присутствующих, чей это телефон, и, не получив ответа, решил забрать его с собой, чтобы, просмотрев потом объявления о пропаже вещи, вернуть хозяину.

«Следственно-оперативной группе» предстоит разобрать подобные моделируемые преподавателем ситуации, четко определить, в каком случае будет иметь место факт нарушения закона, а в каком — потеря имущества. Будущие следователи должны также отметить, какие именно мероприятия следует провести по документированию указанного события, на какие моменты обратить внимание при опросе очевидцев и самого потерпевшего.

В рамках моделирования действий сотрудников полиции по установлению основных фактов на данной стадии правоприменительного процесса необходимо использовать приказ Генерального прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 г. «Об утверждении правил приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также ведения единого реестра досудебных расследований» с изменениями и дополнениями. Следует привести примеры нарушения прав граждан сотрудниками ОВД.

Хотя установление территориальности и подследственности является вспомогательным фактом и непосредственно не влияет на юридическую оценку происшествия, но это также в обязательном порядке должно быть произведено на первой стадии правоприменения. Курсантам необходимо отметить, что такой состав, как например, лжепредпринимательство (ст. 215 УК РК), находится в подведомственности органа, занимающегося борьбой и расследованием дел в сфере финансовой и экономической деятельности, а районные отделы полиции имеют свою территорию. «Следственно-оперативная группа» при опросе потерпевшего и принятии у него заявления должна обратить внимание на ряд фактов, точно определяющих место происшествия.

Вторая стадия — «установление юридической основы дела (юридическая квалификация)». Курсантам необходимо уяснить, что на этой стадии решается вопрос о распространении нормы права на данный конкретный случай. «Следственно-оперативной группе» предстоит установить отрасль, институт и норму права, под которую подпадает рассматриваемый юридический факт. Например, если имело место хищение чужого имущества, то следует, основываясь на первоначальных данных, полученных в рамках первой стадии правоприменения (установление фактической основы дела), определить форму хищения — грабеж (ст. 191 УК РК), кража (ст. 188 УК РК) или мошенничество (ст. 190 УК РК).

В нашем случае речь шла о мошенничестве. Поэтому «следственно-оперативная группа» должна обосновать свое решение о квалификации юридического факта, в этих целях разобрать ситуацию, отметить признаки, характерные для кражи, грабежа, разбоя и мошенничества, используя Уголовный кодекс РК и комментарий к нему.

На последней стадии правоприменительного процесса — «принятие решения по делу» — «следственно-оперативная группа» принимает решение по моделируемой ситуации, если факт нарушения закона установлен, принимается решение о квалификации правонарушения (ст. 190 УК РК), в противном случае — о приостановлении производства по делу ввиду отсутствия состава правонарушения.

Завершается данная стадия правоприменения вынесением акта правоприменения независимо от принятого решения. В целях закрепления материала курсантам следует уяснить, что в юридической литературе структуру акта правоприменения делят на четыре части — вводную, описательную, мотивировочную и резолютивную. Далее следует разобрать каждую из этих частей. Во вводной указываются наименование документа, число, место, а также должность уполномоченного лица, вынесшего конкретный акт правоприменения (постановление). В описательной раскрывается фабула по поводу юридического факта, например, описываются обстоятельства мошенничества, особенности личности подозреваемых (несовершеннолетние и т. д.), пояснения свидетелей и самих потерпевших и подозреваемых и т. д. Мотивировочная часть содержит ссылки на нормы определенного закона, а также предположения должностного лица по поводу квалификации юридического факта. В резолютивной указывается непосредственно решение должностного лица (следователя).

Затем слово предоставляется «прокурорским работникам», которые должны прокомментировать действия сотрудников ОВД с позиции соблюдения закона, а также озвучить выявленные в их действиях нарушения.

К примеру, «прокурорские работники» могут сделать замечания о неправильной квалификации правонарушения, нарушении порядка приема сотрудниками ОВД заявлений и сообщений о преступлениях, внесении их в единый реестр досудебных расследований, принятия ими решений по поводу подведомственности и территориальности. Замечания должны быть обоснованы определенной нормой законодательства.

Остальные курсанты участвуют в игре в роли арбитров и дают свои комментарии относительно действий той или иной группы, также ссылаясь на действующее законодательство.

В заключение подчеркнем, что данный вид активного обучения способствует привитию курсантам профессиональных навыков и умений пользования законодательством, специальной и юридической литературой. При этом достигаются также и воспитательные цели, формируется необходимое профессиональное сознание юриста — «действовать только в соответствии с Законом».

¹ Караваев А. Ф., Макаров Н. Л. Теоретические аспекты использования дидактических игр в учебном процессе // Активные формы обучения как метод интенсификации работы слушателей: Мат-лы учеб.-метод. конф. — Омск, 1996. — С. 61.