

*Кенбаев Ж. А., начальник учебного центра подготовки специалистов по борьбе с нелегальной миграцией и торговлей людьми, кандидат юридических наук, подполковник полиции  
(Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова)*

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ, СОВЕРШЕННОЙ ГРУППОЙ ЛИЦ ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ СГОВОРУ**

Проблема торговли людьми, приобретающая в последнее время болезненную остроту, сопоставимую с угрозами международного терроризма и незаконного оборота наркотических средств и вооружения, обоснованно находится в зоне пристального внимания государственных органов различных стран и международных неправительственных организаций. Нарушая ряд основных прав и свобод человека, нанося жертвам моральные, психологические травмы, а подчас и значительный ущерб их физическому здоровью, с одной стороны, торговля людьми, с другой стороны, создает реальную угрозу политической, экономической, социально-культурной стабильности как государств назначения, так и стран происхождения.

Для квалификации деяния по п. 1. ч. 2 ст. 128 УК РК как совершенного группой лиц по предварительному сговору требуется установить, что в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении уголовного правонарушения (ч. 2 ст. 31 УК РК). В пункте 3 Нормативного постановления Верховного суда РК «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за бандитизм и другие преступления, совершенные в соучастии»<sup>1</sup> от 21 июня 2001 г. говорится, что квалифицирующие признаки «совершение преступления группой лиц», «группой лиц по предварительному сговору» в соответствии с ч. 1 ст. 31 УК могут быть вменены соучастникам преступления в тех случаях, когда в его совершении участвовали два и более исполнителя.

В Нормативном постановлении Верховного суда Республики Казахстан № 2 от 21 июня 2001 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за бандитизм и другие преступления, совершенные в соучастии» (с изменением, внесенным Нормативным постановлением Верховного суда РК № 15 от 22 декабря 2008 г.)<sup>2</sup> указано, что в связи с вопросами, возникающими у судов при применении законодательства, предусматривающего ответственность за совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной преступной группой, бандой и преступным сообществом, пленарное заседание Верховного суда Республики Казахстан постановляет следующее:

1. Обратить внимание судов на повышенную опасность преступлений, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной преступной группой, бандой и преступным сообществом.

2. Соучастие в преступлении может иметь место только при совершении умышленного преступления, поэтому совершение преступления несколькими лицами по неосторожности не может рассматриваться как совершение преступления группой лиц.

3. Давая правовую оценку действиям виновных как преступлению, совершенному при наличии квалифицирующих признаков «группой лиц», «группой лиц по предварительному сговору», «организованной группой», необходимо исходить из требований, предусмотренных ст. 31 УК.

Квалифицирующие признаки совершения преступления «группой лиц», «группой лиц по предварительному сговору» могут быть вменены в тех случаях, когда преступление совершено двумя и более соучастниками преступления. При квалификации действий виновных по признаку совершения преступления «группой лиц по предварительному сговору» необходимо выяснять, имелась ли выраженная в любой форме договоренность двух или более лиц на совершение преступления, состоялся ли сговор этих лиц до начала действий, непосредственно направленных на совершение преступления, т. е. до выполнения объективной стороны состава преступления хотя бы одним исполнителем.

Преступление квалифицируется по признаку «группой лиц по предварительному сговору» и в тех случаях, когда для его совершения объединены усилия двух или более лиц, и действия каждого из соучастников являются необходимым условием для совершения действий других соучастников, согласно предварительному распределению ролей, и находятся в причинной связи с общим, наступившим от деятельности всех соучастников, преступным результатом. В таких случаях участие в преступлении двух и более исполнителей не обязательно, достаточно одного исполнителя при наличии других видов соучастников.

Ответственность организатора, подстрекателя или пособника наступает по соответствующей статье УК, предусматривающей ответственность за конкретное преступление, со ссылкой на ст. 28 УК, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления.

Лицо, которое не состояло в предварительном сговоре с другими соучастниками преступления, но в ходе его совершения другими лицами присоединилось к ним и приняло непосредственное участие, должно нести ответственность за фактически совершенные им конкретные действия как соисполнитель преступления.

Преступление может квалифицироваться по признаку совершения организованной группой в случае его совершения как лицами, входящими в состав организованной преступной группы, так и членами банды и преступного сообщества.

4. Следует иметь в виду, что квалифицирующие признаки преступления, относящиеся к личности исполнителя, могут быть вменены другим соучастникам (организатору, подстрекателю и пособнику), если они были осведомлены о том, что исполнитель обладает такими квалифицирующими признаками, и своими действиями способствовали совершению преступлений именно этим исполнителем.

5. Под предварительным сговором группы лиц на совершение преступлений следует понимать договоренность двух и более лиц о совершении конкретного преступления до совершения ими действий, образующих объективную сторону преступления.

В случаях, когда одними участниками преступления по предварительному сговору совершается преступление и до окончания выполнения объективной стороны к ним по предварительному сговору присоединяются другие лица, действия тех и других следует квалифицировать как совершение преступления группой лиц по предварительному сговору.

6. Под организованной группой в соответствии с ч. 3 ст. 31 УК следует понимать не только организованную преступную группу, ответственность за создание которой предусмотрена ч. 1 ст. 235 УК, но и устойчивую вооруженную группу (банду), ответственность за создание которой предусмотрена ч. 1 ст. 237 УК. Банда отличается от организованной преступной группы вооруженностью и наличием преступной цели — совершением нападения на граждан и организации, а преступное сообщество в соответствии с ч. 4 ст. 31 УК отличается от организованной преступной группы и банды по признаку сплоченности и целью создания — для совершения тяжких и особо тяжких преступлений. Преступное сообщество, как правило, имеет более высокую степень организованности и состоит из отдельных преступных объединений или организованных преступных групп.

- 
- <sup>1</sup> О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за бандитизм и другие преступления, совершенные в соучастии: Нормативное постановление Верховного суда РК от 21 июня 2001 г. // [online.zakon.kz](http://online.zakon.kz)
  - <sup>2</sup> О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за бандитизм и другие преступления, совершенные в соучастии (с изменением, внесенным Нормативным постановлением Верховного суда РК № 15 от 22 декабря 2008 г.): Нормативное постановление Верховного суда РК от 21 июня 2001 г. // [online.zakon.kz](http://online.zakon.kz)