

Коршунов А. В., доцент кафедры уголовного процесса, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции;

Ващенко В. А., старший преподаватель кафедры уголовного процесса (Восточно-Сибирский институт МВД России, г. Иркутск)

ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОДОЛЖЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В СЛУЧАЕ СМЕРТИ ЧАСТНОГО ОБВИНИТЕЛЯ

1 января 2015 г. в Республике Казахстан вступил в действие новый Уголовно-процессуальный кодекс. Ранее действовавший УПК РК фактически полностью дублировал положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Новый кодекс направлен на полноценную реализацию основополагающих принципов уголовного судопроизводства по защите прав и свобод граждан, а также принципа процессуальной экономии уголовного процесса. Сегодня он является наиболее прогрессивным Уголовно-процессуальным кодексом стран СНГ, в котором уже разрешены некоторые проблемные аспекты, имеющиеся в УПК РФ. В этой связи хотелось бы затронуть вопрос реализации права на защиту подсудимого по УПК РФ в случае смерти частного обвинителя и возможности продолжения рассмотрения такого уголовного дела в суде.

Как известно, в уголовном судопроизводстве существует понятие частного обвинения, которое заключается в возможности уголовного преследования совершивших преступления лиц только при наличии волеизъявления об этом потерпевшего от преступления. По таким делам он именуется частным обвинителем. Часть 2 ст. 20 УПК РФ предусматривает три преступления, по которым дела возбуждаются и разрешаются в частном порядке: умышленное причинение легкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 115 УК РФ, побои (ч. 1 ст. 116 УК РФ) и клевета (ст. 128.1 УК РФ). Такие дела возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего и его законного представителя, за исключением случаев, когда преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы, а также когда преступление совершено лицом, данные о котором неизвестны (ч. 4 ст. 20 УПК).

Как указывалось выше, дело частного обвинения возбуждается либо самим потерпевшим, либо его законным представителем. Это положение почти дублируется в ч. 1 ст. 318 УПК, где говорится о том, что такие дела возбуждаются в отношении конкретного лица путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления в суд. Таким образом, вопросов с возбуждением уголовных дел такого рода, как правило, не возникает. Но они появляются, если во время рассмотрения уголовного дела частный обвинитель умирает. Так, по уголовному делу, рассматриваемому мировым судом г. Иркутска в отношении Л. по ч. 1 ст. 116 УК РФ, частный обвинитель П. умер, и мировой судья принял решение о прекращении дела. Однако мать умершего решила довести начатое сыном до конца: в прокуратуру поступила жалоба о незаконности принятого судьей решения.

Возникает вопрос, может ли быть продолжено уголовное преследование по делу частного обвинения, когда сам частный обвинитель умер? Уголовно-процессуальное законодательство России не дает на него ответа.

Часть 2 ст. 318 УПК РФ предусматривает, что в случае смерти потерпевшего уголовное дело частного обвинения может быть возбуждено путем подачи заявления его близким родственником в установленном законом порядке. Следовательно, даже без волеизъявления самого лица, которому преступлением причинен вред, уголовное дело должно быть возбуждено. Другое дело, если частный обвинитель умер во время рассмотрения дела в суде (кстати, этот вопрос актуален и при расследовании уголовного дела, возбужденного в порядке ч. 4 ст. 20 УПК РФ).

На наш взгляд, в данном случае вопрос должен решаться в зависимости от ситуации. Если дело было возбуждено на основании заявления законного представителя, то, безусловно, и в случае смерти представляемого он должен иметь возможность продолжить поддерживать обвинение. Если же дело было возбуждено по заявлению самого потерпевшего, то в случае его смерти дело, на наш взгляд, должно быть прекращено. С одной стороны, в соответствии с ч. 8 ст. 318 УПК РФ, если после принятия заявления к производству будет установлено, что потерпевший в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам

(выделено нами — А. К., В. В.) не может защищать свои права и законные интересы, то мировой судья вправе признать обязательным участие в деле законного представителя потерпевшего и прокурора. Смерть частного обвинителя условно можно приравнять к таким иным причинам.

С другой стороны, обвинение в таком случае «исчерпано», фактически поддерживать его некому и, возможно, незачем — лица, интересы которого (и только его) были затронуты совершенным преступлением, уже не существует. Кроме того, можно констатировать нарушение права обвиняемого на защиту — он не имеет возможности примириться с потерпевшим: в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ дело подлежит прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым до удаления суда в совещательную комнату. В данном случае, безусловно, примирения не может быть, так как потерпевший умер, однако если бы он был жив, такая возможность для обвиняемого существовала, и далеко не гипотетически.

Вместе с тем УПК РФ не предусматривает такого основания для прекращения уголовного дела, как смерть частного обвинителя. Пункт 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ называет в качестве основания для прекращения дела отсутствие заявления потерпевшего, но не его смерть после подачи жалобы. Возможно, целесообразно принять во внимание опыт УПК Республики Казахстан. Так, согласно ст. 413 УПК РК производство частного обвинения подлежит прекращению, в том числе в связи со смертью частного обвинителя, кроме случаев, когда близкие родственники потерпевшего либо подсудимый настаивают на рассмотрении дела.

На наш взгляд, аналогичную норму необходимо предусмотреть и в УПК РФ, изложив п. 5 ч. 1 ст. 24 в следующей редакции: «5) отсутствие заявления потерпевшего, а также его смерть по уголовному делу, которое может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой статьи 20 настоящего Кодекса».

В статье 318 УПК РФ необходимо предусмотреть п. 4. 2. и изложить его в следующей редакции: «В случае смерти частного обвинителя мировой судья прекращает уголовное дело, кроме случаев, когда близкие родственники потерпевшего либо подсудимый настаивают на рассмотрении дела».

Подобные изменения устранят неопределенность в вопросах расследования и разрешения уголовных дел частного обвинения в случаях, когда частный обвинитель умер.

