

*Мендыбаева Д. Т., магистр права, подполковник полиции;
Каражан А. А., магистр права, старший лейтенант полиции
(Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева)*

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ И ПИРОТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

На основании ст. 15 Закона Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» право на приобретение гражданского оружия имеют граждане РК, достигшие 18-летнего возраста, после получения разрешения на приобретение конкретного вида оружия в ОВД по месту жительства¹. Любой оборот огнестрельного оружия (приобретение, хранение, применение, использование и т. п.) для несовершеннолетних является правонарушением. Следовательно, если несовершеннолетний получит доступ к оружию, юридическую ответственность за это должны нести граждане, нарушившие порядок оборота огнестрельного оружия.

Часть 3 ст. 436 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее — КРКоАП) «Стрельба из огнестрельного, газового, пневматического оружия, запуск пиротехнических веществ и изделий с их применением в населенных пунктах» предусматривает административную ответственность родителей или лиц, их заменяющих, за действия несовершеннолетних в возрасте до шестнадцати лет по следующим квалифицирующим признакам:

1) стрельба из огнестрельного, газового (за исключением случаев самообороны), пневматического оружия в населенных пунктах и в не отведенных для этого местах;

2) взрыв специальных и кустарного производства пиротехнических устройств в населенных пунктах и в не отведенных для этого местах, нарушающий покой физических лиц, установленный порядок и не повлекший причинение крупного материального ущербаⁱⁱ.

Следует отметить несовершенство санкции ч. 3 ст. 436 КРКоАП, которая предусматривает предупреждение или штраф на родителей или лиц, их заменяющих, в размере десяти МРП с конфискацией пиротехнических устройств, т. е. за правонарушение предусмотрена конфискация пиротехнических средств, а огнестрельное, газовое и пневматическое оружие конфисковать нельзя, что может повлечь повторное правонарушение.

Орудием правонарушения по первому квалифицирующему признаку ч. 3 ст. 436 КРКоАП может быть признано огнестрельное, газовое и пневматическое оружие, понятия которых даны в ч. 1 Закона Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия»:

1) огнестрельное оружие — оружие, в котором выбрасывание пули, снаряда, гранаты из канала ствола происходит в результате воздействия энергии порохового или иного заряда;

2) газовое оружие — оружие, применение которого основано на использовании слезоточивых или раздражающих веществ;

3) пневматическое оружие — оружие, средство поражения цели которого получает направленное движение за счет энергии сжатого, сжиженного или отвержденного газа.

Возникает вопрос: «Кто будет нести ответственность, если вышеперечисленные противоправные действия совершат несовершеннолетние, которым исполнилось шестнадцать лет?». Ответ содержится в ч. ч. 1 и 2 этой же статьи: субъектом правонарушения может являться физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, но не как владелец, а как незаконный пользователь огнестрельного оружия.

При производстве по делам о таких правонарушениях следует выяснять дополнительно вопрос о том, как несовершеннолетний стал незаконным владельцем орудия его совершения. За исключением случая, когда оружие найдено, необходимо выяснить владельца и привлечь его к административной ответственности по ст. ст. 482-484 КРКоАП за нарушение порядка хранения оружия.

По первому квалифицирующему признаку ч. 3 ст. 436 КРКоАП несовершеннолетний в возрасте до 16 лет не будет являться субъектом правонарушения, если произвел стрельбу из газового оружия с целью самообороны. Но на основании ст. 18 Закона Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» правом применения конкретного вида оружия обладают лица, имеющие право на его хранение и ношение для защиты жизни, здоровья и собственности в случаях необходимой обороны. То есть закон в отличие от кодифицированной нормы не предусматривает правомерное применение оружия несовершеннолетними лицами, не имеющими разрешение на его хранение. Эти противоречия могут быть устранены путем внесения изменений в Закон Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия», в котором необходимо предусмотреть правовые основания применения газового оружия с целью самообороны не только лицами, имеющими право на его хранение и ношение.

Применение несовершеннолетним оружия как его владельцем для самообороны противоправным действием признаваться не будет. Следует отметить, что в административном праве слово «самооборона» всего один раз упоминается в КРКоАП и не понятно, что законодатель имел в виду. Может быть, применение оружия в условиях крайней необходимости или в случаях необходимой обороны — это одно и то же? По нашему мнению, это понятие следует уточнить, чтобы исключить возможность его произвольного толкования.

По первому квалифицирующему признаку ч. 3 ст. 436 КРКоАП следует учитывать также, что стрельба из пневматического оружия вне населенного пункта и в не отведенных для этого местах не будет образовывать состав административного правонарушения.

Второй квалифицирующий признак ч. 3 ст. 436 КРКоАП — противоправные действия несовершеннолетнего в виде производства взрывов специальных пиротехнических средств, в том числе кустарного производства, но при условии, если эти действия:

а) совершены:

- в населенных пунктах;
- в не отведенных для этого местах;

б) нарушили покой физических лиц, установленный порядок, но не повлекли причинение любым лицам (физическим или юридическим) крупного материального ущерба.

Орудием правонарушения в данном случае признаются специальные пиротехнические устройства, в том числе изготовленные кустарным способом. На основании приказа министра внутренних дел Республики Казахстан от 8 апреля 2015 г. № 319 гражданские пиротехнические вещества и изделия по назначению подразделяются на пиротехнические вещества и изделия бытового назначения (I–III классы) и пиротехнические вещества и изделия технического назначения (IV–V классы). Этим приказом устанавливается порядок хранения, учета, использования, перевозки, уничтожения, ввоза, вывоза пиротехнических средств. То есть содержание этого нормативного акта определяет порядок оборота пиротехнических средств, в том числе и места, в которых запрещено применять их. Например, по п. 41 «Правил хранения, учета, использования, перевозки, уничтожения, ввоза, вывоза гражданских пиротехнических веществ и изделий с их применением», утвержденных приказом министра внутренних дел Республики Казахстан от 8 апреля 2015 г. № 319 к местам, запрещенным для демонстрации фейерверков, относятся:

1) территории, здания, строения, сооружения, не обеспечивающие безопасность граждан;

2) территории, расположенные вблизи опасных и вредных производств и объектов, а также транспортных узлов (мосты, путепроводы, полосы отвода автомобильных дорог, полосы отчуждения железных дорог, нефтегазопроводов и линий высоковольтных электропередач, пожаро- и взрывоопасных объектов);

3) территории, непосредственно прилегающие к зданиям больниц и детских учреждений;

4) территории объектов, имеющих важное нравственно-культурное значение, памятников истории и культуры, кладбищ и культовых сооружений, заповедников, заказников и национальных парков, мест паломничестваⁱⁱⁱ.

К пиротехническим средствам по техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности пиротехнических средств» относятся: пиротехнические изделия; пиротехнические изделия бытового назначения; пиротехнические изделия технического назначения.

Взрыв специальных и кустарного производства пиротехнических устройств в населенных пунктах и в не отведенных для этого местах не образует самостоятельный состав правонарушения, если не был нарушен покой физических лиц и установленный порядок. То есть, чтобы доказать вину правонарушителя, следует установить конкретных потерпевших (физических лиц), которые будут свидетельствовать, что их покой был нарушен шумом или световым фейверка пиротехнического устройства.

Как видим, состав правонарушения материальный и может быть квалифицирован только при наличии крупного материального ущерба. Но возникает вопрос: «Какой ущерб по данной статье следует признавать крупным»? Данный вопрос пока не имеет ответа: примечания к данной статье нет, какие-либо разъяснения в подзаконных нормативно-правовых актах отсутствуют, что делает эту норму «мертвой», неприменимой на практике, так как не представляется возможным определить объективную сторону правонарушения.

В КРКоАП по многим материальным нормам, где при квалификации правонарушения следует учитывать размер ущерба, имеются примечания, которые определяют эти понятия путем обозначения ущерба в количестве минимальных расчетных показателей. Но многие статьи таких примечаний не имеют, поэтому в Общей части КРКоАП следует дать определение всем видам ущерба, как это сделано в ст. 3 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Другой вариант решения проблемы — определить в примечании к каждой статье КРКоАП размер ущерба, указанного в ее диспозиции.

-
- ⁱ Закон Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1998 г. № 339. // online.zakon.kz
 - ⁱⁱ Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан «Об утверждении Правил хранения, учета, использования, перевозки, уничтожения, ввоза, вывоза гражданских пиротехнических веществ и изделий с их применением» от 8 апреля 2015 г. № 319 // www.mvd.gov.kz
 - ⁱⁱⁱ Решение Комиссии Таможенного союза «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности пиротехнических изделий» от 16 августа 2011 г. № 770 // government.kz/index.php/kz