

*Мухамадиева Г. Ж., доцент кафедры уголовного права и криминологии,
кандидат юридических наук, полковник полиции
(Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова)*

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С ПРИМИРЕНИЕМ

Примирение дает возможность разрешить конфликтную ситуацию между пострадавшим и лицом, совершившим преступное деяние, с меньшими процессуальными и моральными затратами. По мнению П. Г. Пономарева, примирение лица, совершившего преступление, с потерпевшим состоит в достижении между ними соглашения о том, что потерпевший отказывается от претензий к лицу, совершившему в отношении него преступное деяние¹. В. Е. Квашис акцентирует внимание на противоположном аспекте, указывая, что «содержание понятия «примирение» должно отвечать задаче удовлетворения потерпевшего»².

Примирение означает, что потерпевший официально уведомляет правоохранительные органы о том, что он удовлетворен постпреступным поведением виновного.

Действие ст. 68 УК РК распространяется на лиц, совершивших уголовный проступок или преступления небольшой или средней тяжести. В соответствии с ч. 1 данной статьи лицо, совершившее уголовный проступок или преступление небольшой или средней тяжести, подлежит освобождению от уголовной ответственности при наличии совокупности следующих оснований:

- 1) совершенное им деяние относится к уголовному проступку;
- 2) совершенное им деяние относится к категории преступлений небольшой или средней тяжести;
- 3) совершенное преступление является деянием небольшой или средней тяжести, не связанным с причинением смерти;
- 4) состоялось примирение лица, совершившего уголовное правонарушение, с потерпевшим, заявителем, в том числе в порядке медиации;
- 5) лицо, совершившее преступление, загладило причиненный потерпевшему вред.

При этом не имеет значения, лицо совершило уголовный проступок, преступление небольшой или средней тяжести впервые либо в его действиях имеется неоднократность, совокупность или рецидив преступлений, отбыто ли им наказание по предыдущему приговору или новое преступление совершено в период отбывания наказания, либо в течение испытательного срока или отсрочки исполнения приговора либо оставшейся неотбытой части наказания при условно-досрочном освобождении.

При отсутствии хотя бы одного их перечисленных оснований применение ч. 1 ст. 68 УК РК недопустимо.

По части 1 ст. 68 УК РК законодатель при наличии всех условий, предусмотренных ее диспозицией, допускает возможность освобождения от уголовной ответственности и в порядке медиации. В соответствии с п. 5 ст. 2 Закона РК «О медиации» от 28 января 2011 г. медиация — это процедура урегулирования спора (конфликта) между сторонами при содействии медиатора в целях достижения ими взаимоприемлемого решения, реализуемая по добровольному согласию сторон. Сферой применения медиации являются споры (конфликты), возникающие из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений с участием физических и (или) юридических лиц, а также рассматриваемые в ходе уголовного судопроизводства по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, если иное не установлено законами Республики Казахстан, и отношения, возникшие в процессе исполнительного производства.

Часть 2 ст. 68 УК РК применяется при наличии следующих оснований:

- 1) определенная категория лиц — несовершеннолетние; беременные женщины; женщины, имеющие малолетних детей; мужчины, воспитывающие в одиночку малолетних детей; женщины в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет; мужчины в возрасте шестидесяти трех и свыше лет;

2) впервые совершившие тяжкое преступление, не связанное с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью человека;

3) состоялось примирение лица, совершившего преступление, с потерпевшим, заявителем, в том числе в порядке медиации;

4) лицо, совершившее преступление, загладило причиненный потерпевшему вред.

При отсутствии хотя бы одного из перечисленных оснований применение ч. 2 ст. 68 УК РК недопустимо.

При освобождении от уголовной ответственности к несовершеннолетнему применяются принудительные меры воспитательного воздействия.

Понятие «впервые» распространяется только на совершенные тяжкие преступления. Следовательно, если лица, указанные в ч. 2 ст. 68 УК РК, ранее совершили преступления небольшой или средней тяжести, а затем тяжкое преступление, не связанное с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью, при наличии других вышеуказанных условий они могут быть освобождены от уголовной ответственности, независимо от того, были ли они осуждены ранее за совершение этих преступлений небольшой или средней тяжести либо освобождены от уголовной ответственности и наказания.

К вреду, подлежащему заглаживанию лицом, совершившим уголовное правонарушение, следует относить любой вред, причиненный потерпевшему уголовным правонарушением: моральный, физический и имущественный, при этом должны учитываться не только прямые, но и косвенные потери, связанные с уголовным правонарушением, в том числе расходы, понесенные в связи с участием на предварительном следствии и в суде, включая расходы на представителя.

Заглаживание вреда может выражаться в восстановлении поврежденного имущества, возврате похищенного или предоставлении равноценного имущества, в выплате денежной компенсации, приобретении лекарств, санаторно-курортных путевок, принесении извинений потерпевшему и в других формах, не запрещенных законом.

Компенсация за причиненный вред должна быть достаточной с точки зрения потерпевшего, заявителя, а не лица, совершившего уголовное правонарушение. Органы уголовного преследования и суд не вправе изменять требования потерпевшего об объеме вреда, подлежащего заглаживанию. Если есть спор между сторонами об объеме возмещения вреда, то это свидетельствует, что примирение не состоялось и, следовательно, лицо, совершившее уголовное правонарушение, не подлежит освобождению от уголовной ответственности на основании ст. 68 УК РК³.

Для применения ст. 68 УК РК не имеет значения, кем заглажен вред: самим лицом, совершившим уголовное правонарушение, или по его просьбе родственниками, другими лицами или организациями.

Обещания, а также различного рода обязательства лица, совершившего уголовное правонарушение, загладить вред в будущем вне зависимости от наличия у него объективной возможности для их выполнения не являются обстоятельствами, дающими основание для его освобождения от уголовной ответственности.

Примирение выражается в просьбе потерпевшего, заявителя прекратить уголовное дело, возбужденное против лица, совершившего уголовное правонарушение. Волеизъявление потерпевшего оформляется письменным заявлением или отражается в протоколе его допроса на стадии предварительного расследования либо в протоколе судебного заседания.

Основания освобождения от уголовной ответственности в соответствии с ч. 3 ст. 68 УК РК:

1) совершенное деяние относится к уголовному проступку или к категории небольшой тяжести или средней тяжести, не связано с причинением смерти, а также определенная категория лиц, указанная в ч. 2 ст. 68 УК РК, впервые совершившие тяжкое преступление, не связанное с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью человека;

2) вред причинен охраняемым законом интересам общества и государства;

3) лицо, совершившее преступление, чистосердечно раскаялось и загладило вред, причиненный охраняемым законом интересам общества или государства.

Законодатель в ч. 4 ст. 68 УК РК отмечает, что положения настоящей статьи не распространяются на лиц, совершивших преступления по неосторожности, повлекшие смерть человека либо смерть двух и более лиц, на коррупционное, террористическое,

экстремистское преступление, преступление, совершенное в составе преступной группы, преступление против половой неприкосновенности малолетних.

На наш взгляд, указанное положение в отношении лица, совершившего преступление по неосторожности, повлекшее смерть человека либо смерть двух и более лиц, является несправедливым, в связи с тем, что данное лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований легкомысленно рассчитывало на предотвращение этих последствий или лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при должной внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия. Например, лицо, совершившее преступление по ч. 3 ст. 345 УК РК «Нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств лицами, управляющими транспортными средствами» в отношении своего близкого родственника.

На основании вышеизложенного предлагаем исключить из ч. 4 ст. 68 УК РК «Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением» лиц, совершивших преступления по неосторожности, повлекшие смерть человека либо смерть двух и более лиц», изложив ее в следующей редакции: «Положения настоящей статьи не распространяются на лиц, совершивших коррупционное преступление, террористическое преступление, экстремистское преступление, преступление, совершенное в составе преступной группы, преступление против половой неприкосновенности малолетних».

-
- ¹ Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А. И. Рарога. — М., 2007. — С. 386.
 - ² Квашис В. Е. Примирение с особенным потерпевшим // Российская юстиция. — 2006. — № 4. — С. 17.
 - ³ Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Общая часть / Под общ. ред. Генерального прокурора Республики Казахстан А. К. Даулбаева. — Алматы, 2015. — С. 413.