

*Пенчуков Е. В., старший научный сотрудник центра по проблемам исследования и мониторинга законодательства, регламентирующего деятельность ОВД, НИИ, кандидат юридических наук, майор полиции  
(Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова)*

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ**

Одной из новелл Уголовного кодекса Республики Казахстан 2014 г. является норма, закрепленная в п. 15) ч. 2 ст. 99 — убийство, совершенное преступной группой, а равно в условиях чрезвычайной ситуации или в ходе массовых беспорядков.

Каждое из трех оснований (признаков), входящих в содержание п. 15) ч. 2 ст. 99 УК, требует самостоятельного научно-правового анализа. Рассмотрим вопросы квалификации убийства, совершенного в условиях чрезвычайной ситуации.

Следует отметить, что в Республике Казахстан случаи совершения убийства в условиях чрезвычайной ситуации не зарегистрированы<sup>i</sup>. Несмотря на отсутствие правоприменительной практики, теоретические проблемы квалификации таких убийств являются актуальными. Необходимо принимать во внимание наличие достаточно широкого круга факторов, способных повлиять на возникновение чрезвычайных ситуаций, которые, в свою очередь, создают определенные условия для совершения различных правонарушений (в том числе убийств)<sup>ii</sup>.

По ранее действовавшему уголовному законодательству ответственность за совершение убийства в условиях чрезвычайной ситуации наступала по ч. 1 ст. 96 со ссылкой на п. л) ч. 1 ст. 54 УК 1997 г. как за простое убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах. Таким образом, рассматриваемую новеллу следует считать относительной (т. е. содержащей положения, ранее предусмотренные в уголовном законе).

Одним из важных выводов, сделанных в результате сравнительного анализа положений нового и ранее действовавшего уголовного законодательства в части ответственности за убийство в условиях чрезвычайной ситуации, является приведение уголовно-правовых норм УК 2014 г. в соответствие с требованиями юридической точности. Так, формулировка п. л) ч. 1 ст. 54 УК 1997 г. «совершение преступления с использованием условий чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия...» этому требованию не отвечала. Во-первых, чрезвычайное положение – особый правовой режим, вводимый в строго определенном юридическом порядке и лишь в отдельных случаях (при наиболее крупных, резонансных чрезвычайных происшествиях). Во-вторых, не все виды чрезвычайных происшествий охватываются понятиями «стихийное бедствие» и «общественное бедствие», более того, четкое определение данным понятиям на законодательном уровне не дано. Таким образом, п. л) ч. 1 ст. 54 УК 1997 г. содержал серьезные недостатки, затруднявшие правильное понимание, точное и единообразное применение данной нормы на практике.

В УК 2014 г. указанные недостатки устранены, понятия конкретизированы. Этому, в том числе, способствовало комплексное совершенствование законодательства в сфере чрезвычайных ситуаций и гражданской защиты населения. Так, в Законе Республики Казахстан «О гражданской защите» от 11 апреля 2014 г. № 188-V впервые даны определения понятий «чрезвычайная ситуация», «чрезвычайная ситуация природного характера, техногенного характера», предусмотрен новый вид чрезвычайной ситуации — чрезвычайная ситуация социального характера<sup>iii</sup>.

В соответствии с п/п. 66) ст. 1 данного Закона под чрезвычайной ситуацией понимается обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, пожара, вредного воздействия опасных производственных факторов, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, нанесли вред здоровью людей или окружающей

среде, значительный материальный ущерб и нарушили условия жизнедеятельности людей<sup>iv</sup>.

Данное определение позволяет считать, что ключевым признаком чрезвычайной ситуации является нарушение условий жизнедеятельности людей или угроза такого нарушения. Например, далеко не в каждом случае пожара, аварии или вредного воздействия опасных производственных факторов создается чрезвычайная ситуация и вводится специальный режим чрезвычайной ситуации. Последнее имеет место лишь в том случае, если указанные явления сопровождаются нарушением условий жизнедеятельности людей или угрозой такого нарушения.

Особого внимания требует новое понятие «чрезвычайная ситуация социального характера». Согласно п/п. 1 ст. 1 Закона РК «О гражданской защите» чрезвычайная ситуация социального характера — это чрезвычайная ситуация, обусловленная возникновением на определенной территории противоречий и конфликтов в сфере социальных отношений, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, причинение вреда здоровью, значительный имущественный ущерб или нарушение условий жизнедеятельности населения.

Чтобы получить более полное и точное представление о том, что представляет собой чрезвычайная ситуация социального характера, в соответствии с п/п. 1 п. 2 ст. 4 указанного Закона причинами возникновения чрезвычайной ситуации социального характера являются: массовый переход Государственной границы Республики Казахстан с территории сопредельных государств, попытки насильственного изменения конституционного строя, акты терроризма, попытки насильственного захвата или насильственного удержания власти, вооруженный мятеж, диверсия и др.

Таким образом, чрезвычайная ситуация социального характера представляет собой особый вид чрезвычайных ситуаций, причина которых — крупный социальный конфликт или акт социальной агрессии, обязательный признак — дестабилизация условий жизнедеятельности населения на соответствующей территории. Данным понятием могут охватываться и массовые беспорядки (данный вывод следует из законодательного определения). Таким образом, может возникнуть коллизия ситуации, когда убийство, совершенное в ходе массовых беспорядков, одновременно будет содержать признаки убийства, совершенного в условиях чрезвычайной ситуации. В этом случае, на наш взгляд, коллизия разрешается достаточно просто — путем учета при квалификации двух указанных признаков (убийство, совершенное в ходе массовых беспорядков, и, одновременно, в условиях чрезвычайной ситуации). Оба указанных признака, отягчающих ответственность, должны быть приняты во внимание и при назначении наказания.

Вместе с тем, при одновременном вменении в ответственность убийства, совершенного в ходе массовых беспорядков и в условиях чрезвычайной ситуации, следует учитывать ряд особенностей. Если массовые беспорядки стали причиной возникновения чрезвычайной ситуации, одновременное вменение двух указанных в п. 15) ч. 2 ст. 99 УК признаков, по нашему мнению, возможно только в том случае, если убийство в ходе массовых беспорядков совершено в условиях очевидной дестабилизации нормального порядка жизнедеятельности населения на соответствующей территории, свидетельствующих о создании чрезвычайной ситуации. Такое сочетание указанных факторов, как правило, имеет место при затяжных и значительных массовых беспорядках — на протяжении длительного времени (нескольких дней или недель) и на значительной территории. При этом момент совершения убийства в таких случаях может относиться к основному или заключительному этапу массовых беспорядков (но не к начальному).

Кроме того, важнейшим условием правильной квалификации убийства, совершенного в условиях чрезвычайной ситуации, является соблюдение одного из специальных принципов уголовного права — принципа виновной ответственности (принципа субъективного вменения). Согласно данному принципу, лицо может понести ответственность за убийство, совершенное в условиях чрезвычайной ситуации, только в том случае, если его умыслом охватывались все обязательные (юридически значимые) признаки содеянного, в том числе обстоятельства, свидетельствующие о возникновении чрезвычайной ситуации.

Отсюда следует, что для вменения в ответственность п. 15) ч. 2 ст. 99 УК «Убийство, совершенное в условиях чрезвычайной ситуации» необходимо, чтобы виновное лицо в момент совершения убийства или непосредственно перед его совершением осознавало наличие не только факта чрезвычайного происшествия, но и особой обстановки, дестабилизирующей нормальные условия жизнедеятельности на территории по месту его совершения.

Одним из обстоятельств, учитываемых при квалификации рассматриваемого состава преступления, является также субъективное отношение виновного к факту введения режима чрезвычайной ситуации и объективное значение данного факта для квалификации. Так, в момент совершения убийства виновный может и не знать о юридическом факте официального признания чрезвычайной ситуации уполномоченными государственными органами (т.е. о введении режима чрезвычайной ситуации). Это не влияет на квалификацию. Вместе с тем, факт официального признания чрезвычайной ситуации уполномоченным органом является обязательным объективным условием квалификации содеянного как убийства, совершенного в условиях чрезвычайной ситуации (п. 15) ч. 2 ст. 99 УК).

Например, если в момент совершения убийства обстановка объективно указывала на отдельные признаки чрезвычайной ситуации, но в последующем введение режима чрезвычайной ситуации не последовало, содеянное, на наш взгляд, не может квалифицироваться по п. 15) ч. 2 ст. 99 УК. Уголовная ответственность в этих случаях должна наступать на общих основаниях (по ч. 1 ст. 99 УК при условии, если в действиях (бездействии) виновного отсутствуют другие признаки, предусмотренные ч. 2 ст. 99 УК, или признаки другого уголовного правонарушения).

Результаты проведенного исследования указывают также на то, что необходимо проводить четкую грань между такими понятиями, как «чрезвычайная ситуация», «чрезвычайное происшествие» и «чрезвычайное положение».

Чрезвычайное происшествие является общим понятием, под которое подпадают все случаи аварий, катастроф, стихийных бедствий природного, техногенного характера, конфликтов социального характера. Например, обычный бытовой пожар в жилом доме признается чрезвычайным происшествием, но далеко не во всех случаях он связан с созданием чрезвычайной ситуации. Так, совершение убийства в условиях чрезвычайного происшествия (при условии, если оно не повлекло создание чрезвычайной ситуации) должно квалифицироваться на общих основаниях (как простое убийство по ч. 1 ст. 99 УК).

Под чрезвычайным положением, в соответствии с п/п. 5 ст. 1 Закона Республики Казахстан «О чрезвычайном положении» от 8 февраля 2003 г. № 387, понимается временная мера, применяемая исключительно в интересах обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя Республики Казахстан и представляющая собой особый правовой режим деятельности государственных органов, организаций, допускающий установление отдельных ограничений прав и свобод граждан, иностранцев и лиц без гражданства, а также прав юридических лиц и возлагающий на них дополнительные обязанности.

Возникновение чрезвычайной ситуации (введение режима чрезвычайной ситуации) не всегда связано с введением чрезвычайного положения. В связи с этим, квалификация убийства по п. 15) ч. 2 ст. 99 УК (как совершенного в условиях чрезвычайной ситуации) не требует введения чрезвычайного положения. Вместе с тем, убийство, совершенное в условиях чрезвычайного положения, всегда должно квалифицироваться по п. 15) ч. 2 ст. 99 УК, так как основанием его введения всегда выступает возникшая чрезвычайная ситуация.

Не претендуя на бесспорность сделанных выводов и умозаключений, полагаем, что результаты настоящей работы могут быть использованы в дальнейших научных изысканиях, а также как методические материалы в практической деятельности следственных аппаратов органов внутренних дел и нормотворческой деятельности при разработке соответствующего проекта нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан.

- 
- i Статистические данные Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан // <http://pravstat.prokuror.kz>
- ii Космынина П. В. Правовой режим предупреждения преступлений в условиях чрезвычайной ситуации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2004.
- iii Закон Республики Казахстан «О гражданской защите» от 11 апреля 2014 г. № 188-V // <http://adilet.zan.kz>
- iv Там же.