

**Саменова З. Б.,**

*докторант института послевузовского образования, капитан полиции (Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова)*

## **ПРИМЕНЕНИЕ ПОЛИГРАФА В ПРОЦЕССЕ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

В юридической науке последних десятилетий остаются актуальными вопросы применения инновационных технологий в раскрытии и расследовании преступлений. Хотя имеющиеся научные изыскания освещают эту проблему достаточно широко, перспективы развития инноваций, инновационной деятельности в Республике Казахстан все еще не утратили своей злободневности. Например, в дальнейшем изучении, развитии и систематизации нуждаются проблемы определения перечня субъектов инновационной деятельности, их прав и обязанностей, понятия инновационной инфраструктуры, механизма комплексной государственной поддержки инноваций. Целый комплекс проблем, связанных с правовой регламентацией отношений в области применения инновационных технологий, до настоящего времени не имеет однозначного решения. К ним относятся исследование и определение теоретических основ природы и признаков инновационной деятельности, классификация и процесс применения инновационных технологий, научное обоснование и уточнение понятийного аппарата в сфере инноваций.

Как отмечается многими исследователями, повышение эффективности раскрытия и расследования преступлений связано с необходимостью отыскания новых методов получения и использования доказательственной и ориентирующей информации<sup>1</sup>, 210–223. Соответственно, решение данной задачи возможно с привлечением смежных с криминалистикой областей знаний. Так, например, возникновение и развитие новых частных научных направлений и организация новых родов и видов криминалистической деятельности являются естественным процессом в период активного развития научно-технического прогресса. Основа развития новых направлений — появление нового объекта, не известного ранее, однако поддающегося исследованию уже известными методами. Либо объект, возможно, и не является новым, но достижения науки позволяют расширить круг знаний в отношении получения новых фактических данных о нем.

Одним из интересных, по нашему мнению, методов можно считать метод опроса с использованием полиграфа. Он дает возможность получить и правильно оценить информацию об убийстве, которой располагают граждане (подозреваемые, обвиняемые, свидетели и т. п.). Вопрос его применения на практике до сих пор является спорным<sup>2</sup>; 3, 227; 4; 5, тем не менее этот прибор широко используется более чем в 50 странах мира, и правильность выводов (точность показаний) составляет более 90 %, что сопоставимо с точностью результатов различных традиционных видов криминалистических экспертиз.

В литературе выделяются два способа получения информации с помощью полиграфа<sup>2</sup>; 3; 4; 5:

- традиционное, контактное обследование с помощью датчиков, закрепленных на теле обследуемого;
  - бесконтактное исследование некоторых характеристик речи или изменения физических показателей обследуемого (анализаторы психологического стресса и пр.).
- Реализация этих подходов на практике и их комплексное применение дают возможность использовать регистрируемые реакции человека для решения следующих задач:
- выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, а также установления лиц, интересующих правоохранительные органы;
  - сбора и обработки информации, используемой в процессе организации розыска лиц, скрывающихся от следствия и суда;
  - подготовки и осуществления оперативно-розыскных мероприятий;
  - проведения отбора кандидатов на службу в правоохранительные органы и решения других кадровых задач.

В литературе неоднократно отмечалась необходимость законодательного закрепления использования полиграфа в следственных действиях, в частности, в ходе допроса<sup>6</sup>, 43–47; 7, 7.

В России метод испытаний на полиграфе вошел в арсенал допущенных законом криминалистических средств<sup>7, 128</sup>. Так, общую правовую основу тестирования с помощью полиграфа в РФ создают нормы УПК об участии специалиста в следственных действиях, а также Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности». В настоящее время действует инструкция «О порядке применения полиграфа при опросе граждан» (утверждена Генеральной прокуратурой, ФСБ РФ) от 1994 г. и приказ МВД РФ от 28 декабря 1994 г. «Об утверждении инструкции о порядке использования полиграфа при опросе граждан».

В Казахстане данный прибор применяется только на опосредованном уровне. Для беспрепятственного применения полиграфа в процессе раскрытия и расследования преступлений нам представляется необходимым также сформировать правовую основу следственных действий специалистов правоохранительной системы МВД РК. Так, считаем возможным включить норму, предусматривающую применение полиграфа и участие специалиста, работающего с полиграфом и допрашивающего, в следственных действиях в ст. 122 УПК РК «Собирание доказательств», изложив пп. 4 п. 3 ч. в следующей редакции: «привлечения на договорной основе специалиста, в том числе оператора полиграфа».

В то же время следует принципиально решить вопрос о возможности применения в уголовном судопроизводстве средств технической детекции к расследуемому событию (полиграфа, детектора «лжи», лай-детектора), поскольку он все еще считается дискуссионным. Сегодня применение полиграфа допустимо в оперативных целях, поскольку он является средством собирания ориентирующих данных, которые могут использоваться при построении версий, требующих, как и все прочие, объективной проверки. Отметим, что в научном мире существует достаточное количество точек зрения на применение полиграфа, не лишенных рационального зерна. Так, например, Я. В. Комиссарова и В. В. Семенов считают, что полиграф должен применяться не только при проведении оперативно-розыскных мероприятий, но и в процессе предварительного расследования, при производстве судебно-психологической экспертизы, а также при работе с кадрами организаций. Более того, авторами высказывается мнение, что заключение специалиста-полиграфолога может рассматриваться как доказательство по уголовному делу<sup>8, 113–114</sup>. В то же время известный специалист — профессор факультета психологии University of Portsmouth (UK) Олдерт Фрай — высказывает мнение, что «учитывая количество ошибок, сделанных полиграфическими тестами ..., результаты полиграфа не должны рассматриваться ... в качестве надежных доказательств»<sup>9, 266</sup>. Однако, по его мнению, тесты на полиграфе могут использоваться в качестве дополнительной информации или как инструмент полицейского расследования для выявления лжи.

В российской криминалистике последних лет предлагается считать полиграф средством эксперта-психолога, что дало бы возможность назначать судебно-психологическую экспертизу и получать заключение эксперта, которое согласно российскому законодательству (ст. 74 УПК РФ) является доказательством по уголовному делу.

Несмотря на противоречивые мнения исследователей, можно говорить о ценной информации, получаемой благодаря применению полиграфа. Такую информацию без полиграфа иным путем получить было бы невозможно. Эта информация позволяет:

- определить вероятную виновную прикосновенность проверяемого лица к преступлению;
- дать целенаправленную оценку достоверности сообщаемой информации и на этой основе сформулировать состоятельные версии;
- осуществить целенаправленную проверку выдвинутых версий и найти объективное им подтверждение;
- создать условия для дачи проверяемым лицом правдивых показаний<sup>10</sup>.

Решению вопроса об условиях, пределах и формах применения полиграфа в следственной практике должно предшествовать всестороннее исследование.

Полагаем, что для разработки правовой основы применения такой инновационной технологии, как полиграф, важны следующие положения:

- испытание с применением полиграфа должно осуществляться с добровольного (письменного) согласия опрашиваемого;
- в допросе должен принимать участие специалист-психолог, способный дать квалифицированную оценку происходящему и объяснить психолого-физиологические показатели опрашиваемого;

- результаты применения полиграфа должны использоваться следователем как ориентирующая информация, не имеющая окончательной доказательной силы;
- доказательствами должны признаваться только фактические данные, содержащиеся в показаниях допрашиваемого.

Российские исследователи, говоря о применении полиграфа, предлагают дополнить Закон об ОВД еще одним оперативно-розыскным мероприятием — психофизиологическим тестированием (полиграф)<sup>7, 17</sup>. По нашему мнению, включение в закон данного пункта довольно спорно, поскольку тестирование проводится в рамках опроса, который уже является оперативно-розыскным мероприятием.

Об этом же говорят такие исследователи, как В. И. Комиссарова, Р. С. Белкин, Т. В. Аверьянова<sup>11, 113–114</sup>, отмечая, что если тестирование на полиграфе проводится в ходе допроса, его можно отнести к самостоятельным следственным действиям, допускаемых в качестве доказательственной базы, соответственно, результаты применения полиграфа должны иметь доказательственное значение. Для подведения правовой базы под данное действие, следует, на наш взгляд, и в нашем законодательстве дополнить ч. 9 ст. 210 УПК РК после слов «... могут быть применены звуко- и видеозаписи...» словами «а также психофизиологическое тестирование (полиграф)», а ч. 12 после слов «показания, полученные в ходе допроса с применением звуко- и видеозаписи» — словами «психофизиологического тестирования».

В настоящее время тестирование с применением полиграфа является одним из средств подготовки к проведению допроса, окончательным результатом которого могут стать доказательства.

Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г. и др. Применение нетрадиционных методов в расследовании преступлений // Учен. зап. Кубанского гос. ун-та. 2003. Вып. 2.

2 Ларин А. М. Криминалистика и паракриминалистика. — М., 1996.

3 Белкин Р. С. Курс криминалистики. 3-е изд., доп. — М., 2001.

4 Злобин Г. А., Яни С. А. Проблемы полиграфа // Тр. ВНИИСЗ. — М., 1976. Вып. 6.

5 Митричев В., Холодный К. Полиграф как средство получения ориентирующей криминалистической информации // Записки криминалистов / Под ред. В. А. Образцова. — М., 1993. Вып. 1.

6 Комиссаров В. И. Использование полиграфа в борьбе с преступностью // Законность. — 1995. — № 11.

7 Малютин М. П. Тактические приемы, их допустимость и использование для достижения тактических целей допроса: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Краснодар, 2001.

8 Образцов В. А. Основы криминалистики. — М., 1996.

9 Фрай О. Детекция лжи и обмана. — СПб, 2005.

10 Теория и практика применения полиграфа в правоохранительной деятельности: Мат-лы III науч.-практ. конф. ГУВД Краснодарского края, г. Сочи, 1999 г. / Под ред. А. Г. Сапрунова, С. Л. Николаева. — Сочи, 1999.

11 См., например: Комиссарова Я. В., Семенов В. В. Особенности невербальной коммуникации в ходе расследования преступлений. — М., 2004.