

Василишина Е. Н.,

*преподаватель кафедры языковой подготовки, кандидат филологических наук, капитан
полиции (Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова)*

ЛЕСТЬ — ПОХВАЛА — КОМПЛИМЕНТ В ОБЩЕНИИ КУРСАНТА С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ

Вербальная коммуникация всегда ориентирована на определенную цель, для достижения которой и «работают» субъекты, вступающие в общение: воздействие на психическое состояние, чувства, мысли и поступки коммуниканта. В ходе общения могут быть допущены ошибки, которые приведут к возникновению своего рода коммуникативного коллапса, а значит и к отсутствию взаимопонимания: неумение устанавливать продуктивный диалог; отсутствие эмпатии, что приведет к неискренности в ходе общения; игнорирование эмоционального состояния коммуниканта.

Отметим, что возникновение вербального взаимодействия коммуникантов детерминировано появлением какой-либо потребности, «нужности». С учетом определенного положения обоих субъектов общения эта «нужность» может быть облечена в рамки получения от партнера информации, необходимой для успешного сотрудничества, а также сообщения информации, способствующей его привлечению к взаимодействию.

Как отмечает В. И. Карасик, «без учета социального статуса участников общения само по себе общение носит искусственный либо провокационный характер. Высказывание всегда используется для собеседника, его социальный статус, принадлежность к определенной социальной группе». Под социальным статусом понимается «соотносительное положение человека в социальной системе, включающее права и обязанности и вытекающие отсюда взаимные ожидания поведения»¹, 3. Поэтому выражение положительного восприятия собеседника (в нашем случае — курсантом преподавателя), его действий, внешнего вида является обязательным, оно многофункционально в своей семантико-синтаксической сути.

Речевые жанры комплимента, лести и похвалы объективированы субъективной оценочностью в социокультурном контексте конкретной коммуникативной ситуации. Данные понятия будем рассматривать как определенные этапы в субъективной модальности поощрения.

Дефинируя каждое из понятий, нужно учитывать их семантико-прагматические особенности. Так, под похвалой мы понимаем положительно-оценочный речевой акт, функционирующий в процессе коммуникации в качестве иницилирующего или послесловного коммуникативного хода, ориентированного как на присутствующего, так и на отсутствующего собеседника. Объектами похвалы могут быть моральные, интеллектуальные качества, умения и поступки субъекта, его внешность и манеры. Таким образом, похвала является своеобразным речевым вознаграждением, так как говорящий сам заинтересован в осуществленном действии. В свою очередь, лесть и комплимент относятся к речевой взятке², 42. Определим дистинктивные признаки двух других понятий.

Комплимент — положительно-оценочный речевой акт, характеризующийся небольшим преувеличением достоинств собеседника без аргументативности. Объектами речевого акта комплимента становятся внешность и достижения адресата, определяющей стратегией — контакто-устанавливающая. По мнению О. С. Иссерс, похвала предполагает оценку качеств, знаний, умений адресата, чтобы получить ее, необходимо совершить нечто, проявив себя с положительной стороны. Комплимент не ограничен в этом плане³, 179.

Лесть — псевдореальный положительно-оценочный речевой акт, в котором присутствует корыстно-расчетливая стратегия собеседника, целью которого является манипуляция и эмоциональное воздействие. Феномен, содержащий в себе заведомо ложную информацию, лесть способствует изменению состояния, поведения, установок партнера по общению.

Вступая в определенные статусные отношения, курсант находится в подчинении преподавателя, в связи с чем в его речи должны отсутствовать прямые указания на определенные действия со стороны преподавателя. Данным обстоятельством и продиктовано вполне мотивированное употребление в речи похвалы, комплимента, а зачастую грубой лести.

Похвала реализуется после определенных ситуаций, действий преподавателя:

— *Надо же! Какая у вас выдержка! Всегда удивлялась тому, с каким рвением и упорством вы ждете ответа от того, от кого можно его и не дожидаться!*

Во многих работах отмечается роль похвалы для студента / ученика как мощного оружия педагогического воздействия, особенно в жизни лиц средней и старшей ступеней обучения, так как они «в своих поступках ориентируются на реакцию взрослых, а не на собственные представления о моральных нормах и ценностях... таким образом, в их мировоззрении формируется система координат: что такое хорошо и что такое плохо»⁴. Однако и в жизни педагога похвала значима, так как позволяет определить для себя степень собственного мастерства, дискурсивной состоятельности, а также стимулировать на дальнейшую педагогическую деятельность.

Говоря о комплименте, выделим некоторые аспекты, характеризующие речевое поведение коммуниканта:

1. Адресат восхваляет не напрямую преподавателя, а то, к чему он испытывает особые чувства:

— *Вы знаете, вчера видел вашего сына. Такой чудный малыш! Всего-то 5 лет, а разговаривает как! Сразу чувствуется умелая, профессиональная рука!*

2. Опосредованное отношение комплимента к адресату:

— *Завтра у нас экзамен. Наш преподаватель уже «наточил на меня зуб». Я бы все отдал, если бы вы тоже пришли на экзамен.*

3. Адресант отмечает сугубо положительное воздействие на него преподавателя:

— *Только благодаря вашим усилиям, которые вы прилагали каждое занятие, я стал квалифицированным специалистом. Ваше мастерство, упорство в достижении цели обучения, мудрость, проявляющиеся в том, что мы через лет 5 после окончания вуза осознаем всю важность и необходимость каждой изучаемой дисциплины, — вот то, что отложилось в моем сознании по сей день.*

Использование лести может быть продемонстрировано следующим примером:

— *Уважаемая Н.! Мы обращаемся к Вам напрямую, поскольку Вы — стильная личность, которая не только следит за модой. У Вас изысканная и при этом элегантная манера одеваться! Ваше появление в Каннах на Красной ковровой дорожке взбудоражило бы самых предвзятых ценителей моды и вкуса.*

А если бы Вам дали слово, то речь, произнесенная Вами, произвела бы настоящий фурор в головах присутствующих изяществом, грамотностью, особым сплетением слов. В этой связи от имени нашего курса мы хотели бы, чтобы Вы на нашем выпускном вечере прочли напутственную речь от имени всего профессорско-преподавательского состава нашего вуза.

В данном примере отметим несомненную воздействующую функцию каждого слова, включенного в речь. Употребление эпитетов «стильная», «изысканная», «элегантная» с учетом того, что перед нами представитель женской части населения, стопроцентно достигнет цели. Лексемы одинакового семантического наполнения — «фурор», «взбудоражить» — направлены на реализацию высшей степени проявления заявленных в мини-тексте признаков.

Таким образом, использование в речевом акте комплимента как вида риторического жанра способствует гармонизации межличностного общения, является наиболее эффективным средством эмоционального воздействия на коммуниканта (преподавателя).

Похвала за совершенное действие или проделанную работу (как в нашем случае) является для коммуниканта-преподавателя ожидаемым вербальным вознаграждением, которое способствует его дальнейшему профессиональному, интеллектуальному росту.

Лесть обычно планируется субъектом речи (в нашем случае — курсантом), не ожидаема коммуникантом-преподавателем, зачастую не сопоставима с действительностью, так как обладает некоторой степенью надуманности и гиперболизации истинных качеств и имеет целевое назначение — корыстно-расчетливый статус.

1 Карасик В. И. Язык социального статуса. — М., 2002.

2 Edmonds Ph. Don't forget about the threat of manipulation // Meridian. — NY, 1998. — № 21.

3 Иссерс О. С. Речевая тактика комплимента в разговорной речи // Речь города: Тезисы докладов Всероссийск. межвузовск. науч. конф. — Омск, 1995.

4 Баулина М. Волшебная сила похвалы // <http://www.za-partoi.ru>