

Филин В. В., доцент кафедры административного права и административной деятельности ОВД, кандидат юридических наук, полковник полиции;

Ережепова Л. С., магистрант Института послевузовского образования, капитан полиции (Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова, г. Караганда, Республика Казахстан)

О некоторых вопросах административной ответственности юридических лиц в Республике Казахстан

Аннотация. В статье на основе представленных материалов административной практики рассматриваются отдельные правоприменительные проблемы привлечения к административной ответственности юридических лиц за нарушение правил пожарной безопасности. Определяются рекомендации для соответствующей практики государственных органов.

Ключевые слова: административная ответственность, юридические лица, должностные лица, физические лица, производство по делам об административных правонарушениях, административно-юрисдикционная деятельность, административные взыскания.

Исследование современных научно-теоретических вопросов административно-юрисдикционной практики ОВД Республики Казахстан показывает ряд общих проблем в ходе осуществления производства по делам об административных правонарушениях [1].

В процессе осуществления производства по делам об административных правонарушениях от специально уполномоченных должностных лиц требуется решение задач с высокой степенью неопределенности, что возможно только при условии определения ряда организационных, процессуальных и иных вопросов. Особое значение в этой связи приобретают вопросы привлечения к административной ответственности юридических лиц. Неудовлетворительное состояние контрольно-надзорной и административной практики в значительной мере определяется тем, что проблемы выявления, проверки первичной информации об этих правонарушениях и особенности сбора доказательственной базы не нашли в правовой литературе достаточного освещения. Административно-юрисдикционные органы не имеют в своем распоряжении научно обоснованных рекомендаций по производству административных правонарушений, отмечается большее количество ошибок при сборе доказательственной базы противоправной деятельности юридических лиц. Необходимость всестороннего исследования данной проблемы диктуется потребностями административной практики, задачами дальнейшего совершенствования теории права и усиления ее влияния на борьбу с юридическими лицами, совершившими административные правонарушения [2]. Особенная его значимость обуславливается и динамичными условиями изменения законодательства Республики Казахстан об административных правонарушениях.

В соответствии с положениями Послания Президента Республики Казахстан — Лидера нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан — 2050: новый политический курс состоявшегося государства», а также Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 г., утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г. № 858, в порядке реализации пункта 36 Плана законопроектных работ Правительства на 2013 г. был разработан и принят новый Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях. Его основные задачи —

существенное реформирование административного законодательства, исключение норм, способствующих совершению коррупционных правонарушений, более четкое определение административно-правовых деликтов, определение полномочий государственных органов по наложению административных взысканий, усовершенствование правового механизма привлечения к административной ответственности юридических лиц и их должностных лиц [3].

В ходе исследования полученных нами материалов был выявлен ряд правоприменительных проблем. Так, в производстве УСБ ДВД Карагандинской области находились материалы досудебного расследования в отношении сотрудников Управления по чрезвычайным ситуациям г. Караганды по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 362 УК РК. Представителем УСБ в ходе выборочной проверки служебной деятельности отдела государственного противопожарного контроля УЧС г. Караганды выявлены факты превышения сотрудниками гражданской защиты этого подразделения должностных полномочий, выразившегося в уводе юридических лиц от установленной административной ответственности по фактам нарушений требований пожарной безопасности, предусмотренной ч. 1 ст. 410 КРКобАП. В частности, должностным лицом УСБ усматривался состав коррупционного правонарушения в действиях сотрудников ОГПК УЧС г. Караганды в связи с привлечением к административной ответственности за нарушение правил пожарной безопасности на объектах юридических лиц (ТОО) работников ТОО, отвечающих за пожарную безопасность, как физических лиц и оставлением без административного наказания юридическое лицо.

Необходимо отметить, что подобная практика характерна для многих контрольно-надзорных органов, в том числе и служб антикоррупционных ведомств.

Анализируя действующее законодательство об административных правонарушениях, в целях урегулирования рассматриваемых правоприменительных проблем, в вопросах привлечения к административной ответственности юридических лиц практическим органам рекомендуется придерживаться некоторых обязательных правил.

Так, согласно установленному порядку наложения административных взысканий (гл. 4 и 7 КРКобАП) юридическое лицо привлекается к ответственности в том случае, если санкцией Особенной части кодекса такой субъект ответственности предусмотрен (в частности, по ч. 1 ст. 410 КРКобАП).

Следующим, не менее важным моментом при определении виновности юридического лица, выступает правило, предусмотренное ч. 2 ст. 33 КРКобАП. В соответствии с этим правилом юридические лица подлежат административной ответственности за административное правонарушение, если предусмотренное Особенной частью КРКобАП деяние (действие либо бездействие) было совершено непосредственно, санкционировано, одобрено органом, лицом, осуществляющим функции управления юридическим лицом (руководитель, глава, директор), либо работником, временно являющимся таковым (закрепленным соответствующим приказом).

Юридическое лицо привлекается к ответственности только за действия лиц, осуществляющих функции управления, на которых непосредственно возложена обязанность осуществлять организационно-управленческую и финансово-хозяйственную деятельность.

Законодатель предусматривает ответственность юридического лица, не отождествляя противоправные действия последнего с действиями должностных лиц. Порядок привлечения к ответственности должностных лиц определен в ст. 30 Кодекса.

Таким образом, юридические лица несут ответственность только в том случае, если должностным или физическим лицом (в частности, ответственным за соблюдение правил пожарной безопасности, закрепленным приказом директора ТОО) были предприняты исчерпывающие меры (попытки) для соблюдения правовых норм, но в силу небрежности (а равно умысла) руководителя ТОО исполнить их не представлялось возможным. В таких случаях контрольному органу (должностному лицу) необходимо исходить из достаточности данных об обстоятельствах, подлежащих доказыванию (гл. 39 КРКобАП), главным в которых является установление формы вины руководителя ТОО. К примеру, имели ли место обращения ответственного лица к руководству о необходимости принятия соответствующих решений, указаний, мер по соблюдению правил пожарной безопасности (финансирование, установка оборудования и т. д.), каковы формы реагирования на них руководителя либо ответственное лицо относится к своим обязанностям халатно.

Анализ практики применения законодательства Республики Казахстан об административных правонарушениях показывает, что типичная процедура привлечения к ответственности юридических лиц процессуально сложна, поскольку у юридического лица имеются достаточные возможности противодействовать юрисдикционной деятельности уполномоченных должностных лиц при выявлении, производстве и судебном рассмотрении материалов административного дела. Зачастую работу по разоблачению юридических лиц, совершивших административные правонарушения, осложняют проблемы, связанные с организацией работы уполномоченных должностных лиц, осуществляющих административную практику, взаимодействие с оперативными службами, низкий профессиональный уровень сотрудников, отсутствие умения грамотно и качественно организовать и провести сбор материалов в отношении юридических лиц, совершивших административные правонарушения [4]. Поэтому правовой механизм противодействия административным правонарушениям юридических лиц требует дальнейшего комплексного исследования с целью решения возникающих вопросов.

Түйін

Мақалада өртке қарсы қауіпсіздік шараларының ережелерін бұзғаны үшін заңды тұлғалардың әкімшілік жауапкершілігінің ерекшеліктері қарастырылған. Мемлекеттік органдардың тиісті әкімшілік тәжірибесі үшін ұсынымдар келтірілген.

RESUME

In article features of administrative responsibility of legal entities for violation of the rules of fire safety are considered. Recommendations for the corresponding administrative practice of public authorities are made.

Список использованной литературы:

1 . Филин В. В., Беккожина А. А. К вопросу о сущности административно-юрисдикционной деятельности ОВД РК // Хабаршы — Вестник Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова. — 2016. — № 1. — С. 26.

2 . Балтабаев С. А. Решение оперативно-тактических задач по привлечению к ответственности юридических лиц: Учеб. пос. — Караганда, 2016. — С. 3-4.

3. Досье на проект Кодекса РК «Об административных правонарушениях» (новая редакция от 31 октября 2013 г.) // www.minjust.kz

4. Балтабаев С. А. Указ. раб. С. 4.