

*Тессман С. А., начальник центра по проблемам исследования и мониторинга законодательства, регламентирующего деятельность ОВД, НИИ, кандидат юридических наук, доцент, подполковник полиции*

*(Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова, г. Караганда, Республика Казахстан)*

### **К вопросу об ужесточении уголовной ответственности за незаконный оборот оружия**

*Аннотация. В работе на базе анализа отечественного и зарубежного законодательства рассматривается вопрос о возможности ужесточения уголовной ответственности за незаконный оборот оружия. Автор предлагает ряд изменений и дополнений в действующий уголовный закон.*

*Ключевые слова: уголовный кодекс, уголовное законодательство, наказание, уголовная ответственность, оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества.*

В Республике Казахстан в настоящее время сложилась достаточно непростая обстановка, связанная с преступлениями в сфере незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. При этом преступность в сфере незаконного оборота оружия в последние годы стала обретать новые формы. Оружие превратилось в товар, приносящий значительные прибыли, что сделало его предметом посягательств со стороны преступников. В свою очередь, незаконный оборот оружия порождает рост тяжких и особо тяжких преступлений и представляет все более серьезную угрозу как государственной безопасности, так и мировому сообществу в целом. К сожалению, необходимо признать, что незаконный оборот оружия влечет за собой целый «шлейф» преступлений террористической и экстремистской направленности.

Проведенный анализ совершенных в последнее время в Республике Казахстан преступлений террористического и экстремистского характера действительно свидетельствует о том, что насильственные способы добывания финансовых средств и предметов вооружения для реализации террористических планов все больше находят отражение в деятельности преступных элементов. К примеру, если ранее экстремисты прикрывались большей степенью религиозными убеждениями, то в настоящее время их действия носят все более криминально-насильственный характер.

Анализ применения наказания за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также за незаконное изготовление оружия, проведенный в связи с участвовавшими случаями использования огнестрельного оружия и его хищениями, показывает, что в период с 2013 по 2015 г. зарегистрировано 2544 уголовных правонарушений, совершенных с применением огнестрельного и травматического оружия. В первом полугодии 2016 г. зарегистрировано 437 таких деяний, в том числе: 19 убийств, 14 умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, 62 хулиганства и 11 разбоев. Однако из 764 лиц, в отношении которых в первом полугодии 2016 г. зарегистрированы уголовные дела по ст. 287 УК РК, только 129 суждены с применением наказания в виде лишения свободы [1].

Изучив вопрос, связанный с назначением наказания за преступления в сфере незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств и возможностью его ужесточения, считаем целесообразным акцентировать внимание на следующих аспектах.

Так, анализируя международный опыт противодействия рассматриваемым преступлениям, отметим, что в Республике Казахстан установлены не самые строгие санкции за незаконный оборот оружия. Более того, в отдельных странах в связи с ростом террористической угрозы принимаются меры по ужесточению ответственности за незаконный оборот оружия. Например, максимальный срок наказания за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств в случае, если эти действия совершены преступной группой (ч. 5 ст. 287 УК РК), составляет десять лет лишения свободы. По части 4 (в случае совершения этих же действий группой лиц по предварительному сговору или неоднократно) максимальный срок наказания в виде лишения свободы составляет восемь лет.

При этом Уголовный кодекс Швейцарии за сам факт продажи, предоставления, пользования, передачи или посредничества в получении кем-либо огнестрельного оружия, важных составных частей оружия, военных приборов, боеприпасов либо их составных частей карает тюремным заключением на срок до пяти лет. В Испании лица, осуществляющие торговлю или хранение боевого оружия или боеприпасов, не разрешенных к обороту, подлежат тюремному заключению на срок от пяти до десяти лет. Во Франции за факт вымогательства с применением или угрозой применения оружия либо совершение этого преступления лицом, носящим оружие, на которое требуется разрешение или ношение которого запрещено, наказание увеличивается с 7 до 30 лет лишения свободы.

Нарушение закона США 1968 г. «О контроле над огнестрельным оружием» влечет наказание в виде лишения свободы сроком до пяти лет или штрафа до 5 тыс. долларов. Лицо, транспортировавшее или получившее огнестрельное оружие с намерением совершить с его помощью тяжкое преступление, может быть приговорено к лишению свободы на срок до десяти лет или к штрафу до 10 тыс. долларов. При этом огнестрельное оружие во всех случаях подлежит конфискации.

В отдельных странах ближнего зарубежья, например, в Республике Узбекистан, за незаконное владение оружием, взрывчатыми веществами, взрывными устройствами, в том числе за их сбыт предусмотрено уголовное наказание в виде лишения свободы до 20 лет.

Необходимо сказать, что предложения об ужесточении уголовной ответственности за незаконный оборот предметов вооружения в нашей стране периодически высказываются в научной литературе, в средствах массовой информации и среди практикующих юристов. При этом обоснованно указывается, что санкции, предусмотренные УК РК, явно не сопоставимы с общественной опасностью данного деяния. По мнению правоприменителей, целесообразно отнести все умышленные незаконные операции с предметами вооружения к категории тяжких преступлений.

В целом разделяя позицию сотрудников практических органов, полагаем, что штраф и конфискация имущества являются достаточно эффективными видами наказания, поскольку их применение, воздействуя, в первую очередь, на материальное положение виновного,

позволяет в определенных случаях не изолировать лицо от общества. Роль конфискации имущества велика также и в профилактике преступлений.

Следующий аспект, на который хотелось бы обратить внимание, связан с тем, что по общему признанию ученых и практиков, сегодня реализация уголовной ответственности посредством ее дифференциации и индивидуализации позволяет достичь наибольшей эффективности уголовно-правового воздействия в отношении лиц, совершивших преступления. Например, в ч. 4 ст. 287 УК РК содержится только два квалифицирующих признака – деяния, предусмотренные частью третьей ст. 287, совершенные группой лиц по предварительному сговору или неоднократно. Часть 5 содержит еще один квалифицирующий признак — деяния, предусмотренные частями третьей или четвертой ст. 287, совершенные преступной группой. Других квалифицирующих признаков ст. 287 УК РК не содержит.

Таким образом, анализ квалифицирующих признаков, содержащихся в ст. 287 УК РК, позволяет прийти к выводу, что в своем большинстве они учитывают только количественный состав участников преступления, соответственно, другие признаки и особенности при назначении наказания остаются без внимания.

Введение в ст. 287 УК РК дополнительных квалифицирующих признаков в некоторой степени способствовало бы решению ряда проблем. Например, случаи, когда наряду с оружием незаконно приобретаются и специальные приспособления. Безусловно, приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение вместе с оружием специальных предметов и приспособлений (оптического прицела, глушителя и иного) предполагают, в большинстве своем, совершенно другой умысел. Такие приспособления, как правило, требуются для совершения противоправных действий в отношении иных лиц. Однако судебная практика не учитывает данного обстоятельства при назначении наказания, в результате чего виновное лицо, носящее пистолет с глушителем, может получить такой же условный срок, что и несовершеннолетнее лицо, которое нашло 7 патронов.

Следует акцентировать внимание и на том, что в тех случаях, когда виновные лица совершают незаконные действия в отношении двух и более единиц оружия и других предметов вооружения, степень общественной опасности содеянного значительно возрастает. Действующая редакция ст. 287 УК РК не выделяет в качестве квалифицирующего признака совершение данного преступления в крупных и особо крупных размерах. В результате этого лицу может быть назначено одно и то же наказание как за хранение нескольких патронов, так и за хранение нескольких ящиков с боеприпасами, что вряд можно признать оправданным. На основании этого, целесообразно в ст. 287 и ст. 291 УК РК включить квалифицирующий признак «в крупном размере» и особо квалифицирующий признак «в особо крупном размере».

Наиболее дерзкое и опасное преступление среди всех деяний в сфере незаконного оборота орудия и предметов вооружения – это хищение либо вымогательство огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств. В соответствии с санкцией ч. 1 ст. 291 УК РК хищение либо вымогательство огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет.

Санкция ч. 2 ст. 291 УК РК, устанавливающей ответственность за хищение либо вымогательство оружия массового поражения, а равно материалов или оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет. Деяния, предусмотренные ч. 1 или ч. 2 ст. 291 УК РК, совершенные при отягчающих обстоятельствах (квалифицированный состав), наказываются лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет с конфискацией имущества или без таковой. Деяния, предусмотренные ч. 1, ч. 2 или ч. 3 ст. 291 УК РК, совершенные при особо отягчающих обстоятельствах (особо квалифицированный состав), наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества. Таким образом, санкции ст. 291 УК РК являются относительно-определенными — определен конкретный вид наказания и указаны его нижний и верхний пределы.

Анализ уголовно-правовой нормы, предусмотренной ст. 291 УК РК, свидетельствует о том, что, во-первых, не выдерживает критики оценка характера и степени общественной опасности рассматриваемого преступления и, соответственно, пределов, в которых установлены размеры наказаний, исходя из существующей в уголовном законодательстве классификации преступлений (ст. 11 УК РК). Во-вторых, наблюдается несоблюдение законодателем принципа большей строгости специальной уголовно-правовой нормы по сравнению с общей нормой. К примеру, разбой, совершенный при особо квалифицирующих обстоятельствах — преступной группой (ч. 4 ст. 192 УК РК), — наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет. Подобная форма хищения в норме о хищении оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ч. 4 ст. 291 УК РК) наказывается в пределах от восьми до пятнадцати лет. Таким образом, наказание за хищение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, совершенное преступной группой в форме разбойного нападения, может быть ниже, чем разбой, совершенный преступной группой. В-третьих, несмотря на появление в ст. 291 УК РК такого дополнительного вида наказания, как конфискация имущества, законодательно оно закреплено не во всех частях статьи. Более того, конфискация, предусмотренная ч. ч. 3, 4 ст. 291 УК РК, не является обязательной.

Следует обратить внимание и на то, что санкции основного и квалифицированного составов ст. 291 УК РК выглядят несколько несогласованными между собой. В частности, на примере ст. 291 УК РК видно, что санкция данной статьи содержит типовое наказание в виде лишения свободы на срок от трех до семи лет, а ч. 3 ст. 291 УК РК предусматривает лишение свободы на срок от пяти до двенадцати лет. Таким образом, и за простой, и за квалифицированный составы может быть назначено наказание, допустим, в виде лишения свободы на срок пять лет (причем без применения нормы о назначении наказания ниже низшего предела). Более того, по ч. 1 ст. 291 УК РК может быть назначено наказание более строгое, чем по ч. 3 ст. 291 УК РК.

Вместе с тем, в теории уголовного права общепризнано, что основной, квалифицированный и особо квалифицированный составы одного вида преступления обладают различной типовой степенью общественной опасности при едином характере опасности. Исходя из этого, «разрыв» между максимумом типового наказания за преступления с основным составом и минимумом наказания за преступления с квалифицированным составом

недопустим. Также недопустим разрыв и между санкциями за квалифицированное и особо квалифицированное преступление.

На основании вышеизложенного, усматривается необходимость дальнейшего совершенствования уголовного законодательства РК в вопросах противодействия незаконному обороту оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, в том числе и в рамках его ужесточения.

### **Түйін**

Мақалада отандық және шетелдік заңнаманы талдау базасында қарудың заңсыз айналымы үшін қылмыстық жауапкершілікті күшейту мүмкіндігі туралы мәселе қарастырылған. Автор тарапынан қолданыстағы қылмыстық заңнамаға бірқатар өзгертулер мен толықтырулар ұсынылады.

### **RESUME**

The paper based on the analysis of domestic and foreign legislation addresses the issue of the possibility of tightening criminal liability for trafficking in weapons. The author proposes a number of changes and additions to the existing criminal law.

---

### **Пайдаланған әдебиеттер тізімі:**

1. Статистические данные Комитета по правовой статистике и специальным учетам при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. www. <http://pravstat.prokuror.kz>