

*Кадацкий С. Н., доцент кафедры уголовного процесса, кандидат юридических наук, подполковник полиции
(Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова, г. Караганда, Республика Казахстан)*

Процесс преподавания в высших учебных заведениях: вопросы и ответы

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы и проблемы преподавания дисциплин в вузах системы МВД. В частности, курсанты слабо воспринимают представленную преподавателем информацию, так как используется большое количество специальной литературы по изучаемой дисциплине. В связи с этим преподавателю необходимо скорректировать методику преподавания, чтобы вызвать интерес к дисциплине у курсантов.

Ключевые слова: преподавание, информация, уголовно-процессуальное право, учебный процесс, традиция, особенности.

В ежегодных Посланиях Главы нашего государства Н. А. Назарбаева народу Казахстана особое внимание уделяется социально значимым программам, в том числе повышению качества образования, предоставлению качественных образовательных услуг. На форуме стипендиатов международной программы «Болашак» Н. А. Назарбаев выдвинул идею национального проекта «Интеллектуальная нация — 2020» [1]. Он отметил, что на молодое поколение страны возлагаются большие надежды в строительстве нашего государства, в продвижении Казахстана в ряд наиболее конкурентоспособных стран мира. В связи с этим возрастает роль современной системы образования в развитии человеческого капитала как основной единицы измерения уровня жизни общества [2].

В процессе преподавания в юридических учебных заведениях существуют определенные трудности, обусловленные принятием новых законодательных актов (в связи с чем меняется и совершенствуется методика преподавания), а также отсутствием тесных связей учебных заведений с правоохранительными органами и общественностью.

Проблемы преподавания юридических дисциплин освещены в работах многих ученых-правоведов, однако ряд вопросов, относящихся к поиску наиболее оптимальных методов обучения, особенно в условиях ограниченности времени общения в аудитории, до сих пор остается нерешенным. Учебный процесс в высших учебных заведениях традиционно сложился таким образом, что почти все темы освещаются в лекциях. Это в совокупности дает систематизированные основы научных знаний по дисциплине, раскрывает состояние и перспективы развития соответствующей области науки. Но традиционная лекция имеет и недостатки. Во-первых, определенная часть курсантов приучается к пассивному восприятию чужих мнений, не желая или не успевая осознать и творчески проанализировать сказанное преподавателем. Озвученная информация воспринимается как неоспоримая совокупность знаний, которые нужно механически запомнить и воспроизвести. Во-вторых, в силу разного уровня подготовленности и способностей курсантов, особенно в больших аудиториях, одни успевают осмыслить, другие — только механически записать слова лектора. Это не дает возможности индивидуализировать обучение [3]. Однако умело используя методику преподавания, можно успешно решать поставленные задачи. Концентрация внимания курсантов на наиболее сложных, узловых вопросах, стимуляция их активной познавательной деятельности и формирование творческого мышления — основа усвоения дисциплины.

Остановимся на некоторых элементах образовательного процесса при преподавании дисциплины, которые, на наш взгляд, заслуживают внимания.

Преподавание дисциплины «Уголовно-процессуальное право» требует использования юридических терминов. Это одновременно и усложняет восприятие учащимися учебного материала, и затрудняет работу преподавателя по поддержанию постоянного интереса к дисциплине. Преподавателю необходимо разъяснять курсантам специальный смысл некоторых юридических терминов. Ситуация, когда в ходе занятий отсутствует взаимодействие между курсантами и преподавателем (последний все время только информирует, курсанты пассивно слушают), достаточно быстро гасит интерес к ним. Особенно это проявляется при изложении сложных для восприятия положений, их разъяснения без важных и принципиальных моментов. Активизировать курсантов в ходе занятий по дисциплине «Уголовно-процессуальное право» могут: 1) дискуссии с постановкой вопросов о мнении курсантов относительно реальности, справедливости решения законодателя; 2) вербальные вопросы с выяснением позиции и степени понимания положений.

Преподаватели нередко умалчивают о действительных трудностях и проблемах, стоящих перед законодателем и правоприменителем в сфере уголовно-процессуальных отношений, уголовно-правовой борьбы с преступностью. На занятиях следует выслушивать сообщения курсантов об известных им лично фактах неправильного применения уголовно-процессуального законодательства либо обсудить информацию по указанным проблемам, фигурирующую в средствах массовой информации. Важно разъяснить курсантам, что недостаточно своевременно принять закон, направленный на противодействие преступности, необходимо еще и правильно его применить. Это зависит уже от нескольких факторов: квалификации работников правоохранительных органов, их моральной и психологической подготовленности, правосознания населения и его поддержки [4].

Кроме того, преподаватель должен иметь свое личное мнение о совершенствовании уголовно-процессуального права. Нередко преподаватели приводят примеры применения в некоторых странах жестких наказаний за нарушения законодательства. На наш взгляд, этим невозможно достичь справедливости, наказание должно соответствовать содеянному (личности виновного). Кроме того, преподаватель рискует быть вовлеченным курсантами в обсуждение вопросов относительно необходимости соблюдения закона в борьбе с преступностью. Существуют разные мнения, что закон здесь не является главным, и в указанной борьбе хороши любые средства, которые в нем не закреплены. Раскрывая понятие процессуального закона и его источников, надо сделать акцент на роли и месте этой отрасли законодательства в социальном и правовом поле, показать его взаимодействие с другими отраслями, раскрыть функции уголовно-процессуального права.

В преподавании дисциплины также традиционно рекомендовано оптимизировать рассмотрение отдельных понятий, институтов, норм уголовно-процессуального права. Но деятельность преподавателя не должна сводиться к воспроизведению материала учебника. Он должен быть готов к дискуссии о том, является ли Уголовно процессуальный кодекс единственным источником уголовно-процессуального регулирования и т. п.

В этой связи преподавателю можно порекомендовать связывать учебный материал по преподаваемой дисциплине с другими отраслями права; использовать самые последние изменения в Уголовно-процессуальном кодексе, нормативно-правовых документах; периодически изучать судебную практику, для подтверждения выводов в ходе занятий использовать статистические данные, которые можно получить при изучении ежегодных сборников.

При предоставлении информации курсантам необходимо указать на достоинство и недостатки существующих норм права. В свою очередь курсанты должны уметь отстаивать свою позицию по рассматриваемым вопросам.

Түйін

Мақалада ПМ жүйесіндегі жоғары оқу орындарында пәндерді оқыту мәселелері және проблемалары қарастырылады.

RESUME

In the scientific article examines the issues and problems of teaching in higher education.

Список использованной литературы:

1. Глава государства инициировал проект «Интеллектуальная нация — 2020»/
http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30156771/
2. Особенности развития системы высшего образования в Казахстане в условиях трансформации экономики // <http://www.kazportal.kz/osobennosti-razvitiya-sistemyi-vyisshego-obrazovaniya-v-kazahstane/>
3. Казакова В. А. Методика преподавания уголовно-правовых дисциплин // Юридическое образование и наука. — 2012. — № 4. — С. 32-35.
4. Основы права: Учеб.-метод. пос. / Под ред. В. В. Лазарева. — М., 1996. 296.