

Айдарбек С. О., преподаватель кафедры криминалистики, майор полиции
(Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова, г. Караганда, Республика Казахстан)

Исследование микрообъектов на предварительном следствии

Аннотация. В статье рассматривается значимость криминалистического исследования микрообъектов для установления факта контактного взаимодействия объектов. Соблюдение представленных правил работы с микрообъектами позволит избежать тех ошибок, которые, как показало исследование, имеются в практической деятельности органов внутренних дел при назначении многих исследований по различным видам преступлений.

Ключевые слова: предварительное исследование, микрообразования, объекты, образцы, вещества, экспертиза, значимость, криминалистическое исследование.

Криминалистическое исследование микрообъектов выполняется в полном соответствии с общей теорией судебного исследования с целью решения идентификационных и неидентификационных задач. Одним из важных, с доказательственной точки зрения, результатов исследования микрообъектов является установление факта их контактного взаимодействия. В литературе одни авторы это называют идентификацией [1], другие считают названную задачу диагностической [2].

Исследование микрообъектов на предварительном следствии играет большую роль, так как без применения специальных знаний и методов невозможно определить их принадлежность и значимость. Результативность исследования микрообъектов во многом зависит от правильного оформления и подготовки материалов для проведения исследования.

Подготовка к исследованию (экспертизе) микрообъектов включает в себя подготовку имеющихся объектов и сбор различных данных о них. Объекты, направляемые на исследование, разделяют на две группы. К первой относят объекты, значение которых определяется наличием изъятых микрообъектов. В нее входят *отдельные микрообъекты и объекты-носители с выявленными микрообъектами*. Ко второй — образцы для сравнительного исследования — материальные источники микрообъектов: предметы, части предметов, образцы веществ и материалов.

Отбор образцов для сравнительного исследования проводится в ходе осмотра, освидетельствования, обыска, выемки или специально проводимого следственного действия — получения образцов для сравнительного исследования. В число материальных объектов, подготавливаемых для исследования, входят также и контрольные (свободные) образцы. Контрольными образцами являются вещества и материалы, не претерпевшие изменений в связи с преступным событием и обычно отличающиеся по составу или свойствам от микрообъектов, обнаруженных на месте происшествия.

Подготовка к проведению лабораторного исследования включает еще и мероприятия по сбору и оценке исходных данных. Исходными данными являются обстоятельства (факты), взятые следователем из материалов уголовного дела, и для специалиста (эксперта) их наличие обязательно. Они должны отражать факты, связывающие объекты исследования с обстоятельствами расследуемого преступления. Большое значение для исследования имеет следующая информация:

- о веществах и предметах-источниках микрообъектов;
- о механизме взаимодействия объектов;
- исключающая возможность контактов между объектами вне связи с расследуемым событием;
- о круге объектов, включенных в расследуемое событие;
- о жизни потерпевшего, подозреваемого (обвиняемого);
- о методах обнаружения и изъятия микрообъектов;
- изложенная в справке о предварительном исследовании микрообъектов.

Эти знания могут помочь в процессе исследования, ускорить и упростить его производство, связать выявленные признаки микрообъектов с конкретными обстоятельствами дела и более предметно обосновать ответы на поставленные следователем вопросы.

В процессе подготовки и назначения исследования по микрообъектам у следователя обычно возникают трудности, связанные с:

- выбором учреждения, в котором будет проводиться исследование;
- выбором родовой принадлежности исследований;
- постановкой вопросов.

Выбор направления исследования (его рода, вида) определяется двумя критериями: источником и свойствами происхождения микрообъектов и задачами, решаемыми специалистом в ходе проведения исследования.

Исследование микрообъектов осуществляется, главным образом, в рамках криминалистического исследования (экспертизы) материалов, веществ и изделий (КИМВИ). Некоторые авторы считают спорным вопрос отнесения этого вида исследований (экспертизы) к криминалистическим [3]. Не все авторы согласны и с таким названием. Например, Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская считают, что «вещество» более общая категория, чем «материал», и должно стоять на первом месте, а изделия относятся ко всем разделам криминалистической техники (пуля, нож, замок — тоже изделия). В этом разделе изделия изучаются с точки зрения их состава, структуры и свойств, и этот термин поглощается первыми двумя» [4]. Мы согласны с такой постановкой вопроса. Однако хотелось бы предложить свое видение решения данного вопроса с учетом всех спорных моментов.

Действительно, КИМВИ выходит за рамки чисто криминалистических исследований. Об этом было достаточно много дискуссий в литературе. Одним из аргументов выступает положение, согласно которому это исследование, как правило, должно проводиться комплексно. При его проведении участвуют различные специалисты, исследуются микрообъекты, в понятие которых входит достаточно широкий спектр микрообразований (веществ и материалов), различных по своему составу, признакам, свойствам и т. д.

Такие исследования могут проводиться в различных исследовательских учреждениях или с приглашением необходимых специалистов (криминалистов, физиков, химиков, биологов, минерологов и т. д.) Все это позволяет назвать такое исследование «комплексным исследованием материалов веществ и изделий или сокращенно КИМВИ». Нередко микрообъекты, подлежащие направлению на исследование, представляют собой трудноразделимое сочетание различных по природе веществ, например, подногтевое содержимое, волокна с клеточными компонентами человеческого организма, пропитанные кровью и т. п. При таких ситуациях должна назначаться комплексная медико-материаловедческая экспертиза. Возможны и более сложные сочетания, например, комплексная медико-криминалистическая и автотехническая экспертиза.

В других случаях М. Б. Вандер предлагает проведение нескольких исследований различной специализации, когда различные по своей природе микрообъекты в ходе осмотра могут быть разделены следователем с помощью специалиста и нет необходимости получить единый синтезирующий вывод. Однако такое возможно, когда микрообъекты единичны и достаточно просты для лабораторного исследования.

Важность и значимость представленных положений и правил работы с микрообъектами позволит избежать тех ошибок, которые, как показало исследование, имеются в практической деятельности органов внутренних дел при назначении многих исследований по различным видам преступлений. На практике до сих пор существенные затруднения вызывает определение предполагаемого контактирования металлических предметов (пистолета, ножа и др.) с одеждой. Наглядный пример: при обнаружении у задержанного автоматического оружия тот пояснил, что нашел его и идет сдавать автомат в ОВД. Проведенный анализ внутренней поверхности сумки задержанного, изъятой при обыске его квартиры, выявил

следы атомов лития — легирующей примеси смазочного материала автомата. Анализ разных участков сумки позволил определить положение в ней автомата. Об этом объявили задержанному, который был вынужден признать факт принадлежности ему оружия [5].

Приведенный пример показывает, что с помощью современных методов можно решать различные криминалистические задачи в области микрообъектологии, ранее считавшиеся неразрешимыми.

Для квалифицированной работы с микрообъектами на месте происшествия следователю и специалисту необходимо знать:

- тактические особенности поиска, обнаружения, изъятия и исследования микрообъектов на месте происшествия, моделировать их связь с расследуемым преступлением;

- технические приемы и средства обнаружения, изъятия и исследования микрообъектов;

- основы методов и средств предварительного исследования (распознавания) микрообъектов;

- приемы и способы криминалистической оценки результатов исследования для получения оперативно-розыскной и доказательственной информации по уголовному делу;

- возможности и сферу применения экспертных методов при исследовании микрообъектов.

Подводя итог нашим рассуждениям, можно подчеркнуть, что:

- предварительное исследование — это первоначальная стадия использования материальных следов (распознавание) при производстве следственных действий в процессе раскрытия и расследования преступлений, которое является непроцессуальной формой исследования, проводимого в рамках следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий;

- информация, полученная в процессе предварительного распознавания микрообъектов, в первую очередь, необходима для установления их связи с событием преступления, механизма его совершения и может использоваться для выдвижения версий, розыска и обнаружения по горячим следам лиц, совершивших преступление, быть исходными данными при планировании дальнейших следственных действий (отбор образцов для сравнительного исследования, назначение экспертизы и др.) и оперативно-розыскных мероприятий;

- основной задачей исследования микрообъектов выступает диагностическое исследование, в меньшей степени — идентификационное;

- учитывая комплексный характер проводимых исследований микрообъектов, судебную экспертизу более логично назвать «комплексным исследованием материалов веществ и изделий (КИМВИ).

Түйін

Мақалада объектілердің бір-бірімен байланыста болу фактісін микробъектілерді криминалистикалық зерттеу барысында анықтау маңыздылығы қарастырылған. Микрообъектілермен жұмыс істеу бойынша ұсынылған тұжырымдар мен ережелердің маңыздылығы мен мәнділігі қылмыстардың алуан түрлері бойынша зерттеулерді тағайындау кезінде ішкі істер органдарының практикалық қызметіндегі бар қателіктерді болдырмауы мүмкін.

RESUME

In this article, the significance of forensic research of microobjects on establishing the fact of contact interaction of objects is considered. The importance and importance of the submitted provisions and rules for working with microobjects will allow to avoid those mistakes that, as the study showed, are available in the practical activity of law enforcement agencies when assigning many studies on various types of crimes.

Список использованной литературы:

1. Митричев В. С., Таран М. И. Основные положения экспертизы в целях установления факта контактного взаимодействия элементов вещной обстановки преступления. — М., 1978.
2. Седова Т. А. Проблемы методологии и практики нетрадиционной криминалистической идентификации. — Л., 1986.
3. Митричев В. С., Таран М. И. Основные положения экспертизы в целях установления факта контактного взаимодействия элементов вещной обстановки преступления. — М., 1978.
4. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика. Учебник для вузов / Под ред Р. С. Белкина. — М., 1999.
5. Ищенко Е., Плоткин Д. Новое в криминалистике. Особо точные методы проведения экспертиз // Законность. — 2003. — № 4. — С. 22-28.