

Нурмахамбетов А. Т., доцент кафедры административного права и административной деятельности ОВД, подполковник полиции
(Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, г. Караганда, Республика Казахстан)

Современные возможности криминалистического обеспечения административного процесса

Аннотация. В статье рассматриваются возможности применения криминалистической науки в производстве по делам об административных правонарушениях на современном этапе. Автор отмечает, что без организованной и эффективно функционирующей системы криминалистического обеспечения не обойтись при расследовании не только преступлений, но и административных правонарушений.

Ключевые слова: административный процесс, досмотр, идентификация, криминалистика, Кодекс РК об административных правонарушениях, экспертиза.

Сегодня стало совершенно очевидным, что без организованной и эффективно функционирующей системы криминалистического обеспечения не обойтись при расследовании не только преступлений, но и административных правонарушений, не удовлетворить предъявляемые обществом требования по обеспечению социальной, правовой и физической защиты жизни, здоровья и имущества граждан.

Существуют различные точки зрения по поводу структуры криминалистической науки [1]. Тем не менее, традиционно выделяют четыре раздела криминалистики. Положения теории и методологии криминалистики весьма перспективными представляются для использования в административном процессе таких частных криминалистических теорий, как криминалистическая идентификация и диагностика.

Теория криминалистической идентификации является одной из самых разработанных частных криминалистических теорий. Как справедливо отмечают Т. С. Волчецкая, В. Н. Хорьков, Кодекс об административных правонарушениях открывает большие возможности для использования идентификации в производстве по делам об административных правонарушениях [2]. Например, в ч. 7 ст. 792 КРК об АП указано: «В протоколе досмотра транспортных средств, маломерных судов указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о личности владельца транспортного средства, маломерного судна, подвергнутого досмотру, сведения о типе, марке, модели, государственном регистрационном номере, иных идентификационных признаках транспортного средства, маломерного судна». Несмотря на то, что КРК об АП не дает понятие идентификационных признаков, указанная дефиниция довольно тщательно разработана в теории криминалистической идентификации. Под идентификационными признаками понимается представленная в форме сигнала любой физической природы информация о свойствах идентифицируемого объекта, которая может быть использована для отождествления [3].

Исходя из анализа норм КРК об АП и теоретических положений криминалистической науки, можно сделать вывод, что теория криминалистической идентификации актуальна для административного процесса. Как свидетельствует практика, в рамках административного процесса возможно установление и групповой принадлежности объекта.

Криминалистическая диагностика, хотя и относится к числу частных криминалистических теорий, которые находятся в стадии становления, тем не менее, уже имеет свой понятийный аппарат и определившиеся направления использования в практике. Суть диагностики сводится к тому, чтобы на основе распознавания объекта, сходного с уже известным, и выделения его из числа подобных прийти к его окончательному определению как объекта диагностирования его свойств, состояния, изменений, связи с внешней средой и т. п. [4]. Из вышесказанного можно сделать вывод, что в рамках административного процесса может возникнуть необходимость решения как идентификационных, так и диагностических задач.

В настоящее время одним из наиболее перспективных направлений в криминалистике можно считать ситуационный подход к расследованию преступлений, позволяющий решать как традиционные, так и вновь возникающие криминалистические задачи на принципиально новой основе. Завоеывая свои позиции в различных областях юридической науки, криминалистическая ситуалогия может сыграть значительную роль и в административном процессе. Например, разработанные криминалистикой типовые ситуации будут способствовать более качественному рассмотрению дел об административных правонарушениях. Обращение к ситуационному подходу позволит субъектам административной юрисдикции, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, быстро разрешить конфликтные или тупиковые ситуации.

Особенность криминалистических знаний заключается в том, что их значительная часть реализуется субъектами на практике только с применением отдельных технических средств [5]. Именно поэтому представляется важным в области криминалистической техники обратить внимание на использование технико-криминалистических средств в административном процессе.

В последнее время повсеместная компьютеризация способствует эффективному расследованию не только уголовных, но и административных дел. Многие положения криминалистической науки, связанные с техническими вопросами выявления, закрепления использования информации, необходимой для процесса доказывания, могут найти свое эффективное применение и в административном процессе. Так, КРК об АП при производстве отдельных процессуальных действий допускает возможность применения фото-и киносъемки, а также видеозаписи. Однако следует согласиться с Б. В. Россинским, который считает, что «неоднократно указываемый в КоАП РФ такой способ фиксации вещественных доказательств, как киносъемка, безнадежно устарел, поскольку не используется на практике уже многие годы и давно заменен видеозаписью» [6].

Сегодня широкое применение в практике находит цифровая фотография, которая по сравнению с обычной имеет ряд преимуществ. При ее применении значительно упрощается процесс фотографической фиксации, появляется возможность визуально контролировать качество изображения на месте ее применения. Представляется возможным также помещать в протокол процессуального действия изображение фотографируемых объектов, что делает его более документальным и исключает необходимость изготовления фототаблиц.

Непосредственно в рамках административного процесса может возникнуть необходимость внедрения фотограмметрических методов фиксации для повышения качества расследования дорожно-транспортных происшествий. Указанный способ фиксации заключается в том, что наряду с протоколом процессуального действия составляются схемы и — во многих случаях — изготавливаются фототаблицы. Они позволяют лучше разобраться в обстановке происшедшего события, более точно установить виновность или невиновность его участников. В последнее время при осмотре ДТП все чаще применяется видеосъемка, что позволяет более полно фиксировать обстановку места происшествия. Существенным недостатком видеосъемки является невозможность по видеозаписи произвести какие-либо измерения. Таким образом, возникла необходимость использования измерительной фотосъемки или стереофотограмметрии. При таком методе фотографирования целостное объемное изображение объекта формируется на основе двух различных изображений, поступающих от правого и левого глаза одновременно. В этом случае происходит восприятие пространственных форм наблюдаемых объектов, что делает возможным на фотограмметрических приборах измерять размеры этих объектов, расстояние между ними [7].

Помимо уже перечисленных технических средств в административном процессе находят свое применение: средства определения скорости движения транспортных средств (радары); одорологические индикаторы паров алкоголя, в том числе трубки «контроля трезвости»;

специальные окрашивающие вещества; специальные запаховые препараты; газовые анализаторы; металлоискатели и др. [8].

Несомненно, полезными и эффективными при производстве административного расследования могли бы быть такие средства, как прибор селективный металлоискатель «Кедр», предназначенный для раздельного обнаружения предметов из черных и цветных металлов; прибор «Жасмин», применяемый для поиска тайников (пустот) в грунте, конструкциях из бетона; приборы «ППН», «Ультрамаг», необходимые для осмотра и изучения документов в различных режимах освещения, и др. [9].

Необходимо отметить, что предметом изучения криминалистической техники являются не только технико-криминалистические средства, но и трасология — учение о следах, которое включает в себя только следы преступления. Здесь необходимо отметить, что КПК об АП ввел новое понятие «следы правонарушения». В связи с этим считаем, что учение о следах нецелесообразно привязывать к какому-либо виду процесса, так как всевозможные следы могут быть обнаружены при расследовании не только преступлений, но и административных правонарушений.

Особую роль в административном процессе может сыграть использование положений криминалистической тактики. Наиболее ярко связь криминалистической тактики и административного процесса прослеживается при назначении и производстве различного рода экспертиз. Как справедливо отмечает профессор Т. С. Волчецкая, именно на стыке криминалистики и административной юстиции следует разрабатывать вопросы тактики реализации правоотношений, связанных с процедурой использования специальных познаний при рассмотрении дел об административных правонарушениях [10]. Сейчас экспертизы проводятся по многим категориям дел об административных правонарушениях, причем число их постоянно возрастает [11]. Тем не менее, мы согласны с Е. В. Додиним, который считает, что «...не все виды экспертиз могут найти применение в административном процессе (так, вряд ли может возникнуть необходимость в проведении экспертизы по чертам внешности). Но такие виды экспертизы, как баллистическая, трасологическая, технико-криминалистическая экспертиза документов, почерковедческая бывают необходимы для объективного и всестороннего решения дел о привлечении к административной ответственности» [12].

По нашему мнению, экспертиза в административном процессе имеет ряд отличительных черт, особенностей: специфика нормативной базы, регламентирующей отношения, связанные с назначением и производством экспертиз — она весьма неоднородна, состоит из ряда нормативных актов; особый круг субъектов, правомочных назначить экспертизу в административном процессе, в который входят органы, в производстве которых находится дело об административном правонарушении; отличие норм, регламентирующих особенности проведения повторной и дополнительной, а также комплексной экспертизы.

В настоящее время порядок назначения экспертизы в рамках административного процесса регулируется различными нормативными актами.

В этой ситуации нельзя не согласиться с мнением профессора Т. С. Волчецкой, что «...все главные вопросы процессуальной регламентации назначения и проведения экспертиз в административном процессе должны быть изложены в общем акте правового регулирования» [13]. Таким актом, на наш взгляд, может выступать КПК об АП, который унифицирует нормы, регулирующие институт экспертизы в административном процессе.

Таким образом, несмотря на то, что большинство ученых относит криминалистику к науке о раскрытии преступлений, мы поддерживаем Г. А. Зорина, который считает, что в современных условиях это ограничение обедняет содержание криминалистики [14]. Основываясь на проведенном исследовании, мы видим большие перспективы интеграции криминалистической науки в административный процесс.

ТҮЙІН

Мақалада әкімшілік құқық бұзушылық туралы істер бойынша іс жүргізуде криминалистикалық ғылымын қолдану мүмкіндіктері қарастырылады.

RESUME

In the article possibilities of application of criminalistics science are examined in a production in matters about administrative crimes.

Список использованной литературы:

1. Филиппов А. Г. О системе отечественной криминалистики // Государство и право. 1999. — № 8.
2. Волчецкая Т. С., Хорьков В. Н. Возможности и перспективы использования криминалистики в административном процессе // Правоведение. — 2003. — № 3. — С. 109.
3. Криминалистика: Учебн. / Отв. ред. Н. П. Яблоков. 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2005. — С. 109.
4. Корухов Ю. Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений: Науч.-практ. пос. — М., 1998. — С. 29.
5. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / Под ред. Т. В. Аверьяновой, Р. С. Белкина. — М., 1997. — С. 67.
6. Россинский Б. В. Проблемы соблюдения конституционных прав граждан при производстве по делам об административных правонарушениях // Административное и информационное право (состояние и перспективы развития). — М., 2003. — С. 171.
7. Скорченко П. Т. Криминалистика, Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений: Учеб. пос. для вузов. — Тамбов, 1999. — С. 181–184.
8. Пеков А. А. Доказательства и доказывание по делам об административных правонарушениях: Дис. ... канд. юрид. наук. — Волгоград. 2000. — С. 165.
9. Михайлов А. В. Тактика следственного осмотра по делам о преступлениях, отнесенных к компетенции таможенных органов Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2002. — С. 75-80.
10. Волчецкая Т. С. Криминалистика вчера и сегодня: перспективы ее развития // Актуальные вопросы развития государства и права: Юбилейный сб. науч. тр. Ч. 2. — Калининград, 2002. — С. 132.
11. Кузякин Ю. П. Методы использования специальных знаний в процессе производства по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. — 2005. — №2. — С. 11.
12. Додин В. Я. Доказательства в административном процессе. — М., 1973. — С. 89.
13. Волчецкая Т. С. Экспертиза в административном процессе: вопросы тактики и процессуальной регламентации // Актуальные проблемы теории права и государства: Сб. науч. тр. / Под ред. А. Н. Соколова. — Калининград, 2001. — С. 45.
14. Зорин Г. А. Теоретические основы криминалистики. — Минск, 2000. — С. 9.