

Биндюкова Т. С., научный сотрудник центра по исследованию проблем расследования преступлений НИИ, подполковник полиции
(Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы, Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.)

**Допрос подозреваемого по делам о преступлениях
террористического характера:
тактические особенности и методические рекомендации**

Аннотация. В работе акцентируется внимание на наиболее сложном виде следственного действия по делам о преступлениях террористического характера — допросе подозреваемого. Статья содержит методические рекомендации по производству рассматриваемого следственного действия, включая его тактические особенности. По делам о преступлениях террористического характера допрос подозреваемого занимает особое место, поскольку в результате этого следственного действия следователь получает дополнительные доказательства, которые подтверждают или опровергают вину подозреваемого, ввиду того, что именно ему известны все подробности происшедшего события и те обстоятельства, которые ему предшествовали. В целях оказания противодействия следователю подозреваемые, можно сказать, изначально планируют тактику поведения на допросе на случай возможного ареста и тщательно готовятся к этому, решая, какие обстоятельства необходимо скрыть и, в целом, договариваются о возможной линии поведения на следствии.

Ключевые слова: следственное действие, допрос подозреваемого, терроризм, акт терроризма, подготовка допроса, избличение подозреваемого во лжи.

Допрос подозреваемого как самостоятельное следственное действие во многом оказывает непосредственное влияние на качество и эффективность досудебного расследования в целом.

Допрос подозреваемого по делам о правонарушениях террористического характера проводится с учетом общих правил производства допроса, предусмотренных ст. 210 УПК РК, и особенностей допроса подозреваемого, предусмотренных ст. 216 УПК РК.

Допрос подозреваемых относится к числу наиболее распространенных и сложных следственных действий. По делам о преступлениях террористического характера допрос подозреваемого занимает особое место, поскольку в результате этого следственного действия следователь получает дополнительные доказательства, которые подтверждают или опровергают вину подозреваемого, ввиду того, что именно ему известны все подробности происшедшего события и те обстоятельства, которые ему предшествовали. В целях оказания противодействия следователю подозреваемые, можно сказать, изначально планируют тактику поведения на допросе на случай возможного ареста и тщательно готовятся к этому, решая, какие обстоятельства необходимо скрыть и, в целом, договариваются о возможной линии поведения на следствии.

Анализ правоприменительной практики и криминалистической теории свидетельствует о том, что, как правило, представление следователя об обстоятельствах подобного рода уголовных правонарушений бывает неполным. Иными словами, в процессе раскрытия преступления следователь как бы отстает от действий террориста. Подозреваемый, выигрывая во времени, вынуждает следователя действовать в максимально затрудненной для себя обстановке. В этой связи существует необходимость определения соответствующей криминалистической тактики, позволяющей в складывающейся ситуации выработать такую линию поведения, при которой следователь оказывался бы в более выгодном положении при самых нежелательных действиях заинтересованных лиц, препятствующих расследованию. При этом следует учитывать тот факт, что нередко противостоящие следователю подозреваемые обладают достаточно высокими интеллектуальными и волевыми качествами. В связи с этим допросу подозреваемого должна предшествовать его тщательная подготовка: изучение и анализ материалов, связанных с осмотром места происшествия (планы, схемы,

фотографии, видеопленки); протоколов осмотра вещественных доказательств и допроса очевидцев; материалов экспертиз и т. п. При этом допрос лица, задержанного по подозрению в совершении акта терроризма, должен быть своевременным и целенаправленным.

Необходимо четко представлять, какие вопросы требуется выяснить, определить их последовательность, а также подготовить доказательства. В случае, если подозреваемый признает себя виновным в совершении террористической акции, должны быть выяснены следующие обстоятельства: имеются ли у допрашиваемого сообщники, их установочные данные и приметы внешности и роль в совершенном преступлении; какие способы и средства связи обусловлены ими; когда, где и у кого было приобретено оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства; где еще заложены взрывные устройства и хранится оружие; где и когда выполнялась работа по конструированию и снаряжению взрывного устройства или принадлежностей к оружию, какие при этом применялись инструменты и приспособления; каким образом им был подготовлен и совершен захват заложников (в случаях с захватом заложников); с какой целью и почему был избран именно этот объект захвата и данный способ его реализации; способ и маршрут проникновения на объект посягательства (аэропорт, вокзал, воздушное судно, жилое здание и т. п.).

Если подозреваемый был задержан на захваченном объекте или в результате преследования в районе расположения этого объекта, его допрос следует начинать с выяснения следующих вопросов: почему он скрывался с места происшествия; где находился и чем занимался в момент, предшествовавший совершению акта терроризма и совпадающий с ним по времени. В целях изобличения виновных лиц целесообразно использовать такие обстоятельства задержания, как необычность места нахождения подозреваемого, его попытка скрыться от преследования, оказание им сопротивления и т. д. Пребывая в состоянии растерянности от внезапно произведенного задержания и постановки подобных вопросов, подозреваемый зачастую дает противоречивые и нелогичные показания, что также следует использовать для его изобличения, подкрепляя имеющимися доказательствами [1].

Когда подозреваемый задержан с личным (с оружием, взрывными устройствами или его деталями), его допрос следует производить незамедлительно, сразу же после личного обыска и освидетельствования и, как правило, с применением звукозаписывающей или видеоаппаратуры. При допросе в первую очередь выясняется наличие соучастников, каким образом действует изъятое у него взрывное устройство, есть ли самоликвидатор; каким образом определяется момент взрыва; должны ли последовать другие взрывы, когда и в каком месте; имеется ли оружие, какое, где и у кого оно находится, наличие боеприпасов к нему. Если по месту жительства террориста производился обыск, его следует допросить по факту обнаруженных и изъятых предметов, документов, других доказательств, имеющих отношение к делу [2].

В случае обнаружения при обыске оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств или компонентов к взрывным устройствам необходимо выяснить, с какой целью и на каком основании подозреваемый хранил их у себя, кем и каким образом они были изготовлены, где и когда он их приобрел, у кого и т. д. Линия поведения подозреваемых обуславливает необходимость их допроса сразу же после окончания проведения спецоперации, задержания и личного обыска, поскольку именно на этом этапе у них происходит своего рода борьба мотивов «за» и «против» признания. По истечении определенного времени острота переживаний и значимость событий у подозреваемых начинает утрачиваться и они вырабатывают для себя соответствующую позицию защиты, что нельзя не учитывать. Поэтому необходимо принимать меры к тому, чтобы получить правдивые показания от подозреваемых во время их первых допросов, установить психологический контакт, для чего могут быть использованы различные тактические приемы: разъяснение значения чистосердечного раскаяния и признания вины, активного способствования раскрытию преступления; обращение к положительным свойствам личности подозреваемого; постановка уточняющих вопросов и детализация показаний; предъявление доказательств с разъяснением их значения; демонстрация возможности

использования в интересах расследования имеющихся улик (показаний их соучастников, заложников и свидетелей, орудий и следов преступления и т. д.). Как правило, получение полных, достоверных и достаточно детализированных показаний при первоначальном допросе затрудняет подозреваемому возможность изменить показания в дальнейшем. Однако нельзя не учитывать, что во взаимоотношениях подозреваемого со следователем могут появиться грубость и нежелание отвечать на поставленные вопросы. Не осознавая перемены в своем положении, подозреваемый продолжает вести себя вызывающе агрессивно [3].

Если подозреваемый полностью отрицает свою причастность к совершению акта терроризма, допрос должен быть построен на выяснении вопросов, вытекающих, главным образом, из содержания обстоятельств, которые послужили основанием для его задержания. В первую очередь требуется выяснить: почему при подозреваемом оказались оружие, боеприпасы или частицы взрывчатого вещества и другие предметы, которые имеют отношение к совершенному преступлению; каким образом на его одежде и на теле оказались следы копоти от выстрела или опалений, повреждений от взрыва; каким образом по месту его жительства или работы оказались оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, аналогичные обнаруженным на месте происшествия; каким образом подозреваемым был подготовлен акт терроризма, где лицо находилось в момент его совершения, где, с кем и чем подозреваемый занимался после этого. Изобличение подозреваемого во лжи и разрешение конфликтной ситуации достигаются путем использования различных тактических приемов: к примеру, показа возможностей установления истины без участия самого допрашиваемого; детализации показаний, повторного допроса и выявления противоречий в показаниях; оглашения ранее данных показаний допрашиваемого, существенно противоречащих вновь даваемым; указания допрашиваемому при выявлении противоречий в его показаниях на их несоответствие показаниям других лиц и другим доказанным фактам; побуждения допрашиваемого к действиям в затрудненной обстановке, при дефиците информации, необходимой для принятия правильного, оптимального в сложившихся условиях решения (используя, например, неосведомленность его об арестах соучастников, обнаруженных у них орудиях и средствах совершения преступлений, признательные показания соучастников и др.). Решающую роль при этом могут играть тактические приемы создания в сознании допрашиваемого несколько преувеличенного представления об осведомленности следователя об обстоятельствах совершенного деяния и личности допрашиваемого, выяснение не основополагающих, а второстепенных деталей происшедшего, что также создает у допрашиваемого лица представление, будто бы остальные обстоятельства следователю уже известны; сообщение допрашиваемому лицу сведений об образе его жизни, родственных связях и т. п.; поэтапное, последовательное и со значительными интервалами предъявление имеющихся доказательств, что создает у допрашиваемого представление об их достаточном объеме. Следует также подчеркнуть еще одно значимое обстоятельство. Так, при допросе подозреваемых очень важно учитывать их собственную оценку совершенного деяния. В этой связи психологической и тактической задачей следователя является побудить допрашиваемое лицо раскаяться в содеянном деянии и дать признательные показания [4]

Зачастую полезным для установления истины по делу бывает использование в ходе допроса подозреваемого материалов средств массовой информации, в особенности видеозаписей интервью террористов, их выступлений, заявлений, где они называют цели и мотивы теракта, другие объекты, которые собираются подвергнуть террористическому нападению, и подобные существенные обстоятельства.

Правильно выстроенная тактика, полнота и качество допроса подозреваемого имеют определяющее значение в расследовании акта терроризма, изобличении соучастников, выявлении и раскрытии других фактов террористических и экстремистских преступлений. Рассмотренные тактические приемы и особенности допроса, на наш взгляд, следует считать основой тактического инструментария в проведении данного следственного действия при расследовании акта терроризма.

ТҮЙІН

Мақалада террористік сипаттағы қылмыстар туралы істер бойынша тергеу амалдарының мейлінше күрделі түрі — күдіктіден жауап алу қарастырылған. Мақаланың мазмұны тактикалық ерекшеліктермен қоса, қарастырылып отырған тергеу амалдарын жүргізуге қатысты әдістемелік ұсынымдардан тұрады.

RESUME

Attention is in process accented on the most difficult type of inquisitional action in matters about the crimes of terrorist character is questioning of suspected. Work contains methodical recommendations on the production of the examined inquisitional action, including their tactical features.

Список использованной литературы:

1. Тактика допроса подозреваемых и обвиняемых // URL: [Режим доступа]: <http://crimlib.info/>.
2. Аверьянова Т. В. Криминалистика: Учебн. для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2007. — С. 583.
3. Горбунов И. К. Тактические особенности допроса подозреваемого и обвиняемого // URL: <http://www.grandars.ru/>.
4. Антонян Ю. М. Психология преступника и расследования преступления // URL: <http://www.psyera.ru/5232/psihologiya-doprosa-podozrevaemogo-i-obvinyaemogo>.