

Ералина С. Е., профессор кафедры административного права и административной деятельности ОВД, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции;

Токенов Д. Б., магистрант Института послевузовского образования, подполковник полиции

(Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова, г. Караганда, Республика Казахстан)

Особенности пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях

Аннотация. Административная юрисдикция включает в свою структуру административные производства, среди которых наилучшим образом регламентировано производство по делам об административных правонарушениях. В статье рассматриваются и анализируются вопросы осуществления административного процесса, в частности, его особенности в стадии пересмотра решений по делам об административных правонарушениях. Стадия пересмотра постановлений в производстве по делу об административном правонарушении в органах внутренних дел представляет собой правоприменительную деятельность, направленную на обеспечение законности и восстановление нарушенных субъектом административной юрисдикции прав и свобод лица, в отношении которого вынесено постановление по делу.

Ключевые слова: обжалование, пересмотр, производство по делам об административных правонарушениях, административный процесс, сроки пересмотра, вступление в законную силу.

Факультативная стадия пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях — это нормативное закрепление в отраслевом законодательстве положений ст. 13 Конституции Республики Казахстан, их конкретизация в отраслевом законодательстве. Право на обжалование закреплено и в других международных нормативных правовых актах, например, во Всеобщей декларации прав человека, принятой резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. (ст. 6), в Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. (ст. 13), Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г. (ст. 8). В Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 г. № 235-V (далее — Кодекс) рассматриваемое право и процедура пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях упоминается в главе 43-1 [i].

Д. Н. Бахрах считает, что административная юстиция — это прямой судебный контроль за действиями (бездействием) субъектов публичной власти (правотворчеством и правоприменением) [ii].

Обжалование как институт административного права наряду с другими институтами выделен в раздел государственных приоритетов правовой реформы. «Одним из важнейших направлений является развитие административно-процессуального права, вершиной которого стало бы принятие Административно-процессуального кодекса» [iii].

Правом на обжалование в производстве по делам об административных правонарушениях наделяются: лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его законный представитель или защитник, законный представитель физического лица, потерпевший, его представитель, представители индивидуального предпринимателя, юридического лица.

Предметом обжалования может быть постановление по делу об административном правонарушении, предписания о необходимости уплаты штрафа, действия (бездействия) и решения органа (должностного лица), осуществляющего производство по делу об административном правонарушении. Обжалование иных действий и решений судьи, органа, должностного лица осуществляется в гражданском процессе.

В целях определения подведомственности дел по жалобам проанализируем правила гл. 44-1 Кодекса, в соответствии с которыми жалобу на постановление, вынесенное специализированным районного и приравненным к нему административным судом, правомочен рассматривать вышестоящий суд.

Жалоба, протест на постановление по делу об административном правонарушении, предписание о необходимости уплаты штрафа направляются в орган (должностному лицу), вынесший (вынесшему) постановление по делу, оформивший (оформившему) предписание, который обязан в течение трех суток со дня поступления жалобы, протеста направить их со всеми материалами дела в соответствующий вышестоящий орган (должностному лицу).

Жалоба, протест могут быть поданы непосредственно в вышестоящий орган (должностному лицу), уполномоченный их рассматривать.

Рассмотрим особенности течения стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел (полиции). В соответствии с правилами гл. 43-1 Кодекса стадия пересмотра включает в себя следующие этапы: 1) подачу жалобы (принесение протеста), 2) подготовку к рассмотрению жалобы (протеста), 3) рассмотрение жалобы (протеста), 4) вынесение решения по жалобе (протесту), 5) оглашение решения по жалобе (протесту), 6) пересмотр решения, вынесенного по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении — факультативный этап.

Очевидно, что конкретное наполнение рассматриваемой стадии зависит от многих причин, в том числе от сложности дела.

На первом этапе лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, реализует свое процессуальное право на обжалование вынесенного в отношении него постановления по делу. В соответствии со ст. 826-2 Кодекса жалоба подается должностному лицу, которым вынесено постановление по делу, обычно не ему, а в секретариат органа внутренних дел или в дежурную часть, где в соответствии с установленным порядком делопроизводства ей присваивается входящий номер. Закон допускает подачу жалобы непосредственно в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать. В таком случае она также подается в вышестоящий орган внутренних дел лично лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, (его представителем) либо направляется по почте.

Кодекс не устанавливает однозначных критериев определения субъекта административной юрисдикции второй инстанции, ограничиваясь формулировкой «вышестоящее должностное лицо», однако «вышестоящее должностное лицо» и «непосредственный начальник» — не одно и то же. Над каждым должностным лицом органов внутренних дел (полиции), уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях, стоит далеко не одно вышестоящее должностное лицо. Так, вышестоящим должностным лицом начальника районного отдела полиции является начальник городского органа внутренних дел, его заместитель, а также начальник вышестоящего управления. Вышестоящим должностным лицом участкового инспектора полиции является начальник местной полицейской службы района, его заместитель и даже старший участковый инспектор полиции. Представляется, что пересматривать решение участкового инспектора полиции старший участковый инспектор полиции, не может, поскольку за исключением различия в наименовании должности, их административно-юрисдикционные статусы практически не различаются. Кроме того, в органах внутренних дел Республики Казахстан практикуется курирование территориальных органов внутренних дел. Как правило, именно кураторам поручается рассмотрение жалоб на решения и действия (бездействие) должностных лиц курируемых органов внутренних дел (полиции), в том числе и рассмотрение жалоб на вынесенные ими постановления.

Еще одним спорным представляется вопрос определения момента вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу. Это имеет значение не только для установления возможности его обжалования, вступление в законную силу, кроме того, обозначает момент, с которого постановление по делу подлежит исполнению. Однако из общего правила есть исключения. Постановление судьи об административном аресте исполняется немедленно после вынесения такого постановления, а в случае, если лицо, в отношении которого ведется производство по делу, подвергнуто административному задержанию, проявляется обратная сила постановления — его исполнение уже началось с момента задержания, до вынесения постановления (ст. 50 Кодекса). В таких случаях закон также предусматривает сокращенный срок рассмотрения жалоб.

Немедленно исполняется и постановление о наложении административного взыскания в виде штрафа, если установлено лицо, которое признает факт его совершения, согласно с уплатой штрафа в размере пятидесяти процентов от указанной в санкции статьи Особенной части Кодекса и не обжалует представленные доказательства (ст. 810 Кодекса). Однако согласие лица, в отношении которого ведется производство по делу, с субъектом административной юрисдикции, достигнутое на месте совершения правонарушения, зачастую оказывается неустойчивым. Наказанное таким образом лицо после размышлений и консультаций может прийти к выводу об ошибочности действий должностного лица, рассмотревшего дело.

Проведенный выше анализ показывает, что в этих случаях исполняется постановление, не вступившее в законную силу. В то же время, закон позволяет обжаловать постановление о назначении административного ареста, причем устанавливает специальный порядок рассмотрения жалобы. Если лицо, привлеченное к ответственности, отбывает административный арест, жалоба, протест на постановление об административном аресте подлежат рассмотрению в течение одних суток с момента их подачи (ч. 3 ст. 829-5 Кодекса).

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в нормативном правовом регулировании обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях и определений об отказе в возбуждении дел имеются существенные пробелы, ограничивающие право лица, в отношении которого ведется производство по делу, и потерпевшего.

Түйін

Әкімшілік құқық бұзушылық туралы істер бойынша шағым беру сатысы әкімшілік процесте заңдылықты қамтамасыз етуге, сондай-ақ іс бойынша өзіне қатысты қаулы шығарылған тұлғаның бұзылған құқықтары мен бостандықтарын қалпына келтіруге бағытталған.

RESUME

The stage of appeal in the proceedings in the case of an administrative offense is directed to securing legality in the administrative process, and restoring of the the violated rights and freedoms of the person against whom a decision has been made in the case.

Список использованной литературы:

- i. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 г. // <https://online.zakon.kz>
- ii. Бахрах Д. Н. Административное судопроизводство, административная юстиция и административный процесс // Государство и право. — 2005. — № 2. — С. 19-25.
- iii. Беккожина А. А. О некоторых вопросах административной ответственности при совершении лицом нескольких административных правонарушений // Вестн. Карагандинск. академии МВД РК им. Б. Бейсенова. 2017. № 1. С. 32-34.