

**Биндюкова Т. С.**, научный сотрудник центра по проблемам исследования проблем расследования преступлений Научно-исследовательского института, подполковник полиции

(Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова, г. Караганда, Республика Казахстан)

### **Поводы для начала досудебного расследования по преступлениям террористического или экстремистского характера**

*Аннотация.* В работе раскрываются особенности начала досудебного расследования по преступлениям террористической и экстремистской направленности, общественная опасность которых проявляется в возможности подрыва демократии, свободной рыночной системы, дестабилизации общества и его морально-этических устоев. Актуальность научной статьи обусловлена возрастающей тенденцией совершения террористических и экстремистских преступлений, предусмотренных ст. ст. 174, 256, 259, 405 Уголовного кодекса Республики Казахстан, а также наличием проблем в вопросе начала досудебного расследования (поводы к началу досудебного расследования, порядок приема заявлений и сообщений, регистрация в Едином реестре досудебных расследований). Начало досудебного расследования по преступлениям террористической или экстремистской направленности определяет эффективность и судебную перспективу последующего предварительного следствия и судебного разбирательства по уголовному делу.

*Ключевые слова:* досудебное расследование, подследственность, терроризм, экстремизм, предварительное следствие, судебное разбирательство.

Глобализация мирового пространства, информатизация общества и связанное с этими процессами размывание границ между государствами, расширение и взаимопроникновение экономических рынков, которые ранее были закрыты или находились под контролем государства, привели к появлению новых форм преступных проявлений, не связанных национальными границами [i]. К таким категориям правонарушений следует отнести и преступления террористической и экстремистской направленности, общественная опасность которых проявляется в возможности подрыва демократии, свободной рыночной системы, стабилизации общества и его морально-этических устоев. Поэтому в общепризнанных международно-правовых стандартах в области прав человека (Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г., Международном пакте о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 г., Декларации Генеральной Ассамблеи ООН от 25 ноября 1981 г. о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.) [ii] провозглашается не только право каждого человека на свободное выражение своего мнения, но и то, что всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию; всякое распространение экстремистских идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации, а также все акты насилия или подстрекательство к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения, предоставление любой помощи для проведения расистской деятельности, включая ее финансирование; всякая дискриминация на основе религии или убеждений должны быть запрещены законом. Более того, Шанхайской конвенцией о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 г. предусмотрено, что терроризм, сепаратизм и экстремизм, вне зависимости от их мотивов, не могут быть оправданы ни при каких обстоятельствах, а лица, виновные в совершении таких деяний, должны быть привлечены к ответственности в соответствии с законом [iii].

В соответствии с указанными стандартами в Конституции Республики Казахстан также содержится запрет на создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение конституционного строя, нарушение целостности Республики, подрыв безопасности государства, разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни, а также создание непредусмотренных законодательством военизированных формирований (ст. 5). Нарушение этого положения влечет за собой наступление уголовной ответственности, предусмотренной соответствующими нормами Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Досудебное расследование по делам террористической или экстремистской направленности, по общему правилу, отнесено к подследственности органов Комитета национальной безопасности Республики Казахстан. Однако с принятием Уголовно-процессуального кодекса РК 2014 года часть рассматриваемых преступлений ст. ст. 174 «Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни», 256 «Пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма», 259 «Вербовка или подготовка либо вооружение лиц в целях организации террористической либо экстремистской деятельности», 405 «Организация и участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации после решения суда о запрете их деятельности или ликвидации в связи с осуществлением ими экстремизма или терроризма» была отнесена к альтернативной подследственности, досудебное расследование по которым в зависимости от того, кто первый выявил и начал расследование, сегодня проводится следователями органов внутренних дел или следователями Комитета национальной безопасности (ч. 5 ст. 187 УПК РК).

Новое направление в деятельности следователей ОВД было обусловлено низким уровнем латентности указанных категорий преступлений, которое, по мнению законодателя, позволяет предусмотреть выбор между двумя компетентными органами. Спор о подследственности разрешается процессуальным прокурором, исходя из объективности и достаточности проведенного расследования (п. п. 2, 12 ч. 1 ст. 193 УПК РК).

Между тем, несмотря на кажущуюся простоту начального этапа расследования, следователи ОВД столкнулись с трудностями, связанными с доказыванием и последующей судебной перспективой привлечения к ответственности находящихся на свободе лидеров преступных групп или организаторов преступлений. Сложившаяся ситуация побудила внести изменения и дополнения в действующую редакцию ч. 1 ст. 185 УПК РК (Закон от 21 декабря 2017 г.) в части возможности с согласия прокурора отложить срок регистрации заявления, сообщения или рапорта об экстремистских или террористических преступлениях на срок, определенный прокурором.

Закон (ч. 1 ст. 179 УПК РК) связывает начало досудебного расследования с формальным моментом: достаточно регистрации заявления, сообщения об уголовном правонарушении в Едином реестре досудебных расследований (ЕРДР) либо проведения первого по времени неотложного следственного действия. Тем самым констатируется, что последующее после регистрации принятие дела к производству означает положительное разрешение возникшего правового конфликта, и принятия отдельного процессуального акта о его начале не требуется. Подобная процедура распространяется на случаи, содержащие признаки уголовного правонарушения, за исключением дел частного обвинения, поскольку жалобы по последним подаются непосредственно в суд (ч. 1 ст. 408 УПК РК). Порядок приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также порядок ведения Единого реестра досудебных расследований в соответствии с ч. 3 ст. 180 УПК РК определяются Генеральным Прокурором Республики Казахстан [iv].

Содержание указанных норм свидетельствует об их бланкетном характере, требующие знаний, изложенных в Приказе Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 г. № 89 «Об утверждении «Правил приема и регистрации

заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований» [v].

По общему правилу, любое заявление или сообщение о готовящемся, совершенном либо совершаемом правонарушении подлежит незамедлительной обязательной регистрации в ЕРДР, исключение составляют лишь ситуации, когда даже при наличии повода к началу досудебного расследования срок регистрации может быть отложен с согласия прокурора на определенный им срок. Закон относит к ним ситуации, связанные с экстремистскими и террористическими преступлениями (ч. 1 ст. 185 УПК РК). Тем самым на уровне норм закона обозначены особенности, присущие началу досудебного расследования по делам рассматриваемой категории.

Поводами к началу досудебного расследования служат достаточные данные, указывающие на признаки уголовного правонарушения, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу, а именно:

1) заявление физического лица либо сообщение должностного лица государственного органа или лица, выполняющего управленческие функции в организации, об уголовном правонарушении либо безвестном исчезновении лица;

2) явка с повинной;

3) сообщения в средствах массовой информации;

4) рапорт должностного лица органа уголовного преследования о подготавливаемом, совершаемом или совершенном уголовном правонарушении (ч. 1 ст. 180 УПК РК).

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что законодатель предусматривает два вида поводов к началу расследования:

– формальный (первичный), предусмотренный ч. 1 ст. 179 УПК РК, влекущий необходимость проверочных (в том числе и неотложных следственных) действий и фиксацию в КУИ до регистрации в ЕРДР с возможностью отказа от досудебного расследования;

– процессуальный (законный), предусмотренный ч. 1 ст. 180 УПК РК, обязательный для регистрации в ЕРДР с последующим принятием к производству и досудебным расследованием [vi].

Если рассматривать указанные поводы применительно к преступлениям экстремистской или террористической направленности, то анализ уголовных дел этой категории показал, что преступления, отнесенные к подследственности следователей ОВД, это либо тяжкие преступления, либо преступления средней тяжести, поскольку максимальное наказание за их совершение варьируется от 7 до 12 лет лишения свободы.

Проблем не возникает, если лицо, совершившее преступление, предусмотренное ст. ст. 174, 256 УК РК, известно, поскольку несмотря на высокий риск узнавания, оно должно публично обозначить свои преступные действия. В этом случае в качестве повода к началу расследования выступает сообщение в средствах массовой информации путем рассылки сообщений абонентам мобильной связи или с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет (например, на сайтах, форумах или в блогах). Официальные СМИ крайне редки, поскольку любая публикация должна проходить соответствующую проверку на предмет ее законности. Довольно часто в качестве повода выступают заявления физических лиц, возмущенных экстремистской или террористической направленностью публикаций. По преступлениям, предусмотренным ст. ст. 259, 405 УК РК, выявление возможно в результате деятельности специальных подразделений ОВД, и тогда поводом является рапорт должностного лица. Явка с повинной выступает поводом к началу досудебного расследования только за совершение преступлений, предусмотренных ст. ст. 174, 256, 259 УК РК. Что касается совершения преступлений, предусмотренных ст. 405 УК РК, то наличие явки, при условии добровольности, служит основанием для освобождения от уголовной ответственности, поскольку свидетельствует о прекращении участия такого лица в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении

которых имеется вступившее в законную силу решение суда о запрете их деятельности или ликвидации в связи с осуществлением ими экстремизма или терроризма (примечание к ст. 405 УПК РК). В последнем случае заявитель должен быть предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложного доноса (ч. 3. ст. 182 УПК РК), т. к. в его явке должны быть указания на соучастников преступления, не прекративших своей преступной деятельности.

Другое дело, если лицо, опубликовавшее информацию экстремистской или террористической направленности, неизвестно вследствие предпринятых им мер, исключая (затрудняющих) установление действительного источника публикации. Опасность заключается и в том, что регистрация в ЕРДР носит официальный характер, доступный простым гражданам, и преступник, узнав об этом, может прекратить свою деятельность или предпринять попытку сокрытия следов преступления в целях ухода от уголовной ответственности. Помимо этого, начало официального расследования может затруднить выявление организаторов или вдохновителей экстремистской или террористической публикации или лиц, осуществляющих вербовку или подготовку, в том числе и вооружение, в целях организации террористической либо экстремистской деятельности.

В подобных ситуациях регистрация в ЕРДР может быть отсрочена в связи с необходимостью проведения соответствующих оперативно-розыскных или негласных следственных действий, направленных на установление всех членов преступного формирования (ч. 1 ст. 185 УПК РК).

Еще одна особенность заключается в получении сообщения о преступлении экстремистской или террористической направленности от анонимного заявителя, поскольку они не могут служить поводом к началу досудебной деятельности (ч. 6 ст. 181 УПК РК). В подобной ситуации также возможна отсрочка регистрации в ЕРДР до получения достоверной информации о наличии признаков рассматриваемого преступления. Но тогда в качестве повода будет рассматриваться не заявление физического лица, а рапорт должностного лица органа уголовного преследования о подготавливаемом, совершаемом или совершенном уголовном правонарушении.

Начало досудебного расследования по преступлениям террористической или экстремистской направленности определяет эффективность и судебную перспективу последующего предварительного следствия и судебного разбирательства по уголовному делу.

## **Түйін**

Мақалада тергеу және экстремистік сипаттағы қылмыстардың (алдын ала тергеудің басталу себептері, өтініштер мен хабарламаларды алу тәртібі, алдын ала тергеудің бірыңғай тізілімінде тіркелу) себептері бойынша алдын ала тергеудің басталу ерекшеліктері қарастырылған. Террористік және экстремистік сипаттағы қылмыстар туралы қолданыстағы заңнамаға талдау жасалды. Мақала әдіснамалық ұсыныстарды қамтиды.

## **RESUME**

The work reveals the specifics of the start of pre-trial investigation of crimes of a terrorist and extremist nature (the reasons for the initiation of pre-trial investigation, the procedure for receiving applications and communications, registration in the Unified Register of Pre-Trial Investigations). The analysis of the current legislation of crimes of a terrorist and extremist nature is given. The work contains methodological recommendations.

---

## **Список использованной литературы:**

i. Волеводз А. Г. Правовое регулирование новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса. — М., 2002. — С. 8.

---

ii. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.// URL:[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr), Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol); Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 г. // URL:[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/racesconv](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/racesconv); Декларация Генеральной Ассамблеи ООН от 25 ноября 1981 г. о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений // URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/relintol.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/relintol.shtml); Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.// URL: <http://legalacts.ru/doc/konventsija-o-zashchite-prav-cheloveka-i-osnovnykh/>.

iii. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 г. // URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=10208#030187444713540756>

iv. См.: Ахпанов А. Н., Хан А. Л. Преобразование первоначальной стадии уголовного процесса в Республике Казахстан: анализ новелл законодательства // Современные проблемы криминалистики: Сб. мат-лов междунар. круглого стола, посвященного 60-летию профессора кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики Казахского гуманитарно-юридического университета К. В. Ким. — Астана, 2015. — С. 11-16.

v. Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 г. № 89 «Об утверждении «Правил приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований» // Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009744>

vi. Хан А. Л., Биндюкова Т. С. О некоторых теоретических проблемах начала досудебного расследования // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями // Мат-лы четырнадцатой междунар.науч.-практ.конф. / Под ред. А. А. Андреева. — Барнаул, 2016. Ч. 1. — С. 200–202.