

**Ешенгалиев А. Т.**, научный сотрудник центра по исследованию криминологических проблем НИИ, магистр права, майор полиции  
(Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова, г. Караганда, Республика Казахстан)

### **Антитеррористическая защита объектов, уязвимых в террористическом отношении, в Республике Казахстан**

*Аннотация. В статье рассмотрены проблемы организации антитеррористической защиты уязвимых объектов, меры обеспечения антитеррористической защиты на этих объектах. Предложены конкретные меры, направленные на предупреждение террористических угроз на объектах УТО. Проведен анализ основных законодательных и нормативных актов. Оценена роль и место органов внутренних дел в сфере организации антитеррористической защиты УТО. Предложены меры по совершенствованию действующего законодательства за счет активизации деятельности правоохранительных и специальных органов, а также владельцев объектов УТО в Республике Казахстан.*

*Ключевые слова: экстремистская деятельность, террористический акт, идеология, закон, борьба с терроризмом, профилактика, деструктивные течения, взаимодействие, антитеррористическая защита, уязвимые в террористическом отношении объекты.*

Под объектами, уязвимыми в террористическом отношении (далее — УТО), принято понимать объекты, нарушение (или прекращение) функционирования которых приводит к потере управления, разрушению инфраструктуры, необратимому негативному изменению (или разрушению) экономики субъекта или административной территориальной единицы или существенному ухудшению на длительный период безопасности жизнедеятельности населения, проживающего на этих территориях [i].

Согласно данным Министерства внутренних дел Республики Казахстан в стране свыше 17 тыс. объектов, уязвимых в террористическом отношении. К ним отнесены как здания министерств и ведомств, так и объекты государственного материального резерва, космической инфраструктуры, жизнеобеспечения, связи, теле- и радиовещания республиканского значения.

По словам заместителя начальника департамента по противодействию экстремизму МВД Республики Казахстан Е. Калиева, около 2 тыс. являются особо важными государственными объектами (здания министерств, акиматов, специальных, правоохранительных органов, а также объекты Национального банка, его филиалы и хранилища — «Къ»); 1800 — стратегическими (воинские части, объекты, связанные с добычей и переработкой топливно-энергетических полезных ископаемых, объекты химической промышленности, водного хозяйства — «Къ»); 350 — опасными производственными объектами и почти 12 тысяч — местами массового скопления людей: торговые дома, кафе и рестораны, концертные залы, спортивные, развлекательные, транспортные и иные публичные сооружения, организации образования, здравоохранения, гостиницы.

Из общего числа 11 тыс. (65 %) принадлежат государственным органам, остальные — частным структурам.

«9450 объектов в этом году были проверены на соответствие требованиям к системе антитеррористической защиты объектов УТО. Проверка показала, что лишь на 34 % объектах защищенность соответствует предъявляемым требованиям», — сказал Еркин Калиев на республиканской конференции «Противодействие террористическим угрозам на объектах, уязвимых в террористическом отношении» [ii].

Проблема обеспечения безопасности такого рода объектов крайне актуальна сегодня во всем мире. По заявлению одного из американских экспертов по взрывным работам, «можно выбрать от трех до пяти человек из бывших военнослужащих по подводным взрывным операциям из разведки морской пехоты или из подразделений «зеленых

беретов» и провести акты саботажа практически против любого ядерного реактора в стране» [iii].

По мнению западных спецслужб, руководство «Аль-Каиды» в последние годы делает ставку на «акты терроризма, способные нанести невосполнимый экономический ущерб». При этом ведущая роль в проведении такого рода диверсионно-террористических операций отводится террористам-смертникам, которые должны совершать взрывы атомных реакторов, химических и нефтеперерабатывающих заводов, поездов с радиоактивными материалами. И такого рода сценарии не являются гипотетическими.

Например, в июне 2002 г. в Марокко была раскрыта ячейка «Аль-Каиды», в которую входили марокканцы и трое саудовцев. По признанию самих арестованных, они планировали совершение террористических акций в Гибралтарском проливе, мечтали взорвать атомную подводную лодку США [iv].

Следует отметить, что зачастую понятия «акты терроризма» и «диверсии» употребляются как синонимы либо используются некие «симбиозные» дефиниции: диверсионно-террористические угрозы, диверсионно-террористические акты, преступления диверсионно-террористического характера.

Однако, если вести речь о построении комплексной системы мер обеспечения антитеррористической защищенности объекта, это различие становится существенным. Диверсия и акт терроризма — различные феномены. Целью диверсии является нанесение ущерба военному или экономическому потенциалу страны; теракты всегда имеют политическую направленность и их спектр достаточно широк (демонстрация своих возможностей и пропаганда целей, провоцирование массовых волнений, подрыв авторитета власти, дестабилизация политической обстановки в регионе, сплочение экстремистских группировок и т. д.).

Для диверсантов главное — поразить цель, нанести материальный урон (зачастую ими даже не предусматривается гибель людей), для террористов же крайне важно добиться устрашающего эффекта, создать угрозу для жизни и здоровья людей, предъявив при этом некие политические требования.

Таким образом, диверсанты достигают своей цели сразу, разрушив объект или нарушив его нормальное функционирование, а террористы — опосредованно, через обязательное применение механизма устрашения. Диверсанты готовят и осуществляют свои преступные подрывные действия тайно, для них неприемлема огласка, террористы же изначально рассчитывают на широкий общественный резонанс, ведь в противном случае сама эта акция теряет свой смысл.

Еще одно существенное различие: если диверсия невозможна без нанесения реального материального ущерба объекту, то террористы могут достичь своей цели даже в случае имитации террористической атаки. Например, они, получив информацию о плановой остановке блока атомной электростанции, могут распространить слух о том, что ими взорван ядерный реактор, следствием чего стал выброс в атмосферу огромного количества радиоактивных материалов. Это неминуемо приведет к устрашению населения и спровоцирует панику, тем более что, как свидетельствует наша действительность, чем больше официальные власти будут разъяснять людям лживость распространяемой информации об угрозах радиоактивного заражения, тем больше граждане будут убеждать себя в реальности опасности.

Следует подчеркнуть, что субъекты диверсии — это, как правило, профессионалы, т. е. имеющие соответствующую подготовку сотрудники специальных подразделений. Субъекты же террористических посягательств — это члены террористических структур, возникающих на различных идеологических и политических платформах. Различие субъектов диверсий и актов терроризма, их целей, методов и способов совершения преступных действий, механизмов организации, подготовки и приближения к успешной реализации опасных планов диктует необходимость формирования вполне адекватных и

весьма различных мер реагирования на угрозы, исходящие от диверсантов или террористов.

Так, например, при противодействии диверсионным актам защита осуществляется преимущественно от объекта. В этом случае первоочередными мерами борьбы являются режимные, административные, охранные, меры физической и военной безопасности и т. д. (такие меры можно назвать мерами пассивной защиты). Объект превращается в крепость, готовую противостоять самым разнообразным угрозам, от кого бы и от чего бы они ни исходили. При организации борьбы с террористическими посягательствами стратегия должна выстраиваться от субъектов этих преступных посягательств. В этом случае приоритет следует отдавать активным мерам, таким, например, как: изучение потенциальных субъектов совершения террористических акций, ведение оперативной работы в экстремистских религиозных, националистических, сепаратистских структурах, выявление и пресечение каналов их финансирования, внедрение в террористические организации и внесение разногласий между их лидерами, активная разъяснительная работа с населением и т. д.

Эта цепочка включает в себя зарождение преступного замысла, оценку имеющихся сил и средств, подбор и подготовку исполнителей акции, поиск или изготовление необходимого военного снаряжения, технических устройств, средств связи, разрушения, приобретение транспорта, осуществление рекогносцировки на месте расположения объекта посягательства, его доразведку, сбор открытой и закрытой информации о нем, внедрение в штат объекта или вербовку соисполнителей акции из числа его сотрудников, определение наиболее уязвимых участков и зон объекта, выбор максимально эффективных способов совершения террористической акции, подготовку текстов официальных заявлений для прессы и ультиматумов для представителей органов власти, отработку линии поведения участников акции при различных вариантах развития ситуации, подготовку маршрутов и способов отхода после завершения акции (если, конечно, ее не планируется осуществить с использованием смертников) и ряд других действий.

Главной целью деятельности по защите объекта от террористических посягательств является выявление и ликвидация возникающих угроз на возможно ранних стадиях их формирования. Это означает, что мы должны стремиться к обнаружению самых ранних звеньев вышеупомянутой терророгенной цепочки с целью ее разрушения.

При этом следует иметь в виду, что каждое из ее звеньев обладает набором своих характерных признаков. Зная эти признаки, сотрудники спецслужб и правоохранительных органов с использованием всего арсенала имеющихся сил и средств обязаны принять меры для того, чтобы обнаружить и разрушить терророгенную цепочку и не допустить, чтобы она была полностью выстроена и привела к успешной реализации преступного замысла террористов.

Со своей стороны, администрация объекта, его службы охраны обязаны предусматривать возможные сценарии преступных посягательств на объект и выстраивать комплексную адекватную систему его защиты, включая приобретение и установку необходимых технических средств и устройств [v].

#### **Түйін**

Мақалада террористік қатынастарға осал объектілердегі террористік қауіпті ескерту проблемалары қарастырылған. Сондай-ақ террористік қатынастарға осал объектілерде террористік қауіпті ескертуге бағытталған нақты шаралар ұсынылған. Сонымен қатар, мақалада осал объектілерді терроризмге қарсы қорғауды ұйымдастыру аясындағы проблемалар қарастырылған. Негізгі заңнамалық және нормативтік актілерге талдау жасалған. Қазақстан Республикасында террористік осал объектілерді терроризмге қарсы қорғауды ұйымдастыру аясында ішкі істер органдарының орны мен рөліне баға берілген. Жергілікті полиция қызметін жандандыру арқылы қолданыстағы заңнаманы жетілдіру бойынша шаралар ұсынылды.

#### **RESUME**

In article measures for ensuring anti-terrorist protection on objects, vulnerable in the terrorist relation are considered. The concrete measures directed prevention of terrorist threats on UTO objects are proposed. Besides, problems in the sphere of the organization of anti-terrorist protection of vulnerable objects are considered. The analysis of the main laws and regulations is carried out. The role and the place of law-enforcement bodies in the sphere of the organization of anti-terrorist protection of UTO is estimated. Measures for improvement of the current legislation due to activization of activity of law enforcement and special bodies and also owners of objects of UTO in the Republic of Kazakhstan are proposed.

---

**Список использованной литературы:**

i. Перечень объектов Республики Казахстан, уязвимых в террористическом отношении. Утвержден Постановлением Правительства Республики Казахстан «Об утверждении перечня объектов Республики Казахстан, уязвимых в террористическом отношении» от 29 августа 2013 г. № 876.

ii. Мадина Мамырханова — «МВД РК: В стране свыше 17 тысяч объектов, уязвимых в террористическом отношении», 27 сентября 2017 г. // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <<https://www.kursiv.kz/news/obshestvo/mvd-rk-v-strane-svyse-17-tysac-obektov-uazvimyh-v-terroristiceskom-otnosenii/378>> — последнее посещение 29.03.2018 г.

iii. \_\_\_\_\_

iv. \_\_\_\_\_

v. Петрищев В. Е. Антитеррористическая защита критически важных объектов, 27 августа 2014 г. // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <<http://www.arms-expo.ru/news/archive/antiterroristicheskaya-zaschita-kriticheski-vazhnyh-ob-ektov26-08-2012-10-02-00/>> — последнее посещение 29.03.2018 г.