

Пенчуков Е. В., старший научный сотрудник центра по проблемам исследования и мониторинга законодательства, регламентирующего деятельность ОВД, НИИ, кандидат юридических наук, подполковник полиции;

Рахимбеков М. М., научный сотрудник центра по проблемам исследования и мониторинга законодательства, регламентирующего деятельность ОВД, НИИ, магистр права, капитан полиции

(Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова, г. Караганда, Республика Казахстан)

Отдельные проблемы, возникающие в ходе расследования органами внутренних дел Республики Казахстан экстремистских и террористических преступлений

Аннотация. В структуре экстремистской и террористической преступности в среднем 70–75 % составляют деяния, предусмотренные ст. ст. 174 «Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной вражды», 256 «Пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма», 259 «Вербовка или подготовка либо вооружение лиц с целью организации террористической или экстремистской деятельности» и 405 «Организация и участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации после решения суда о запрете их деятельности или ликвидации в связи с осуществлением ими экстремизма или терроризма» УК. Практика органов внутренних дел Республики Казахстан по расследованию отдельных категорий экстремистских и террористических преступлений выявила ошибки и сложности в квалификации и, в целом, расследовании указанных преступлений. В статье на основе изучения следственно-судебной практики и результатов проведенных опросов следователей ОВД анализируются проблемные вопросы, касающиеся досудебного расследования преступлений, предусмотренных ст. ст. 174, 256, 259, 405 УК.

Ключевые слова: расследование экстремистских и террористических преступлений; интернет-ресурсы; сети телекоммуникаций; религиозный экстремизм.

В последнее десятилетие религиозный экстремизм и связанные с ним экстремистские и террористические проявления представляют значительную проблему в сфере обеспечения национальной безопасности Республики Казахстан. На протяжении многих лет в обращениях Главы государства Н. А. Назарбаева с ежегодным посланием к народу Казахстана противодействие религиозному терроризму и экстремизму значится в числе наиболее острых и актуальных проблем. Так, в Послании от 31 января 2017 г. «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» акцент в части обеспечения безопасности сделан на противодействие религиозному экстремизму и терроризму, особое внимание обращено на проблему распространения экстремизма и терроризма в сети Интернет [i].

Динамика совершения экстремистских и, в особенности, террористических преступлений (2012 г. — 132, 2017 г. — 507, темп роста — 384 %) [ii] обусловила необходимость законодательного расширения круга субъектов расследования экстремистских и террористических преступлений. Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия экстремизму и терроризму» от 22 декабря 2016 г. № 28-VI в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан были изменены условия досудебного расследования по делам об экстремистских и террористических преступлениях, связанные с выбором субъекта расследования. Перечень экстремистских деяний, отнесенных к альтернативной подсудственности органов внутренних дел Республики Казахстан (ст. ст. 174, 405 УК), был расширен экстремистскими и террористическими преступлениями, предусмотренными ст. 255 (ч. ч. 1, 2) «Акт терроризма», 256 «Пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта

терроризма», 259 «Вербовка или подготовка либо вооружение лиц в целях организации террористической либо экстремистской деятельности», 258 «Финансирование террористической или экстремистской деятельности и иное пособничество терроризму либо экстремизму» УК Республики Казахстан.

Анализ следственной практики органов внутренних дел по расследованию преступлений, предусмотренных ст. ст. 174, 256, 259 и 405 УК, позволил выявить определенные проблемы, препятствующие эффективному расследованию указанных преступлений.

1. Недостаточный уровень знаний следователями ОВД особенностей радикальных религиозных течений, теологических основ в целом.

Это затрудняет допрос, построение тактики его проведения, вызывает сложности в формулировании специальных вопросов для более прочного закрепления фактов, имеющих доказательственное значение.

Несмотря на то, что вопрос о наличии либо отсутствии в действиях подозреваемого признаков терроризма, экстремизма решается в рамках проведения соответствующих экспертиз (т. е. специальными знаниями в области теологии и религиоведения, прежде всего, должны обладать эксперты), следователь ОВД, специализирующийся на расследовании дел рассматриваемой категории, также должен иметь необходимый объем знаний в области теологии, теории радикализма и т. д. Наличие данных знаний будет способствовать более грамотному построению тактики следственных действий (прежде всего, допроса) и более эффективному, рациональному подходу к расследованию в целом.

Решение данной проблемы видится в двух аспектах:

– привлечение к участию в проведении следственных действий соответствующих специалистов (теологов, психологов), в том числе в рамках взаимодействия с органами национальной безопасности;

– повышение уровня теологических знаний, знаний в области религиозной психологии (включение в программу вузовской подготовки следователей, в систему профессиональной служебной подготовки следователей соответствующих учебных дисциплин, курсов, проведение соответствующих тренингов и семинаров).

2. Недостаточный уровень качества протоколирования следственных действий, допущение грубых ошибок при производстве осмотров, обысков, выемки, допросов, при назначении экспертиз. В целом наличие ошибок в тактике и методике расследования.

Зачастую следователь самостоятельно, без участия специалиста-криминалиста, без обязательной видеофиксации хода следственного действия производит выемку электронных носителей информации (аналогично при производстве осмотра, обыска), осуществляет копирование материалов, хранящихся на электронном носителе информации (смартфоне, электронном планшете и т. п.), самостоятельно (без обязательного участия специалиста-криминалиста) составляет фототаблицы (как правило, следователь не является специалистом в сфере информационных технологий, не имеет специальных знаний и навыков, необходимых для правильного и полного извлечения электронных данных). В указанных случаях обязательны привлечение к производству подобных следственных действий специалиста-криминалиста, а также обязательная видеофиксация хода следственного действия.

3. Несвоевременное назначение экспертиз и постановка перед экспертом ошибочных или недостаточных вопросов на основе неверного представления о конструкции состава преступления, о содержании его признаков. Впоследствии экспертиза проводится в неверном направлении либо вовсе не проводится. В итоге выводы эксперта не содержат достаточных оснований для признания наличным состава преступления.

Как показывает исследование, именно ошибки при назначении экспертиз в расследовании террористических и экстремистских преступлений имеют наибольшее негативное значение, поскольку приводят к прекращению уголовного преследования по потенциально перспективным уголовным делам. В определенной мере именно данный

фактор объясняет высокий уровень прекращения уголовных дел на основании п. 2) ч. 1 ст. 35 УПК (в основе данных решений, как правило, отрицательные заключения экспертиз). По данному основанию прекращено 84 % дел, находившихся в производстве по ст. 174 УК и 30 % дел по ст. 256 УК [iii].

Данная проблема, прежде всего, свидетельствует о недостаточном уровне профессиональной грамотности следователей ОВД, а также недостаточном уровне контроля со стороны наставников и непосредственных руководителей. Такая тенденция отчетливо прослеживается в следственной практике на протяжении последнего времени.

В целях повышения уровня профессиональной квалификации сотрудников ОВД, расследующих экстремистские и террористические преступления, считаем необходимым:

1) осуществлять:

– регулярную подготовку и направление в следственные подразделения территориальных ОВД, а также в ведомственные и иные вузы, готовящие следователей, обзоров распространенных ошибок и нарушений, допускаемых в процессе расследования (с указанием конкретных методических рекомендаций) и их обсуждение в рамках занятий по профессиональной служебной подготовке следователей;

2) обеспечить следственные подразделения фундаментальными методическими рекомендациями по вопросам квалификации и расследования уголовных правонарушений соответствующих видов;

– осуществлять подготовку, направление в следственные подразделения территориальных ОВД образцовых макетов уголовных дел по соответствующим составам преступлений;

3) проводить на базе центрального аппарата МВД (или с выездом в регионы) учебно-методические сборы со следователями, специализирующимися на расследовании преступлений рассматриваемых видов.

Түйін

Экстремистік және террористік қылмыстардың жекелеген санаттарын тергеп-тексеру бойынша Қазақстан Республикасы ішкі істер органдарының практикасы ҚР ҚК 174, 256, 259, 405-баптары қылмыстарды саралауда, жалпы тергеп-тексеруде қателіктер мен қиындықтарды анықтады. Мақалада сот-тергеу практикасы мен ҚК 174, 256, 259, 405-баптары бойынша қылмыстық істерді тергеген тергеушілерден алынған сауалды зерделеу негізінде ҚК 174, 256, 259, 405-баптарында көзделген қылмыстарды сотқа дейінгі тергеп-тексеруге қатысты проблемалық мәселелер талданады.

RESUME

In the structure of extremist and terrorist criminality, on average, 70–75 % of the crimes are committed under articles 174 «Raising Social, National, Tribal, Race, Class or Religious Enmity», 256 «Promoting Terrorism or Public Appeals for the Act of Terrorism», 259 "Recruitment or the preparation or arming of persons for the purpose of organizing terrorist or extremist activities" and 405 "Organization and participation in the activities of a public or religious association or other organization after a court decision on the prohibition of their activities or liquidation in connection with the implementation of extremism or terrorism ". The practice of the internal affairs bodies of the Republic of Kazakhstan to investigate certain categories of extremist and terrorist crimes has revealed mistakes and difficulties in the qualification and, in general, the investigation of these crimes. In this article, based on the study of investigative and judicial practice and conducted interviews with ATS investigators investigating criminal cases under art. 174, 256, 259, 405 of the Criminal Code, the analysis will be subjected to problematic issues relating to pre-trial investigation of crimes under Art. 174, 256, 259, 405 of the Criminal Code.

i. Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность: Послание Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева от 31 января 2017 г. // Казахстанская правда. 2017. 31 янв. // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35136946

ii. Данные правовой статистики КПСиСУ Генеральной прокуратуры Республики Казахстан / Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://qamqor.gov.kz>.

iii. Там же.