

**Сейсембеков Е. С.**, старший преподаватель кафедры военной и тактико-специальной подготовки, подполковник полиции  
(Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова, г. Караганда, Республика Казахстан)

### **Тактика ведения огня по групповым целям**

*Аннотация. Статья посвящена проблемам огневой подготовки, в частности умению вести огонь по групповым целям, что значительно повышает квалификацию стрелка. Умение поражать групповые цели развивает в стрелке новые качества, стрелок воспринимает бой как неделимое целое, и чем выше уровень воина, тем точнее его прогноз развития событий. В основе методики подготовки стрелка, ведущего групповой бой, лежит понимание того, что огневой контакт ведется не с каждым противником по отдельности, а со всеми сразу. Воин, готовый к ведению группового боя, все прочие обстоятельства боевой действительности воспринимает как упрощение своей задачи. Боец, обученный «видеть ситуацию в объеме», без труда разрешит любой «линейный» конфликт.*

*Ключевые слова: стрелок, групповой бой, противник, оружие, боевая готовность, техника боя, профессионализм, высокая скорость, точность выстрела, огневой рубеж.*

Бой с несколькими противниками кардинально меняет условия схватки. Вместо простой линейной оппозиции «стрелок — цель» возникает новая, сложная и многомерная реальность — «ситуация боя». Изменение это столь глобально, что стрелок, прежде чем приступить к освоению техники группового боя, должен сделать осознанный выбор пути дальнейшего совершенствования владения оружием. Позже изменить что-либо будет невозможно, а признание ошибочности своего выбора означает возвращение к исходной точке.

Существуют две противоположные точки зрения на значение группового боя: 1) участие в бою нескольких противников в технологии стрельбы практически «ничего не меняет», 2) «меняет все».

Прежде чем обсудить эти альтернативы, следует упомянуть о так называемом стихийном ведении боя. По своей сути стихийный бой напоминает компьютерную «стрелялку». В его основе — скорейшее поражение первой же увиденной цели. Принять осмысленное решение, осуществить продуманный комплекс мер, подготовить выстрел в этом случае практически невозможно. Главное — хорошие рефлексы и предельно высокая скорость реакции. Стрелок как бы забывает об одномоментном присутствии в пространстве боя нескольких противников и с каждым из них ведет себя так, будто он с ним один на один. Такой способ ведения группового боя рациональным не назовешь.

Если же говорить о технике ведения группового боя, то в случае выбора первой альтернативы («ничего не меняется»), «ситуация боя» воспринимается в целом, чтобы затем подвергнуться расчленению на отдельные локальные конфликты. В результате групповой бой становится банальной последовательностью нескольких дуэлей.

Следует признать, что подобная тактика распространена достаточно широко. И не удивительно. Во-первых, сложное явление с трудом воспринимается целиком; всегда есть соблазн разложить его на элементарные составляющие. Во-вторых, новую задачу обычно решают «по аналогии», используя старые, испытанные средства. Это во многом объясняет попытки снизить остроту проблем группового боя, разделив его на отдельные поединки. К такому решению подталкивает и то обстоятельство, что на начальном этапе огневой подготовки стрельба рассматривается именно как средство ведения боя один на один.

Очевидно, при реализации первой альтернативы смысл имеет лишь подготовка самых ближайших действий — своего рода набросок предстоящего поединка, т. е. стрелку, после оценки «ситуации» и деления ее на дуэли, остается выбрать рубеж огня для поражения очередной цели и наметить пути подхода к нему. Но поединок не заканчивается выходом на рубеж, бойцу еще предстоит стрельба. А результативный выстрел должен быть

подготовлен и, следовательно, на авансцену выходит стрелковая позиция. Роль изготровки детально обсуждалась в книге «Пистолет в ближнем бою. Анатомия стрельбы» [1], однако «ситуация» группового боя заставляет еще раз пристально взглянуть на эту фазу выстрела.

Дело в том, что деление боя на отдельные поединки происходит лишь в воображении воина. Это, конечно, упрощает восприятие «ситуации», но никоим образом не снижает ее реальную опасность. Противникам нет дела до умозрительных экзерсисов стрелка, у них собственный взгляд на течение боя. Наивно полагать, что пока боец «разбирается» с очередным противником, остальные станут терпеливо дожидаться своей участи. Будем реалистами: появление неприятеля в тылу или на флангах — скорее правило, чем исключение, а для увлеченного дуэлью стрелка это равносильно поражению. В этом контексте выбор своего местоположения обретает новое звучание. Очевидно, что изготровка бойца тогда идеальна, когда ему невозможно зайти за спину или ударить с боку.

Завершая обсуждение первой альтернативы, в которой групповой бой рассматривается как последовательность отдельных поединков, заметим, что при этом может использоваться как прицельная, так и бесприцельная стрельба. Значение имеют только скорость подготовки и точность каждого выстрела. Чем быстрее и точнее стрельба, тем более эффективны действия «дуэлянта».

Итак, если ближний бой — совокупность дуэлей, то стрелку необходимо, оценив «ситуацию боя», разделить ее на отдельные поединки, каждый из которых он начинает с выбора рубежа, подходящего для ведения огня по очередной цели. Наметив путь к выбранному рубежу и достигнув его, воин изготавливается, стараясь при этом оградить себя от возможных атак с тыла и флангов, затем стреляет. Поразив врага, он вновь оценивает ситуацию и, если нужно, пересматривает очередность оставшихся поединков.

Вторая альтернатива («изменилось все») для большинства менее привлекательна, чем первая. В этом нет ничего странного: отказываться от сложившихся испытанных вариантов действий и начать с нуля всегда тяжело. Именно поэтому нужно отчетливо представлять, к чему приводит отказ от простого и, на первый взгляд, естественного желания разложить «ситуацию» боя на поединки.

Таким образом, воспринимая «ситуацию боя» как данность, как феномен, стрелок, будучи последовательным, и разрешать ее должен как явление цельное, неделимое. Из этого следует естественный вывод: групповой бой ведется не с каждым противником по отдельности, а со всеми сразу. Этот вывод имеет огромное методологическое значение. Реализация его на практике в корне меняет рисунок боя.

#### **Түйін**

Мақала атыс даярлығын жетілдіру және топтық нысанаға ату жүргізу мәселесіне арналады.

#### **RESUME**

This article is delved to the problems of improving fire training in particular the ability to fire on group targets.

---

#### **Список использованной литературы:**

1. Волков А. В. Особенности огневой подготовки сотрудников спецподразделений МВД РФ: Учеб.-метод. пос. — Воронеж, 2001.