

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 17. Ст. 2455.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 10. Ст. 1319.

4. Вопросы возмещения вреда, причиненного преступлением : учебно-методическое пособие / Отдел тактики и методики расследования преступлений НИИ криминалистики ; составитель А.В. Трощанович ; под ред. и.о. ректора Московской академии А.М. Багмета. М. : Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. С. 33.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. 17 июня. № 26. Ст. 2954.

6. Постановление Пленума Верховного Суда от 27.12.2002 года № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. 30 дек. № 1. Ст. 1.

УДК 343.72

*ГУРАЛЬНИК И.А., магистрант
СЕЛЯКОВ Н.А., кандидат юридических наук,
доцент*

Институт управления

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЭКСПЕРТИЗ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

В статье проанализированы особенности производства экспертиз при расследовании мошенничества с использованием компьютерной информации. Обосновывается мнение о том, что правильная постановка вопросов для экспертного исследования влияет на эффективность расследования данной разновидности мошенничества.

The features of expert examinations in the investigation of computer fraud are analyzed in the article. The authors of the article justify the opinion that correct formulation of the questions for expert examination influences on the investigative efficiency of this kind of fraud.

- **Ключевые слова:** компьютерная информация, мошенничество с использованием компьютерной информации, расследование, методика расследования преступлений, преступления в сфере телекоммуникаций и компьютерной информации
- **Keywords:** computer information, computer fraud, investigation, crime investigation method, cybercrimes

Технический прогресс является в большей степени позитивным явлением, улучшающим условия существования общества и людей, делающим эту жизнь более комфортной. Однако, к нашему величайшему сожалению, технический прогресс имеет и обратную сторону, неся ряд негативных послед-

ствий. Одно из них – развитие новых направлений преступной деятельности, связанной с применением новейших технологий.

Одним из таких преступных деяний, потребовавших внесения изменений в действующее уголовное законодательство, стало мошенничество в

сфере компьютерной информации. Случаи мошенничества, в основе которых лежит использование разнообразной экономически значимой компьютерной информации, в настоящее время получают все большее распространение. Многие пользователи компьютерной информации не уделяют должного внимания ее защите, тем самым облегчая действия мошенников.

Введение ст. 159.6 в УК РФ свидетельствует о том, что законодатель пошел по пути выделения из общего частного, к криминализации отдельных разновидностей мошенничества, в данном случае – в сфере компьютерной информации и средств хранения, обработки или передачи ее или информационно-телекоммуникационных сетей. Очевидно, что законодательные новеллы связаны со стремлением государства усилить борьбу с новыми преступными проявлениями, характерными для общества с рыночной моделью жизнедеятельности [1].

Анализ ее результатов показал, что при производстве расследования по уголовным делам о мошенничестве, совершенном с использованием мобильных средств связи, компьютерных и телекоммуникационных технологий, возникают определенные трудности.

Специфика совершения таких преступлений позволяет незаконно завладеть чужим имуществом в условиях, исключающих личный контакт с потерпевшим, используя при этом только различные технические средства и информационные каналы, что вызывает сложность в доказывании причастности лица к совершению преступления.

Согласно статистическим данным ФКУ ГИАЦ МВД России, в 2017 году зарегистрировано 12 245 преступлений компетенции дознания, совершенных с использованием компьютерных и информационно-коммуникационных технологий, и только по 1539 (12,6%) уголовные дела направлены в суд. По 8270 (67,6%) преступлениям уголовные дела приостановлены производством по п. 1-3 ч. 1 ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) [2].

Вопросы расследования исследуемых преступлений во многом связаны с правильностью назначения и проведения различных экспертиз.

По уголовным делам о преступлениях рассматриваемой категории наиболее востребованы исследования электронных устройств, которые используются для хищений денежных средств: сотовые телефоны, планшетные компьютеры, ноутбуки, стационарные компьютеры.

Для исследования данных объектов назначается компьютерная экспертиза [3].

Объектами исследования данной экспертизы также могут быть вычислительная техника, программные продукты, информационные объекты: системное программное обеспечение (операционные системы), вспомогательные программы: утилиты, средства разработки и отладки программ, служебная системная информация, прикладное программное обеспечение, исходные тексты программ. В рамках судебной компьютерной экспертизы выделяются следующие виды исследования: аппаратно-компьютерное, программно-компьютерное, информационно-компьютерное исследования.

Целью программно-компьютерного исследования является изучение функционального предназначения, характеристик, структурных особенностей, текущего состояния представленного на исследование программного обеспечения компьютерной системы.

Объектами программно-компьютерного исследования являются приложения общего назначения: текстовые и графические редакторы, системы управления базами данных, электронные таблицы, редакторы презентаций, представленные как на электронных носителях, так и на бумажных, исполняемые модули и пакеты программ в различных состояниях (дистрибутив, адаптированная программа, выполняемая программа).

На разрешение эксперта для программно-компьютерного исследования могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Может ли разработанный программный продукт использоваться по его целевому назначению (например, соответствующее вредоносное программное обеспечение).

2. Какова общая характеристика представленного программного обеспечения, из каких компонентов (программных средств) оно состоит.

3. Какую классификацию имеют конкретные программные средства представленного программного обеспечения.

4. Имеют ли программные средства следы преодоления защиты (оказало ли влияние вредоносное программное обеспечение на предустановленные лицензионные программы).

5. Каково наименование, тип, версия, вид представления (явный, скрытый, удаленный) программного средства.

6. Каков состав соответствующих файлов программного обеспечения, каковы их параметры (объемы, даты создания, атрибуты).

7. Какое общее функциональное предназначение имеет программное средство.

8. Каково фактическое состояние программного средства, его работоспособность по реализации отдельных (конкретных) функций.

9. Имеются ли на носителях информации тексты (коды) первоначального состояния программы.

Информационно-компьютерное исследование является основным при производстве компьютерной экспертизы, так как позволяет завершить целостное построение доказательственной базы путем окончательного разрешения большинства вопросов, связанных с компьютерной информацией.

Объектами информационно-компьютерного исследования являются файлы, подготовленные с использованием программных средств: с расширениями текстовых форматов (txt, doc), графических форматов (bmp, jpg, tif, edr), форматов баз данных (dbf, mdb), электронных таблиц (xls, cal).

При производстве информационно-компьютерного исследования в рамках компьютерно-технической экспертизы можно выделить следующие задачи: установление свойств и вида представленной информации в компьютерной системе при ее непосредственном использовании; определение фактического состояния информации; установление первоначального состояния информации на носителе данных; определение времени, хронологической последовательности воздействия на информацию; определение условий изменения свойств исследуемой информации.

Информационно-компьютерное исследование проводится для решения следующих примерных вопросов:

1. Какие свойства, характеристики и параметры (объемы, даты создания; изменения, атрибуты) имеют данные на носителе информации.

2. Какого вида (явный, скрытый, удаленный, архив) информация имеется на носителе.

3. К какому типу относятся выявленные (определенные) данные (текстовые, графические, база данных, электронная таблица, мультимедиа).

4. Каким образом организован доступ (свободный, ограниченный) к данным на носителе информации, каковы его характеристики.

5. Каковы пользовательские свойства и предназначение данных на носителе информации.

6. Какие данные для решения определенной функциональной задачи имеются на носителе информации.

7. Какие данные о собственнике (пользователе) компьютерной системы (в том числе логины, пароли, права доступа) содержатся на носителях информации.

8. Какие данные с представленных на экспертизу документов (образцов) и в каком виде (целостном, фрагментарном) находятся на носителе информации.

Кроме вышеуказанных на разрешение экспертизы могут быть поставлены дополнительные вопросы.

Таким образом, правильная постановка вопросов для целей экспертизы и получение на них исчерпывающих ответов в заключении позволяют определить способы подготовки, совершения и сокрытия данного преступления. Криминалистическая методика расследования мошенничества с использованием компьютерной информации изначально предполагает рациональное сочетание положений классической методики расследования мошенничества и ряда узловых положений методики расследования преступлений в сфере компьютерной информации. Обладание информацией о способе мошенничества позволяет оптимизировать процесс выдвижения версии о других элементах предмета доказывания по уголовному делу этой категории и назначения дополнительных экспертиз.

В юридической литературе некоторые авторы высказывают такое мнение, что компьютерные технологии уже сами по себе предполагают особую логику в их применении, которая основана на строгой дисциплине, предъявляемой к процессу мышления. По этой причине преступления, для совершения которых используются данные технологии, являются в большинстве своём достаточно сложными. Безошибочной логике преступника должна противостоять безукоризненная логика следователя и лиц, содействующих ему в расследовании. Высокому интеллекту преступника должен противостоять не меньший, а по возможности больший интеллект сотрудников правоохранительных органов. Важным требованием к такому сотрудни-

ку является дисциплинированность, предполагающая способность к самоорганизации и сосредоточенности при решении непростых задач [4].

В заключение необходимо отметить, что анализ особенностей проведения компьютерных экспертиз позволяет во многом эффективно проводить расследование по таким преступлениям, как мошенничество в сфере компьютерной информации. Проведение указанных экспертиз влияет на качество криминалистической методики расследования мошенничества с использованием компьютерной информации и во многом предопределяет эффективное решение задач предварительного расследования по уголовным делам рассматриваемой категории.

1. Шеслер А. Мошенничество: проблемы реализации законодательных новелл // Уголовное право. 2013. № 2. С. 67-71.
2. Отчет ГИАЦ МВД России за 2017 год.
3. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации // Российская газета. 2005. 30 августа.
4. Подольный Н.А. Отдельные проблемы расследования преступлений, совершённых с применением компьютерных технологий // Библиотека криминалиста. 2013. № 5. С. 116-127.

УДК 343.712

*КАПЦОВ Г.В., магистрант
Институт управления*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ГРАБЕЖА

Статья посвящена криминалистическому исследованию одного из наиболее общественно опасных преступлений против собственности – грабежа. Автор в ходе исследования делает определенную попытку обосновать факторы по использованию доказательств в процессе расследования. Автором использованы следующие научные методы: анализ, синтез, сравнительно-правовой, статистический и другие.

The article is devoted to the forensic examination of robbery which is considered as one of the most socially dangerous crimes against property. In the study the author makes an attempt to justify the factors on application of evidence during the investigation. The author used such scientific methods as analysis, synthesis, comparative and statistic methods, etc.

- **Ключевые слова:** грабеж, доказательства, допрос, осмотр места происшествия, следственные действия
- **Keywords:** robbery, evidence, interrogation, crime scene investigation, investigative activities

Уголовное законодательство определяет грабеж как открытое хищение имущества, совершенное без насилия или с насилием, не опасным для жизни и здоровья [1].