

риальная заинтересованность. Кроме того, политика внедрения в учебный процесс дистанционных технологий вряд ли принесет пользу в изучении криминалистики. Практические занятия по криминалистике в обязательном порядке должны предусматривать работу в криминалистической лаборатории, на полигоне, должны проходить в интерактивной форме и т. д. Поэтому активная работа студента во время изучения курса криминалистики — залог успешного применения знаний и навыков в практической деятельности.

Только при тесном взаимодействии науки и практики, в том числе через образовательный процесс, возможно совершенствование и оптимизация практической деятельности и дальнейшее развитие науки и учебной дисциплины криминалистики. В этой связи было бы полезным организовывать круглые столы и совещания практических работников с ведущими преподавателями криминалистами для обмена опытом и доведения информации о новых научных разработках.

Список литературы

1. *Эксархонуло А. А.* Предмет и система криминалистики. Проблемы развития на рубеже XX—XXI веков. СПб. : Издат. Дом СПбГУ, 2004.

А. М. Кустов

«Цифровая криминалистика» или «цифровые технологии в криминалистике»

Определено содержание и сущность цифровых технологий в криминалистической науке и практике, а также их место в структуре криминалистических знаний. Цифровая модель механизма совершенного преступления может способствовать: выявлению неизвестных объектов и лиц, свя-

занных с преступным событием, и их поведенческие акты; установлению событий, которые предшествовали, сопутствовали и последовали после преступления; определению происхождения и связи между фактами, их временной и пространственной характеристик и т. д.

Ключевые слова: модель, компьютерное моделирование, модель механизма совершенного преступления, цифровые технологии в криминалистике, следователь, преступник, потерпевший, информационная модель.

«Цифровая криминалистика» — новый и еще не устоявшийся термин в науке, более того, он на сегодняшний день является спорным. В юридической литературе прошлых лет можно обнаружить его синонимы — «ЭВМ в криминалистике», «электронная криминалистика», «компьютерная криминалистика», «цифровая технология науки» [1, с. 16], а также — «полицейская криминалистика», «полевая криминалистика», «естественно-научная криминалистика» и т. д.

С учетом анализа становления и развития криминалистической науки можно утверждать, что цифровые технологии в криминалистике — перспективный инструмент в науке, на базе которого могут быть разработаны цифровые модели преступлений.

Существующие научные разработки давно вышли за рамки обеспечения расследования преступлений в сфере компьютерной информации, назначения и производства сложных компьютерно-технических и иных судебных экспертиз. Сегодня отдельные отрасли криминалистической техники изучают и исследуют данные, обнаруженные на цифровых устройствах и связанные с совершением различных экономических и технических преступлений.

Криминалистические знания в этой сфере в основном базируются на понимании особенностей функционирования современных информационно-коммуникационных технологий и применяются для выявления объективных закономерностей:

— преступной деятельности, направленной на воспрепятствование нормальному функционированию информационных систем и их компонентов;

— преступной деятельности, направленной на использование последних в качестве орудий или средств совершения иных преступлений;

— криминальной деятельности по созданию или изменению информации на электронных носителях, в информационно-телекоммуникационных сетях и т. д.

В основном учеными-криминалистами формировались правила и осуществлялись разработки:

— по собиранию цифровой информации с выполнением технических процедур обеспечения ее юридической значимости;

— по исследованию цифровой информации, сохраненной в отдельных информационных объектах, а также в информационной среде электронного носителя информации для нужд следствия;

— по оценке полученных результатов, соотнесения их с действиями виновного и использования для квалификации преступного деяния и определения направления будущего следствия;

— по интеграции цифровых доказательств в систему существующих судебных доказательств с соблюдением процессуальной формы их получения и т. д.

Это все в определенной степени позволяло обеспечивать расследование сложных и особо сложных преступлений (в техническом смысле), совершенных в сфере компьютерной информации. Возможности цифровых технологий, на наш взгляд, используются сегодня крайне недостаточно. Так, без внимания ученых-криминалистов осталось еще одно направление в развитии криминалистического обеспечения расследования преступлений — это реализация такого метода познания, как моделирование с применением цифровых технологий.

Моделирование, как известно, общенаучный метод познания, используемый как в криминалистической науке, так и в следственной, экспертной и судебной практике, когда, напри-

мер, прямое исследование фактов, происшедших в прошлом, затруднено. При моделировании для изучения объекта (явления) используется не сам объект (так как часто это не представляется возможным), а заменяющая его модель. Реализация данного метода познания заключается в построении и изучении модели каких-либо явлений, процессов, объектов или их системы для тщательного исследования [2].

Моделирование при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства применяется для проверки имеющихся и получения новых доказательств, выдвижения и исследования криминалистических версий в тех случаях, когда непосредственное изучение объекта, явления или процесса, связанного с преступным событием, невозможно или нецелесообразно [3].

Поскольку использовать отсутствующие объекты или исследовать происшедшее в прошлом явление невозможно или нецелесообразно, следователь (иные участники уголовного процесса, судья) прибегает к моделированию. Приемы моделирования при расследовании различны: это мысленное моделирование, материальная реконструкция (обстановка места происшествия до совершения преступления), математическое моделирование, изготовление муляжей и слепков, воссоздание происшедшего явления и фиксация его с помощью фото-, видеосъемки и т. д.

Анализ следственно-судебной практики показал, что с первых минут расследования следователь сталкивается со сложностями, связанными со значительным дефицитом информации о событии преступления, его маскировкой, отсутствием данных о преступнике или потерпевшем и о многих иных обстоятельствах совершения преступления [4, с. 168]. Более того, мысленные модели, строящиеся на первоначальном этапе расследования, обычно содержат разрозненные сведения, изобилуют большим количеством пробелов. Только по мере проверки полученной информации о происшедшем событии они корректируются, уточняются и совершенствуются.

Сегодня в средствах массовой информации набирает оборот прогрессивное компьютерное моделирование произошедшего крупного события (например, с тяжкими последствиями): авиакатастрофа с человеческими жертвами, дорожно-транспортное происшествие со смертельным исходом, аварии на железнодорожном или водном транспорте и т. д.

Создание и изучение таких моделей способствуют проверке и получению новой информации; позволяют исследовать и объяснить связи между фактами и явлениями, способа совершенного преступления и образовавшимися последствиями, вскрыть взаимосвязь и взаимообусловленность между действиями как прямых, так и косвенных участников события и т. д.

Другим объектами компьютерного моделирования, на наш взгляд, могут быть различные криминальные обстоятельства, условия и состояния, которые в целом могут описать механизм конкретного совершенного преступления, отдельные его элементы, поведенческие акты преступника, потерпевшего и других участников произошедшего преступного события.

Источниками данной информации могут быть:

— следователь (в сознании которого сформировалась информационная модель механизма совершенного преступления);

— подозреваемый (в сознании которого имеется модель механизма будущего преступления и информация по совершенным действиям);

— потерпевший и свидетель-очевидец (в их сознании сохранилась информация о произошедшем криминальном событии);

— вещественные и иные доказательства (которые на себе несут информацию о совершенном преступлении и его участниках);

— эксперт и специалисты (выявившие и закрепившие доказательственную или дополнительную информацию о совершенном преступлении).

Компьютерная модель является моделью информационной и поэтому она замещает недостающие звенья, пробелы в объяснении фактов, способствует отысканию доказательств и

раскрытию неизвестного. Она упорядочивает полученную информацию в определенную систему и позволяет истолковывать и оценивать свойства и качества процесса, явления или объекта познания. При этом она выступает версионной, компьютерной моделью, поскольку допускает различное толкование данного объекта или явления.

Цифровая модель механизма совершенного преступления может способствовать:

- выявлению неизвестных объектов и лиц, связанных с преступным событием, и их поведенческие акты;
- установлению событий, которые предшествовали, сопутствовали и последовали после преступления;
- установлению происхождения и связи между фактами, их временной и пространственной характеристик, устранению противоречий между фактами;
- определению направления поиска неизвестного и всего хода расследования и т. д.

Анализ следственной практики показал, чтобы обеспечить полное и всестороннее расследование, следователю необходимо обращаться, прежде всего, к компьютерной модели механизма совершенного и им расследуемого преступления [4, с. 165]. Она непосредственно знакомит его с конкретной обстановкой места происшествия, с поведенческими актами подозреваемого, потерпевшего и другими непосредственными участниками преступного события, с документами, вещами, отдельными объектами и предметами окружающей среды и т. д.

Данная модель раскрывает существо происшедшего события, его внутренние процессы взаимодействия и связь между фактами, она становится информационным фондом и тем средством, которое способствует установлению причинно-следственных и пространственно-временных связей между элементами механизма совершенного преступления. Это связано с тем, что компьютерное моделирование отталкивается от известных закономерностей механизма преступления более высокого уровня, определяющих характер взаимосвязей и взаимодействий различных элементов механизма преступления,

а также от конкретных известных ему элементов, которые могут быть использованы в качестве деталей создаваемой модели [3; 5].

Формирование целостной компьютерной модели механизма совершенного преступления поможет следователю (дознавателю) решить следующие задачи:

— объяснить факты, происшедшие явления, обладающие признаками преступления;

— дать уголовно-правовую оценку исследуемому событию и соответственно правильно квалифицировать деяния правонарушителя;

— выявить и объяснить пространственно-временные и причинно-следственные связи в расследуемом событии; установить такие связи между действиями участников события и теми изменениями, которые произошли в материальной обстановке;

— выявить и объяснить механизм слеодообразования; определить направление поиска известных или неизвестных материальных последствий, а по систематизированной криминалистически значимой информации — преступника, неустановленных свидетелей и косвенных участников преступного события или потерпевшего;

— определить направление поиска похищенного имущества, вещественных доказательств и иных носителей криминалистически значимой информации о самом преступлении и его участниках;

— определить программу расследования на первоначальном, последующем, а затем и на заключительном этапе и ее тактику и т. д. [4, с. 168—169].

Необходимо отметить, что исходная точка компьютерного моделирования механизма совершенного преступления — предварительный этап проверки материалов для решения вопроса о возбуждении уголовного дела или его отказе.

Начальная стадия компьютерного моделирования характеризуется следующими операциями:

— соби́рание, изучение, логическое упорядочение и мысленная переработка первичных фактических данных;

— выделение из имеющегося информационного фонда сведений, относящихся к отдельным элементам механизма преступления, обстановке, в которой совершено криминальное событие, и личности преступника и потерпевшего;

— построение системы версий об обстоятельствах содеянного и неизвестных внешних признаках преступника или потерпевшего;

— применение личных криминалистических знаний и опыта расследования аналогичных дел для построения мысленной модели механизма преступления;

— использование криминалистической характеристики данного вида (подвида) преступления;

— использование родовой типовой модели механизма или схожего преступления и т. д.

На основе разработанной компьютерной модели механизма совершенного преступления работники соответствующих правоохранительных органов (и с данным выводом ученых-юристов мы согласны [1; 3; 6]) могут решать следующие задачи:

— по внешним признакам, изложенным в показаниях очевидцев и потерпевшего, по признакам способов совершения преступления, предмета посягательства, орудий и средств достижения преступного результата устанавливают преступника;

— организуют техническое, оперативное, кадровое и информационное обеспечение планируемой деятельности по раскрытию и расследованию преступления;

— оценивают ход и результаты проделанной работы, принимают решение о направленности, содержании и характере работы на следующем этапе расследования и т. д.;

— получают новую информацию о самом преступлении или его участниках;

— моделируют личности неустановленных участников преступного события, предметов хищения, орудий и средств достижения преступного результата для их дальнейшего поиска [6, с. 153];

— разрабатывают операции по поиску преступника, потерпевшего или очевидца преступления;

— уточняют программы собирания дополнительных данных о предмете доказывания, фактах, имеющих вспомогательное значение, и т. д.

На основе изложенного можно сделать вывод: использование цифровых технологий в криминалистике при компьютерном моделировании совершенного преступления, исходя из опроса участников события и осмотра места происшествия, есть новое и эффективное направление в науке и практике.

Список литературы

1. *Ищенко Е. П.* У истоков цифровой криминалистики // Вестник университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 3. С. 15—28.
2. *Лузгин И. М.* Моделирование при расследовании преступлений. М. : Юрид. лит., 1981.
3. *Кустов А. М.* Криминалистическая концепция механизма преступления // Вестник МФЮА. 2016. № 2. С. 164—169.
4. *Власова С. В.* К вопросу о приспособливании уголовно-процессуального механизма к цифровой реальности // Библиотека криминалиста. 2018. № 1. С. 9—18.
5. *Мецераков В. А.* Влияние информационного общества на развитие криминалистики // Воронежские криминалистические чтения : сб. науч. тр. Воронеж, 2015. Вып. 17. С. 153—154.

А. А. Эксархопуло

Значение изучения криминалистики для правоприменительной практики

Анализируется значение изучения криминалистики студентами гражданских вузов, место криминалистики в образовательном стандарте и проблемы, которые возникают в связи с отсутствием знаний по данной дисциплине.

Ключевые слова: криминалистика, образовательный стандарт, учебный процесс.