

*Афанасьев П. Б., преподаватель
(Московский университет МВД России)*

СУЩНОСТЬ КРИМИНАЛЬНОГО НАСИЛИЯ

Проблема насилия представляется достаточно сложной и комплексной, ввиду чего насилие, не являясь сугубо юридической категорией, включается в предмет исследования многих наук, таких, как философия, социология, психология, педагогика, политология и др.

Необходимость комплексного изучения данного социального феномена предопределила возникновение науки виолентологии (от лат. *violentia*— насилие) или вайоленсологии (от англ. *violence*— насилие), призванной исследовать сущность насилия, определять его детерминанты и основные направления предупреждения¹.

В теории и практике предлагается достаточно много определений насилия, в которых отражены его существенные признаки, обусловленные предметом исследования соответст-

вующих отраслей знания. Но единое четкое понимание содержания используемого термина в научной литературе отсутствует.

Сложившееся положение обязывает использовать традиционный методологический прием специальных исследований, заключающийся в познании явления от общего к частному², т. е. от общетеоретического содержания понятия насилия к специальному, криминологическому его толкованию. В частности, можно начать рассмотрение с грамматического толкования исследуемой категории, затем проанализировать ее отраслевые определения, после чего перейти к анализу уголовно-правового и криминологического содержания.

В этимологическом смысле под насилием понимается незаконное применение грубой физической силы и морального давления; принудительное, то есть против воли другого лица, воздействие на него³.

Толковый словарь живого великорусского языка В. Даля определяет «насилие» как «принуждение, неволя, нужда, силованье, действие стеснительное, обидное, незаконное и своевольное»⁴. В толковых словарях русского языка⁵ под насилием понимается также: 1) применение физической силы к кому-нибудь; 2) принудительное воздействие на кого-либо, на кого-нибудь, нарушение личной неприкосновенности; 3) изнасилование; 4) притеснение, беззаконие.

Несмотря на то, что в данных дефинициях определен не только процесс, но и результат, и характеристика воздействия на личность, в них отсутствует указание на цель, мотив, основания и условия его применения, что не позволяет уяснить содержание исследуемой категории.

Как верно отметил Г. Н. Киреев, «насилие не тождественно силе, оно является ее негативной, разрушительной формой. Понятие "сила" должно вытекать из конкретных по времени и месту взаимосвязей и взаимодействий конкретных форм материи. Применение "физической силы" вне соотнесения ее с целью, а следовательно с социальной реальностью ничего, в том числе и насилие, определить не могут. Они сами нуждаются в определении. Для общества не годятся естественнонаучные определения силы. Во всяком случае, формула "насилие есть применение физической силы" далека от совершенства»⁶.

Анализ трактовок категории насилия в гуманитарных науках также позволяет сделать вывод о многообразии подходов к его содержанию и отсутствию единства мнений. В психологии насилие трактуется как беспричинная, импульсивная, иррациональная, неумеренная агрессия⁷.

Согласно философскому подходу, под насилием понимается применение определенным классом (социальной группой) различных форм принуждения в отношении других классов (социальных групп) с целью приобретения или сохранения экономического и политического господства, завоевание тех или иных привилегий⁸. Оно определяется также «как общественное отношение, в ходе которого одни индивиды и группы людей с помощью внешнего принуждения подчиняют себе других людей, их способности, производительные силы, собственность»⁹.

В соответствии с социологическим подходом насилие трактуется как «применение индивидом или социальной группой различных форм принуждения в отношении других индивидов, социальных групп с целью приобретения или сохранения экономического и политического господства, завоевания тех или иных прав или привилегий»¹⁰.

В научных трудах Ю. М. Антоняна, И. Б. Бойко, В. А. Верещагина рассматривается и такой вид насилия, как «насилие против самого себя»¹¹.

Как показал анализ представленных в научных работах определений, в гуманитарных науках единое понимание термина «насилие» и совокупности его признаков отсутствует.

Анализируя те или иные признаки насилия, можно сделать вывод, что в столь сложном и многокачественном социальном явлении, как насилие, невозможно выделить исключительно единый набор признаков, свойств.

Как верно было отмечено учеными, «и объективно, и субъективно насилие многокачественно: материально и идеально, социально и индивидуально, различно по содержанию, форме, причинам, поводам, необходимости и мере. «Качество обнаруживается в свойствах», «свойства есть проявление качества» — таковы обычные и достаточно известные всем формулы. И они верны, если рассматривать вещь как покоящуюся, как неизменную, внутренне тождественную и, главное, как изолированную. Но «свойство» как сторона качества проявляется только в отношении к другим явлениям и иным состояниям данного качества. Бесконечность связей явления рождает столько же свойств. Приведенные суждения о качестве есть, вместе с тем, методология для суждений о феномене насилия»¹².

Итак, в гуманитарных науках насилие можно определить как незаконное активное поведение одних субъектов против личности, социальной группы, государства, совершаемое путем подавления воли посредством физической силы или иных форм принуждения.

- 1 Гилинский Я. И. Девиантность, преступность, социальный контроль: Избр.ст. — СПб., 2004. — С. 88-89; Щербакова Л. М. Женская насильственная преступность в современной России: криминологические проблемы: Дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2008. — С. 22.
- 2 Базаров Р. А. Основы теории и методологии предупреждения тяжких насильственных преступлений несовершеннолетних: уголовно-правовые и криминологические аспекты: Дис. д-ра юрид. наук. — М., 1996. — С. 27.
- 3 См.: Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. — СПб., 2000. — С. 599.; Черных Е. В. Виктимологическая характеристика и предупреждение тяжкой насильственной преступности: Дис. ... канд. юрид. наук. — Иркутск, 2006. — С. 8.
- 4 Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4-х т. Т. 2. — М., 2006. — С. 472.
- 5 Словарь русского языка: В 4-х т. / Под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. — М., 1981. — С. 394; Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 3-е изд., стереотипное. — М., 1995. — С. 384.
- 6 Киреев Г. Н. Сущность насилия. — М., 1990. — С. 24; Щербакова Л. М. Указ. соч. — С. 25.
- 7 *International Social Science Journal*. — 1992. — № 132. — Р. 193; Щербакова Л. М. Указ. соч. — С. 25.
- 8 Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. — М., 1985. — С. 861.
- 9 Гусейнов А. А. — Этика. — М., 1999. С. 195; Новая философская энциклопедия: В 4-х т.; 2-е изд., испр. и доп. — М., 2010.
- 10 Российская социологическая энциклопедия / Под общ. ред. акад. РАН Г. В. Осипова. — М., 1998.
- 11 Антонян Ю. М., Бойко И. Б., Верещагин В. А. Насилие среди осужденных. — М., 1994. — С. 66-90.
- 12 Киреев Г.Н. Указ. соч. С. 27, 105; Щербакова Л. М. Указ.соч. С. 27.