

*Ахметов Д. Т., старший преподаватель кафедры ОРД, майор полиции
(Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова)*

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОСЛЕДСТВЕННОЙ ПРОВЕРКИ И ОПЕРАТИВНО-
РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИИ ПО ДЕЛАМ
О НЕЗАКОННОЙ ДОБЫЧЕ РЫБНЫХ РЕСУРСОВ И ДРУГИХ
ВОДНЫХ ЖИВОТНЫХ И РАСТЕНИИ

Поводами к возбуждению уголовного дела о незаконной рыбной ловле могут быть сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученные от сотрудников рыбных хозяйств, должностных лиц уполномоченного органа в области охраны животного мира, а также непосредственное обнаружение работниками полиции признаков преступления.

Продолжительность проверки зависит от конкретной ситуации, складывающейся на момент поступления сообщения о преступлении. Если из поступившей информации усматривается, что незаконная рыбная ловля совершена с применением самоходного транспортного плавающего средства или взрывчатых и химических веществ, электротокана либо иных спосо-

бов массового истребления рыбных ресурсов и других водных животных и растений; в местах нереста или на миграционных путях к ним; на особо охраняемых природных территориях и на территориях с чрезвычайной экологической ситуацией, то незамедлительно возбуждается уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 287 УК РК. При этом не имеет значения, добыл нарушитель рыбу или нет.

Данные действия регламентируются п.16 нормативного постановления Верховного суда РК от 18 июня 2004 г. № 1 «О применении судами законодательства об ответственности за некоторые экологические преступления», (далее — нормативное постановление). Действия, предусмотренные ст. ст. 287 и 288 УК, считаются оконченными с момента начала выслеживания, преследования, добычи, ловли независимо от того, были ли фактически добыты рыба, водные или иные животные, растения. В тех случаях, когда обязательным признаком преступления является причинение значительного или крупного ущерба, оконченный состав преступления может иметь место лишь при фактическом наступлении такого ущерба.

В данной ситуации в целях уточнения полученной информации до возбуждения уголовного дела обязательно проводится осмотр места происшествия и краткий опрос лиц, обнаруживших и выявивших преступление.

Одной из особенностей квалификации преступлений указанной категории является факт незаконного деяния, совершенного с использованием незаконно приобретенного, изготовленного или хранившегося огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего), боевых припасов или взрывчатых веществ. Согласно п. 12 нормативного постановления, «если незаконная охота, добыча водных животных и растений были совершены с использованием незаконно приобретенного, изготовленного или хранившегося огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего), боевых припасов или взрывчатых веществ, действия виновного подлежат квалификации по совокупности статей, предусматривающих ответственность за экологические преступления и за незаконное приобретение, хранение, ношение огнестрельного оружия, боеприпасов (ст. 251 УК РК)».

Согласно п. 13 настоящего постановления, под незаконной добычей рыбы и иных водных животных или растений следует понимать такую добычу, которая совершалась без надлежащего разрешения или в запрещенное время, или в запрещенных местах, либо запрещенным способом.

Уголовная ответственность по ст. 287 УК РК за такие действия наступает, если они совершены:

- а) с причинением значительного ущерба;
- б) с применением взрывчатых и химических веществ, электротока либо иных способов массового истребления водных животных и растений.

Иные случаи незаконной добычи водных животных или растений влекут административную ответственность.

Кроме этого, действия лиц, виновных в незаконной добыче рыбы, водных животных, выращиваемых предприятиями и организациями в специально устроенных или приспособленных водоемах, либо завладение рыбой, водными животными, отловленными этими организациями или находящимися в питомниках, а также завладение дикими животными, птицей, находящимися в вольерах, подлежат квалификации как хищение чужого имущества.

Некоторые сложности у практических работников вызывает предварительная проверка при решении вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 1 (с причинением значительного ущерба) и ч. 3 (с причинением крупного ущерба) ст. 287 УК РК. Согласно п. 15 нормативного постановления Верховного суда РК, «вопрос о наличии или отсутствии крупного (значительного) ущерба по делам о незаконных водных промыслах, охоте, порубке леса должен решаться с учетом количества, стоимости, экологической ценности незаконно выловленной рыбы, водных животных, добытой дичи, срубленных или поврежденных деревьев, а также другого ущерба, причиненного животному и растительному миру». Проблемы возникают в связи с необходимостью установления суммы ущерба, который подсчитывается по особым таксам по животному миру в соответствии с нормами Гражданского кодекса Республики Казахстан, ст. ст. 321, 322 Экологического кодекса, Постановлением правительства Республики Казахстан № 1140 от 4 сентября 2001 г. «Об утверждении размеров возмещения вреда, причиненного нарушением законодательства об охране, воспроизводстве и использовании животного мира».

При этом надлежит исходить не только из количества и стоимости добытого, но и учитывать экологический вред, причиненный в целом животному и растительному миру. К крупному вреду следует, в частности, относить ущерб, причиненный уничтожением мест нереста, гибель большого количества мальков, при незаконном занятии водным добывающим про-

мыслом, отловом или уничтожением рыб, занесенных в Красную книгу Республики Казахстан.

При проверке в этом случае осуществляются следующие действия:

- осмотр места происшествия;
- опрос задержанных и лиц, производивших задержание;
- изучение документов, имеющихся у нарушителей (например, лицензий, если таковые выдавались, охотничьих билетов и т. д.);
- запросы документации из органов рыбнадзора: расчет причиненного ущерба, сделанный специалистами рыбнадзора; выписки из Красной книги региона или Республики Казахстан; сведения примерной распространенности этой породы рыб в регионе; справки о выдаваемых нарушителю лицензиях; копии корешка лицензий (если выдавались);
- поручение органам дознания для производства оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление возможных соучастников, орудия совершения преступления, свидетелей и очевидцев преступления и т. д.;
- истребование материалов, характеризующих личность нарушителей.

При проведении осмотра места происшествия в качестве специальных технических средств фиксации целесообразно использовать фотосъемку или видеозапись. При этом добытая преступным путем рыба снимается крупным планом. Рыба является скоропортящимся продуктом и подлежит скорейшей реализации или отпуску в водоем, сохранить ее до рассмотрения дела по существу зачастую не получается. Следует помнить и о том, что отличить ценные породы только на основании описания практически невозможно. Впоследствии сам факт добычи именно ценной породы может быть поставлен под сомнение заинтересованными лицами, поэтому целесообразно использовать указанные выше средства фиксации.

Несколько сложнее ситуация в случае задержания лица, транспортирующего или пытавшегося сбыть рыбу ценных пород, а также при обнаружении рыбы в ходе обыска, проводимого по другому делу. В этом случае также целесообразно провести доследственную проверку, в ходе которой осуществить мероприятия, аналогичные указанным выше. После производства проверки, несомненно, возбуждается уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного по ст. 287 УК РК.

Кроме того, необходимо решить вопрос об ответственности лица, которое приобрело или пыталось сбыть рыбу. В действиях такого лица могут усматриваться признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1. ст. 183 УК РК.

Помимо проведения доследственной проверки для выявления указанных видов преступлений следует обратить внимание на способы сбыта браконьерской добычи:

- сбыт рыбы и икры перекупщикам-оптовикам;
- сбыт с помощью родственников и знакомых постоянным или случайным покупателям из числа местных жителей, отдыхающих и т. п. По данным опроса жителей Атырау, проведенного в марте 2007 г., практически в любое время года в городе можно купить черную икру;
- сбыт работникам предприятий торговли и общественного питания, которые затем перепродают рыбу и рыбопродукты «из-под прилавка», под видом официально полученного товара, особенно если торговля ведется без кассовых аппаратов или с лотков, в виде изготавливаемых блюд и т. п.;
- сбыт браконьерами рыбопродуктов на сельскохозяйственных рынках и с рук в общественных местах.

Заметим, что если еще сравнительно недавно последний способ отмечался редко, то сегодня с объявлением свободы торговли, в данной сфере общественных отношений преступники получили действительную свободу для реализации своей добычи. Так, например, на рынках, улицах, площадях, железнодорожных станциях и в других общественных местах Казахстана практически ежедневно можно увидеть граждан, торгующих свежей и обработанной рыбой различных видов, причем в таком количестве и часто с такими характерными следами (например, «битая» чешуя от обьячеивания или рваные раны от багрения), что специалисту совершенно ясен браконьерский способ ее добычи. Данные факты свидетельствуют о нарушениях не только экологических требований, но и санитарно-эпидемиологических норм.

Говоря об этой стороне деятельности браконьеров, необходимо, как нам представляется, впервые высказать мнение о совершенно новом аспекте опасности рыбного браконьерства, опасности реальной и угрожающей жизни и здоровью людей везде, где сбываются незаконно добытая рыба и рыбопродукты. Причиняемый при этом ущерб рыбным запасам проявляется, прежде всего, в гибели огромного количества рыбы, а также в накоплении в ней различных

токсичных веществ, в заболеваниях, в том числе с генетическими последствиями, в наличии в ней возбудителей многих болезней человека. Употребление в пищу такой рыбы несет в себе опасность для жизни человека.

Вышеперечисленное позволяет сделать вывод, что по одной лишь рассмотренной причине борьба с современным браконьерством имеет жизненно важное, в буквальном смысле этого слова, значение для населения многих регионов страны в целом.

Высказанные основные суждения и рекомендации имеют характер наиболее общих и основных направлений, на которые следует ориентироваться при организации доследственной проверки и детальной разработке организации и тактики оперативно-розыскных мероприятий по делам о незаконной рыбной ловле.

В завершение сформулируем некоторые выводы:

1. Одним из основных путей повышения уровня оперативной осведомленности о проявлениях рыбного браконьерства на обслуживаемой территории должна быть эффективно налаженная работа по подбору и расстановке специализированных негласных сотрудников.

2. Оперативно-розыскные мероприятия по предупреждению и раскрытию рыбного браконьерства необходимо осуществлять как в рамках работы по делам оперативного учета, так и в рамках расследуемых уголовных дел о браконьерстве, возбуждаемых по материалам органов рыбоохраны, а также по поступившим жалобам и информации.

3. При подготовке и проведении мероприятий по предупреждению и раскрытию рыбного браконьерства необходимо добиваться оптимального сочетания двух важных условий — обеспечения максимальной безопасности участников проводимых мероприятий и возможности минимального причинения ущерба рыбным запасам.