

*Айтуарова А. Б., доцент кафедры криминалистики, кандидат юридических наук,
подполковник полиции
(Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова)*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЮРИСДИКЦИИ В БОРЬБЕ С МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Вопросы борьбы с преступностью относятся к сфере внутреннего законодательства каждого государства. Однако глобализация социальных и экономических процессов вызвала и глобализацию преступности, делая ее все более организованной и транснациональной.

Уровень преступности практически каждого государства мирового сообщества все в большей степени определяется факторами извне. Наиболее значимые по степени общественной опасности преступления нередко совершаются на территории двух и более государств, а преступно нажитое скрывается и «отмывается» за пределами страны, где было совершено преступление.

Международное сотрудничество в области борьбы с преступностью является составной частью международных отношений. Даже те государства, которые не имеют тесных политических и экономических контактов, как правило, не пренебрегают контактами в области противодействия преступности.

Несмотря на то что преступность все больше принимает интернациональный характер, проблемы борьбы с ней продолжают реализовываться преимущественно на национальном уровне. Поэтому основной целью международного сотрудничества является, с одной стороны, совершенствование международного законодательства в этой области, с другой — достижение единства действий государств в лице национальных правоохранительных органов при расследовании преступлений.

Формы международного взаимодействия в области борьбы с преступностью весьма разнообразны¹:

- оказание помощи по уголовным, гражданским и семейным делам;
- заключение и реализация международных договоров и соглашений по борьбе с преступностью, прежде всего транснациональной;
- исполнение решений иностранных правоохранительных органов по уголовным и гражданским делам;
- регламентация уголовно-юридических вопросов и прав личности в области обеспечения правопорядка;
- обмен информацией, представляющей взаимный интерес для правоохранительных органов;
- проведение совместных научных исследований и разработок в области борьбы с преступностью;
- обмен опытом правоохранительной работы;
- оказание содействия в подготовке и переподготовке кадров;
- взаимное представление материально-технической и консультативной помощи².

Международный уровень объединения усилий юристов для совместного изучения вопросов права (а не только правосудия) возник не сразу. Развитие права прошло длительный исторический путь, прежде чем такое сотрудничество стало объективной необходимостью, насущной потребностью, пока оформлялись социальная и юридическая база кооперации.

Начальный этап этого длительного пути — ознакомительный, когда ученые одних стран изучали в других странах вопросы права, правосудия, важные для их собственных стран. Типичный пример, о котором речь будет идти ниже, — изучение опыта США по созданию системы правосудия по делам несовершеннолетних.

Следовательно, первым импульсом к международным контактам было отсутствие информационной базы для развития собственной системы права и правосудия в конкретных государствах, поиски нужной информации в других странах и регионах.

По нашему мнению, особо следует указать на организующее начало в этом процессе Организации Объединенных Наций, ее центров и институтов. Влияние международного сообщества ощутимо практически во всех областях науки и человеческой деятельности. Чувствуется оно и в проведении крупных региональных и межрегиональных комплексных исследований проблем преступности, в анализе функционирования правоохранительного механизма.

Концепция международного сотрудничества по проблемам уголовной юстиции включает еще два основных аспекта: ее теоретическую основу и практическую значимость.

К первому аспекту относятся все международные исследования, проводимые с целями:

- разработки стратегии борьбы с преступностью;
- анализа тенденций развития в современном мире вопросов уголовного правосудия;
- создания теоретических моделей институтов уголовной юстиции на сравнительно-правовом уровне.

Практический аспект включает:

- международно-правовую охрану неотъемлемых прав личности;
- оказание правовой помощи странам-участницам международного сотрудничества;
- изучение практической деятельности международных правоохранительных органов, в том числе и судебных, юрисдикции³.

Нам представляется важным рассмотреть подробнее именно теоретический аспект.

По нашему мнению, следует заранее оговорить то обстоятельство, что некоторые признаки сотрудничества, такие как фактор времени, специфические объекты сотрудничества, получают свое выражение как в рамках теоретического, так и практического аспектов.

Главным содержанием международной деятельности, дающей определенные научные результаты, является, прежде всего, разработка на международном уровне стратегии борьбы с преступностью. Теоретический аспект международного сотрудничества предусматривает необходимость изучения комплекса новых условий жизни современного общества, оценки их негативного и позитивного воздействия на человеческое поведение.

В числе этих новых условий — интернационализация современного общества, центростремительные тенденции в нем, прежде всего в экономике и политике. Очевидно, не должен быть забыт и противоположный вариант развития — распад некоторых государств, отторжение от них отдельных их частей. Если об интернационализации сейчас можно говорить как о главной тенденции, то разобщение государств затрагивало и затрагивает меньшее число стран и проявляется в разные периоды, не совпадающие для всех государств.

На наш взгляд, если проследить развитие теории правосудия, то вырисовываются две основные линии этого развития⁴: 1) создание концепции причин преступности в современном обществе; 2) разработка международных минимальных стандартных правил функционирования правосудия и обращения с лицами, включенными в его орбиту. Авторы монографии, посвященной международному сотрудничеству в области проблем правосудия, больше интересуют комплекс вопросов, относящихся к деятельности уголовной юстиции. Что касается причинного механизма преступности, концепция которого оценивается нами как основная в теоретическом аспекте, то здесь существенна связь между изменяющимися условиями жизни современного общества и ответной реакцией на продуцируемую этими условиями преступность со стороны правоохранительного аппарата государства и прежде всего — суда.

В истории международного сотрудничества юристов под эгидой ООН по разработке теоретических проблем уголовной юстиции прослеживается тенденция все большего внимания к этим вопросам именно в рамках конгрессов ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями.

Правда, этого нельзя сказать о первых конгрессах данного цикла, где уголовная юстиция как предмет исследования не занимала значительного места и подчас появлялась в докладах участников конгрессов эпизодически.

На первых конгрессах этой серии речь шла главным образом о феномене преступности и ее причинах. Это и понятно: ведь сами указанные конгрессы, как уже отмечалось, явились ответом на быстро растущую преступность, перед которой оказывались бессильными традиционные юридические средства. Именно поэтому и темы первых конгрессов ООН носили достаточно общий характер и одновременно касались какой-то части преступности, которая в тот момент более всего угрожала обществу⁵.

Вместе с тем именно указанная интернационализация преступности в современном мире привела международное сообщество к необходимости усилить организационные и теоретические задания противостояния упомянутым новым видам международной преступности. Поэтому на седьмом конгрессе в Италии был принят известный Миланский план действий. Это было необычно, поскольку все конгрессы ООН по предупреждению преступности всегда четко организовывались Секретариатом ООН и в каком-либо особом планировании вроде бы не нуждались. Но здесь проявилось новое качество международного сотрудничества конца 80-х — начала 90-х годов, когда работа конгрессов стала планироваться на перспективу и их результаты были тесно связаны между собой, объективно вытекали один из другого⁶.

Выше было упомянуто, что в рамках теоретического аспекта международного сотрудничества по вопросам уголовной юстиции имеются исследования, цель которых — анализ тенденций развития уголовного правосудия в современном мире и создание теоретических моделей «правосудия будущего»⁷. Так обычно принято называть те институты уголовного процесса, которые представляются исследователям эффективными и приемлемыми для разных правовых и судебных систем мира.

Республика Казахстан стала полноправным членом мирового сообщества, провозгласив приверженность строго следовать основным принципам международного права, вступила в ряд авторитетных международных организаций.

Таким образом, стратегия борьбы с преступностью на международном уровне разрабатывается в рамках международного сотрудничества юристов прежде всего как стратегия международной деятельности, а затем уже — как национальная стратегия. Именно поэтому исторически и теоретически разработка стратегических планов, методологии этой стратегии происходит под эгидой ООН и ее основных центров и институтов.

Указанные задачи международного сотрудничества, в отличие от стратегии борьбы с преступностью, разрабатываемой в рамках ООН, обычно решаются в международных научных проектах, предусмотренных деятельностью неправительственных организаций, связанных с ООН. Проект может быть самостоятельным либо реализуемым по заданию ООН и ее центров. Примером самостоятельной разработки новых моделей правосудия на основе анализа судебной деятельности в разных странах может служить исследование, проведенное в свое время Международной ассоциацией магистратов по делам несовершеннолетних; соответствующее задание Венского центра ООН по изучению тенденций в уголовной юстиции в современном мире выполняют Миланский национальный центр превенции и социальной защиты, Международное общество социальной защиты. Все эти организации отнесены к числу неправительственных организаций ООН.

Вступление независимого Казахстана в Интерпол и создание НЦБ Интерпола дали возможность осуществлять основной объем сотрудничества и полицейского взаимодействия правоохранительных органов Казахстана с иностранными коллегами в рамках этой авторитетной международной организации. Появилась реальная возможность через и посредством Бюро направлять запросы устанавливать места нахождения тех или иных лиц, получать копии необходимых различных документов и т. д. На сегодняшний день НЦБ Интерпола Казахстана поддерживает деловые контакты с правоохранительными органами более 40 государств-членов данной организации, стараясь повысить эффективность своей работы посредством взаимовыгодного обмена опытом.

1 Глебов И. Н. Международное право. — М., 2006. — С. 56.

2 Лупу А. А. Международное уголовное право — М., 2012. — С. 265.

3 Лукашук И. И. Международное право: Особенная часть: Учебн. для студ. юрид. фактов и вузов. Изд. 3-е, перераб. и доп. — М., 2005. — С. 109.

4 Карпухина О. Н. Международное уголовное право в документах: В 2-х т. Т. 1. — М., 2010. — С. 223.

5 Шумилов В. М. Международное право. — М., 2008. — С. 90.

6 Веселовский С. С. Многостороннее сотрудничество в борьбе с транснациональным терроризмом. — М., 2009, — С. 124.

7 Бекашев К. А., Ануфриева Л. П. Международное публичное право: Учебн. 4-е изд., перераб. и доп. — М., 2005. — С. 433.