

Арыстанбеков М. А., профессор кафедры криминалистики, доктор юридических наук, доцент

(Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова)

ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА ПОТЕРПЕВШЕМУ—СОСТАВЛЯЮЩАЯ "ЦЕНЫ" ПРЕСТУПНОСТИ

Во что обходятся государству и потерпевшим прямые экономические потери от преступности? При существующей сейчас тенденции проявления гуманизма и соблюдения прав в отношении обвиняемых в совершенных преступлениях абсолютно забываются права потерпевшего от преступления. В результате права потерпевшего защищаются меньше, чем права преступника. Потерпевшие практически лишены возможности возмещения причиненного им ущерба, поскольку виновные в их совершении лица зачастую не установлены, а уровень раскрываемости насильственных и корыстно-насильственных преступлений низок. Кроме этого, как показывает практика, действующее законодательство не работает в части привлечения к уголовной, административной и материальной ответственности за противоправные действия должностных лиц, их близких и родственников, представителей крупного бизнеса и т. п.

Между тем, жертва преступления должна получать психологическую, правовую, медицинскую, материальную помощь, в которой она нуждается непосредственно после совершенного деяния, так и после наступивших вредных последствий. Кроме того, предполагается дальнейшее оказание помощи сиротам при утрате кормильца, инвалидам — по утрате трудоспособности, потерпевшим требуется медицинское сопровождение на период лечения, реабилитации и т. п.¹

Практически вся деятельность правоохранительных органов по защите прав пострадавших от преступлений в целях недопущения новых нарушений сводится к соблюдению прав и свобод подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных. У этих лиц (подозреваемых и обвиняемых), их защитников есть значимые и четко прописанные права и свободы. Любые их нарушения легко фиксируемы и нередко в сильно преувеличенном или искаженном виде могут быть доведены до прокуратуры, суда, прессы, общественности и т. д. Этому способствуют два обстоятельства. Во-первых, нарушения законности со стороны правоохранительных органов, к сожалению, нередки, и это многократно подтверждено, поэтому легко принимаются на веру и правда, и ложь. При этом нередки случаи, когда подсудимый, отказываясь от своих показаний, заявляет суду, что они были «выбиты» у него силой и угрозами. Кроме того, не секрет, что происходит воздействие на потерпевших и свидетелей, которые вдруг «забывают» свои прежние показания или изменяют их под разными предлогами. В результате преступников оправдывают, а наступившие вредные последствия от преступлений остаются. Во-вторых, во время предварительного следствия и суда обвиняемый или подсудимый почему-то вдруг выступает как бы «слабой» стороной, «жертвой» перед «сильной» системой уголовного преследования, и общественное мнение сейчас же проникается «заботой» и оказывается на стороне так называемого «слабого». При этом, что удивительно, в процессе расследования и суда, муки и страдания потерпевшей стороны, ее близких и родственников забываются.

Правозащитные организации и общество озабочены нарушениями прав и свобод преступников, для них они являются более значимыми, а правами пострадавших от преступлений (которые входят в общую цену преступности) практически никто не интересуется.

Чем это можно объяснить? В нашем уголовном законодательстве есть большое число преступлений, причиняющих вред государству, правосудию, внешней безопасности страны, общественным отношениям, экономике, растительному и животному миру, которые не имеют реальных потерпевших. Кроме того, в уголовном законодательстве есть множество формальных деяний, которые оставляют после себя прямые или косвенные последствия, но не имеют уголовно-правового значения для квалификации преступлений, хотя причиняют раз-

личные социальные последствия. В УК РК отражены лишь самые непосредственные последствия деяний (те, которые крайне необходимы для правильной квалификации преступления, а не для оценки всех имеющихся последствий). Но эти деяния могут иметь массу опосредованных, побочных, косвенных и отдаленных последствий, которые нередко являются не менее социально значимыми, чем прямые правозначимые последствия².

В криминологической литературе такие побочные, отдаленные последствия именуется иногда «рикошетными жертвами». Они испытывают такие же страдания и проявляют такие же симптомы психологических затруднений, как и прямые жертвы. Члены семей жертв убийств, супруги изнасилованных женщин, родители ограбленных подростков, родственники потерпевших от краж и иных преступлений испытывают сходные психологические симптомы от не прямой виктимизации так же, как и прямые жертвы³.

Исходя из этого, нетрудно представить, в каком положении находились лица, пострадавшие от преступлений. Правда, многие из них находились в таком положении в том числе и по своей воле, поскольку не сообщали в правоохранительные органы о совершенных против них преступлениях как в силу недоверия к системе правоохранительных органов в целом, так и по причине нежелания связываться с полицией, в частности.

Далеко не каждая жертва преступления, особенно побочная, отдаленная, признается потерпевшим. Понятие «потерпевший» — уголовно-процессуальное, формальное, а понятие «жертва преступления» — виктимологическое, криминологическое⁴.

В Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, принятой резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г., под термином «жертвы» понимаются лица, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия, нарушающего действующие национальные уголовные законы государств-членов, включая законы, запрещающие преступное злоупотребление властью. Термин «жертва» в этих случаях включает близких родственников или иждивенцев непосредственной жертвы, а также лиц, которым был причинен ущерб при попытке оказать помощь жертвам, находящимся в бедственном положении, или предотвратить виктимизацию. Имеются и другие международные и национальные документы, которые раскрывают понятие жертвы преступления применительно к различным ситуациям⁵.

Никакие расходы государства, связанные с совершенным преступлением, не гарантируют того, что виновный в его совершении впредь воздержится от уголовно наказуемых действий. Расходы несет не только государство. По большей части преступники не могут, а чаще не хотят полностью компенсировать нанесенный ими материальный ущерб, при этом потерпевшие тратят немалые средства на лечение, услуги адвокатов, обеспечение собственной безопасности, компенсацию похищенного и т. д.

Помимо возмещения материального ущерба здесь большее значение имеет психологический и нравственный ущерб. У многих индивидов психологические раны не заживают до конца их дней и становятся причиной психических расстройств, жизненных катастроф, крушения планов, суицидальных действий, утери какого-либо интереса к жизни. Положение усугубляется тем, что в нашей стране отсутствует реальная система защиты и помощи, в том числе психотерапевтической, потерпевшим. Общественное мнение в микросреде зачастую готово видеть в них едва ли не соучастников преступлений, жертвы половых посягательств нередко клеймятся позором, становятся объектом оскорблений и насмешек. Государство не защищает потерпевших от новых преступных посягательств, поэтому многие не обращаются в правоохранительные органы, а если обратились, то из-за угроз резко меняют свои показания.

Реальное возмещение вреда потерпевшему не урегулировано в уголовном судопроизводстве. Вопросы определения размера морального вреда и денежной оценки жизни человека не имеют законодательного регулирования. Принятие такого решения остается на субъективное усмотрение того или иного судьи. Критериями оценки являются размытые понятия «разумность» и «справедливость», конкретизировать которые судьи не могут. Законом не предусмотрено предоставление потерпевшему бесплатной юридической помощи, в то время как обвиняемый (подозреваемый) имеет право на обязательное оказание бесплатной юридической помощи. Гражданский иск в уголовном процессе регламентируется несколькими отраслями права, так что без профессиональной юридической помощи жертве невозможно самостоятельно отстоять свои права и законные интересы.

В случае положительного для потерпевшего решение суда возникают трудности на стадии исполнения, т. к. уже давно около половины осужденных не работает в местах лишения сво-

боды из-за отсутствия таковой. Если же осужденный работает в местах лишения свободы, то заработанные им деньги в интересах потерпевшего не распределяются.

Таким образом, вопрос о возмещении ущерба и защите прав жертв преступлений стал для нашего общества серьезной проблемой. Единственная возможность отстоять права пострадавших — это принятие соответствующего законодательного акта (Закона), в котором бы регламентировалось обеспечение государственной поддержки потерпевших от преступлений, а также их близких, были определены принципы защиты и восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов потерпевших от преступлений, а также заложены основы государственной политики в области их правовой, социальной защиты и порядок производства государством компенсационных выплат указанным лицам.

- 1 Трунов И. Л. Роль жертвы в механизме совершения преступления ([http:// www. bibliofond. ru/view. aspx?id=74769](http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=74769)).
- 2 Черных Н. С. Виктимологическая практика и культура общества // Преступность и культура. — М., 1999. — С. 56-57.
- 3 Лунеев В. В. Социальные последствия и интеграционная цена преступности // Россия: уроки реформ: Науч. тр. ИМПЭт им. А. С. Грибоедова, 2008. — С.108-109.
- 4 Лунеев В. В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. Изд. второе, перераб. и доп. — М., 2005, — С. 85.
- 5 Сборник законодательных и нормативных актов о репрессиях и реабилитации жертв политических репрессий. — М, 1993; Защита прав жертв террористических актов и иных преступлений: Сб. нормативных актов и официальных документов. — М., 2003.