

*Беспяева Р. С., преподаватель кафедры экономики и менеджмента, магистр менеджмента
(Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза)*

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

В современной экономике проблема человеческого капитала уже давно приобрела центральное значение. Идеи, инновации, предприимчивость, деловая активность и творчество персонала, генерирование управленческих решений, поиск и обработка информации, практическое их применение для производства продукции и получения прибылей — вот те процессы, проблематика которых в настоящее время является объектом исследования в различных направлениях экономической науки и науки об управлении. Хотя экономика во все времена базируется на одних и тех же факторах, фактор человеческого капитала в современных условиях, бесспорно, признан наиглавнейшим.

Человеческий капитал невозможно полноценно исследовать как часть системы управления предприятием без анализа и количественной оценки всех его компонентов. Дать такую оценку абсолютно всем компонентам зачастую затруднительно по ряду причин. Во-первых, новизны данного направления менеджменте, и, как следствие этого, отсутствия полной проработанности проблемы. Во-вторых, специфичности человеческого капитала в различных сферах деятельности. В-третьих, по причине отсутствия устоявшегося набора показателей, однозначно его характеризующих. Тем не менее, стремиться измерить и оценить человеческий капитал на конкретном предприятии, провести сравнения и добиться сопоставимости по отдельным показателям — вполне понятное желание любого менеджера высшего звена и собственника.

Теория человеческого капитала формировалась в процессе научных исследований самых разных ученых. Так, вклад в развитие современной теории человеческого капитала внесли Г. Беккер, Дж. Кендрик, И. Фишер, Р. Лукас, Р. Солоу, С. Кузнец, С. Фабрикант, Т. Шульц, Э. Денисон и другие экономисты, социологи и историки.

Американский экономист Э. Денисон разработал классификацию факторов экономического роста. Он выбрал **23** фактора, из которых **4** относятся к труду, **4** — к капиталу, **1** — к земле, **14** — характеризуют вклад научно-технического прогресса. По его мнению, экономический рост определяется не столько количеством затраченных факторов, сколько их качеством и ростом этого качества. На первом месте стоит качество рабочей силы. Решением этой проблемы занимались также Р. Солоу и Д. Кендрик.

В теорию конкуренции, стратегии и развития фирмы особый вклад внес Г. Беккер. Он ввел различие между специальными и общими инвестициями в человека и выделил особое значение специального обучения, специальных знаний и навыков.

К расчетам стоимости человеческого капитала существуют различные методические подходы. Дж. Кендрик предложил затратный метод — накопление инвестиций в человека рассчитывать на основе статистических данных. Эта методика оказалась удобной для США, где имеются обширные и достоверные статистические данные. В инвестиции в человеческий капитал Дж. Кендрик включил затраты семьи и общества на воспитание детей до достижения ими трудоспособного возраста и получения определенной специальности, повышение квалификации, здравоохранение, на миграцию рабочей силы и т. п. Метод Дж. Кендрика позволил оценить накопления человеческого капитала по его полной восстановительной стоимости, но не давал возможности расчета чистой стоимости человеческого капитала.

В работе Дж. Минсера дана оценка вклада образования и длительности трудовой деятельности в человеческий капитал. На базе статистики США **1980**-х гг. он выявил зависимость эффективности человеческого капитала от числа лет общего образования, профессиональной подготовки и возраста работника.

Методику оценки запаса совокупного человеческого капитала с помощью системы индексов предложили К. Маллиган и Х. Мартин. Они исходили из следующих предпосылок. Связь человеческого капитала (**НС** — **human capital**) с инвестициями определяется следующей зависимостью:

$$HC = f(j, q, I, X) = cI \quad (1), \text{ где}$$

j — индекс качества труда в широком определении;

q — индекс качества накопленного **НС**;

I — инвестиции в **НС**;

X — другие переменные, от которых зависит **НС**, включая сам накопленный **НС**;

c — индекс трансформации инвестиций в человеческий капитал.

Индекс трансформации инвестиций в человеческий капитал определяет численно эффективность или производительность. Величина $c > 1$ может быть для самых развитых стран с наиболее высоким качеством **НС**, с развитой инновационной экономикой, экономикой знаний, информационным обществом; $c < 1$ — для развивающихся и слаборазвитых стран мира. Для стран с некачественным трудом и низкой его производительностью c в несколько раз меньше, чем у развитых стран, как и производительность труда. Индекс трансформации инвестиций в человеческий капитал отражает его интегральную эффективность, которая, в свою очередь, определяет среднюю производительность труда в видах экономической деятельности (**ВЭД**) с высокой добавочной стоимостью и в производстве знаний (**ВЭД** с высокими технологиями, научная продукция, инновации, новые технологии, производство высоких технологий).

Расчеты эффективности человеческого капитала по большому числу показателей отражают качество и эффективность **НС**, а также среднюю производительность труда страны или другого субъекта. Индекс развития человеческого потенциала, напротив, сглаживает через небольшое число расчетных показателей и среднее геометрическое от них различия в качестве и эффективности **НС** стран мира. Например, за **2013** г. ИРЧП США составил **0,937**, а Казахстана — **0,754**¹ (разница составляет **20 %**). Это, конечно же, не отражает разрыва между странами по человеческому потенциалу и стоимости на душу населения (и производительности) национальных **НС** этих стран. Соотношение индексов эффективности **НС** иное: индекс США в **4,1** раза превышает казахстанский, что близко к соотношению средней производительности труда в этих странах.

Значительный вклад в разработку расширительной концепции национального богатства (с учетом вклада человеческого капитала) внесли аналитики Всемирного банка, которые опубликовали серию работ, обосновавших эту концепцию.

Чрезвычайно интересным для анализа в этом контексте является текст Послания Президента Республики Казахстан — Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана

«Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства». Послание в значительной части строится на необходимости подготовки страны к Третьей индустриальной революции (ТИР). То есть именно концепт ТИР используется как главный мобилизующий мотив. Речь при этом идет о смене технологического уклада: «Человечество находится на пороге Третьей индустриальной революции, которая меняет само понятие производства. Технологические открытия кардинально меняют структуру и потребности мировых рынков. Мы живем уже в совершенно иной технологической реальности, нежели ранее»².

Методика оценки человеческого капитала по затратам, достаточно корректная для развитых стран с эффективными государственными системами и экономикой, дает значительную погрешность для развивающихся стран и стран с переходными экономиками. Существуют определенные трудности при сравнительной оценке стоимости человеческого капитала разных стран.

В технологическом венчурном бизнесе чем выше концентрация высококвалифицированных специалистов, тем выше отдача каждого из них. Еще более значительны синергетические эффекты в области научных исследований³. Капитал физический, как известно, повышает производственные возможности предприятия, т. е. позволяет производить новую продукцию, которая будет общественно востребована. Накопление физического капитала зачастую связано непосредственно с процессом производства, а его способность приносить экономическую выгоду предприятию рассчитана на определенное время.

Капитал человеческий, обладая признаками капитала физического, имеет свои особенности. Во-первых, его проявления носят нематериальный характер (знания, умения, навыки). Во-вторых, его невозможно увидеть, ощутить с помощью органов чувств, в связи с чем износ такого капитала попросту невозможен. В-третьих, его накопление — процесс непрерывный. В-четвертых, процесс накопления и инвестиций в человеческий капитал связан с конкретной личностью. В-пятых, процесс использования капитала физического приводит к его обесценению, тогда как процесс использования капитала человеческого, наоборот, повышает его качественные и количественные характеристики⁴. Становясь старше, человек все больше инвестирует в свое образование, приобретает больше опыта, знаний и т. д., поэтому говорить о полном износе человеческого капитала (аналогично амортизации производственного оборудования), по меньшей мере, некорректно.

Несложно сделать вывод, что из всех видов инвестиций именно инвестиции в человеческий капитал наиболее важны. Большинство исследователей различает следующие направления инвестирования в человеческий капитал: инвестиции в образование; расходы на здравоохранение, обеспечивающие физическое и умственное здоровье индивида; улучшение жилищных условий; здоровое питание. Именно эти виды инвестиций создают условия для качественной трудовой деятельности, способствующей использованию человеческого капитала.

Инвестиции в образование — единовременные затраты ресурсов, предполагающие повышение производительности труда в будущем связанные с конкретным человеком. По сравнению с инвестициями в другие формы капитала данный вид инвестиций является наиболее выгодным с точки зрения человека и общества в целом, поскольку приносит достаточно значимый по объему и продолжительный по времени экономический и социальный эффект. Для предприятия инвестиции в человеческий капитал также могут считаться значительными, но в то же время рискованными, именно потому, что они персонифицированы. С уходом человека на другое предприятие, где созданы более благоприятные условия, человеческий капитал исчезает с предприятия вместе с ним, что может рассматриваться как прямые убытки⁵.

Несмотря на то, что знания всегда были одним из важнейших условий развития производства, уникальность современного этапа заключается в превращении накопленных человеческим трудом знаний в главный фактор производства.

В современном обществе, в экономике знаний, информации значение капитала, вложенного в материальные ресурсы, снижается. Эффективность промышленной сферы все меньше определяется материальными активами; на смену им уже давно пришел человеческий капитал.

1 <http://hdr.undp.org>

2 Назарбаев Н. А. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства: Послание Президента Республики Казахстан — Лидера нации народу Казахстана // akorda.kz.

- 3 Бугубаева Р. О., Бегежанова Э. Б. Экономическая безопасность как основа национальной безопасности // Экономика и право: актуальные проблемы и перспективы развития: Мат.-лы науч.-практ. конф. — Караганда, **2011**.
- 4 Арынова Ж. З. Методы управления финансовыми результатами банков второго уровня. // Аль-Пари. — **2004**. — № 2. — С. **48-52**.
- 5 Болотин А. А. Человеческий капитал как фактор экономического роста // Вопросы экономики. — **2011**.