

*Федюков Н.Я., профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин, кандидат исторических наук, профессор  
(Центрально-Казахстанская академия)*

**АНАЛИТИКИ И ЭКСПЕРТЫ О НЕКОТОРЫХ ВОЗМОЖНЫХ ВАРИАНТАХ  
РАЗВИТИИ СИТУАЦИИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ НА ФОНЕ НЫНЕШНЕГО  
МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА  
(ПО МАТЕРИАЛАМ ОТКРЫТОЙ ПЕЧАТИ)**

I. Затянувшийся глобальный экономический кризис показывает все более бессилие и неспособность нынешней политической и экономической элиты контролировать ситуацию, обеспечить устойчивое экономическое развитие стран, понять и адекватно реагировать на возникшие проблемы. Похоже, что кризис становится естественным состоянием мировой экономики. «Хозяева жизни», «правлящий класс» оказались не в состоянии наладить нормальную жизнь в обществе, работу его экономики, социальных сфер, решать проблемы иными средствами, кроме войны. В историческом арсенале средств выхода из кризисов она была всегда надежным, проверенным оружием. «Переход на военную экономику, — открыто

заявил Президент США Ф. Рузвельт в июне 1938 г., — единственный метод, разработанный до сих пор, которой, по-видимому, обеспечивает 100 % восстановления или около этого...» (подчеркнуто авт.)<sup>1</sup>. Как известно, предкризисное состояние мировой экономики 1913-1914 гг., как и кризисы (1929-1933 гг. и 1937-1938 гг.), закончились мировыми войнами. Именно поэтому многие аналитики и эксперты высказывают серьезные опасения относительно возможных путей выхода из нынешнего кризиса, уже который год терзающего мировую экономику. Ряд экономистов и политологов прямо указывает, что в развязывании войны (военных конфликтов) сегодня заинтересованы, прежде всего, США, которые могут рассматривать войну как эффективный путь выхода из непрекращающегося кризиса.

Напомним, что нынешний кризис (как и гигантский мировой кризис 1929-1933 гг.) начался в США с лета 2007 г. (с кризиса ипотеки) и, быстро распространившись по всему миру, сотрясает сегодня страны и континенты. В условиях наличия богатых арсеналов ракетно-ядерного оружия у РФ и Китая, считают многие ученые и политики, ядерная война немислима. «Мировой (ядерной) войны сейчас не будет», — отмечает генеральный директор аналитического центра «Стратегия Восток-Запад» Д. Орлов. Но США оставили за собой возможность реализовать разработанную ими ещё ранее теорию «управляемого хаоса» — «искусственно создавать череду управляемых конфликтов — от Марокко до Китая разной степени интенсивности и постоянно подпитывать их оружием и деньгами». Эта опасность «грозит всем одинаково: России, Казахстану, Кыргызстану, — подчеркивает Д. Орлов — Причем, цели тут очевидны: ... устроить (там) что-то кровавое, вроде Ливии...»<sup>2</sup>.

**II.** Центральная Азия (далее — ЦА) — важный стратегический регион, средоточие человеческих и природных ресурсов и коммуникаций, объект пристального внимания и прямых геополитических интересов мировых сил — США, РФ, Китая... После распада СССР, резкого снижения геополитического статуса РФ США объявили ЦА и бассейн Каспийского моря зоной своих «жизненных интересов». И это стало, почти по общему мнению обозревателей, главным фактором нестабильности в регионе. С подачи З. Бжезинского учеными и политиками США этот регион был включен в обширную зону нестабильности («Евразийские Балканы»), протянувшуюся от Северного Кавказа до Афганистана и Синьцзяна. З. Бжезинский, сформулировавший свою концепцию в 1997 г. в книге «Великая шахматная доска», четко обозначил контуры евразийской нестабильности («дуга нестабильности»), которая сегодня находится в центре внимания мировых СМИ. Тогда же, очевидно, в США было принято решение «нереформатировать» этот регион, включая и новые, постсоветские государства; в результате «цветных революций», войн и переворотов на смену устоявшимся режимам должны были прийти прозападнее «демократические правительства», и «дуга нестабильности» заполыхала военными конфликтами. По мнению исследователей, эта дуга «обязательно подарит» еще новые риски и угрозы» (А. Сеницын). О «гигантской дуге нестабильности», протянувшейся «от Северной Африки и Ближнего Востока до Северо-Восточной Азии», как серьезном негативном геополитическом факторе говорится в Послании Президента РК Н. А. Назарбаева народу Казахстана от 14 декабря 2012 г. По мнению «тенденция А. Шуста дестабилизации Центральной Азии как ключевой части «Евразийских Балкан» вполне может приобрести долговременный характер»<sup>3</sup>. США и далее, после ухода из Афганистана, будут стремиться «оставить эту страну (Афганистан) и всю Центральную Азию под своим контролем, в том числе военным», — эту точку зрения отстаивал на заседании круглого стола, посвященного проблеме нестабильности в Азии, состоявшегося в октябре 2012 г. в Баку, главный редактор NET-FAH А. Сеницын<sup>4</sup>. Происходящая сегодня «хаотизация» Ближнего Востока, по мнению известного российского экономиста, писателя и публициста Н. Старикова, отстаиваемого им в выступлении на форуме «Селигер-2013» в августе 2013 г., «будет двигаться нашими геополитическими противниками в сторону Средней Азии. Они будут стараться произвести те же самые оранжево-исламские революции в Таджикистане, Узбекистане, Киргизии и Казахстане» — для последующего «прыжка уже внутрь России», в ее мусульманские районы, и в Северо-Западный Китай — в СУАР, где тоже живет несколько сотен тысяч мусульман. Так что это план на большую перспективу»<sup>5</sup>. Страны Центральной Азии, РФ и КНР должны действительно противостоять внешним планам, прежде всего США и их союзников, о дестабилизации региона. Тем более, что, по замечанию С. Епифанцева (ИА REX), «агентов влияния у них здесь предостаточно». «Бывшая Средняя Азия приближается к своему историческому состоянию войны всех со всеми»<sup>6</sup>. «Так к чему и куда мы идем? К войне? К хаосу? — спрашивает» В. Парамонов, руководитель аналитической группы «Центральная Евразия» (Узбекистан), исследующей политику, экономику, безопасность, стратегические перспективы развития стран ЦА в разрезе их отношений с РФ, США и Китаем. — «Пытается ли кто-нибудь это предотвратить? Ведь если в ЦА не будет

единства, то у нее не будет и будущего. ... Только у России, Китая и стран ЦА есть долгосрочный интерес в освоении, развитии и защите этого пространства. Нам больше никто не поможет и нас никто не спасет, кроме нас самих», — считает В. Парамонов.

**III.** Еще раз о «большой войне». «Ради того, чтобы не потерять прибыли, чтобы нарастить их и усилить свою мировую власть, мировой олигархат, базой которого являются США, готов пойти на большую войну. Пока у России и Китая есть ядерное оружие, американцы вряд ли рискнут эту войну развязать. По крайней мере, до тех пор, пока не нейтрализуют российско-китайскую угрозу своей системой ПРО, — считает президент Академии геополитических проблем, генерал-полковник Л. Ивашов. — Но есть и другой вариант, более вероятный. Большой мировой войны не будет, но по всему миру американцы развяжут цепь локальных и региональных конфликтов. В результате возникнет мировая гражданская война всех против всех, в которой мусульмане будут воевать с мусульманами, христиане с христианами, соседи с соседями. Мне кажется, нынешняя ситуация вокруг Сирии — модель такой войны. Эта модель отрабатывается, чтобы потом быть запущенной на всем мировом пространстве. ».

Поясняя довольно цинично технологию организации таких конфликтов, роль в их разжигании ЦРУ, в интервью иранскому телеканалу «Press TV 2» в апреле 2011 г. бывший замминистра финансов США, соратник экс-президента Р. Рейгана Пол Робертс в подтверждение своих слов ссылаясь на секретные документы, опубликованные к тому времени сайтом WikiLeaks. Ветеран холодной войны П. Робертс порицал, однако, администрацию Б.Обамы за некоторые действия, считая, что «Вашингтон ведет себя опрометчиво» в отношении России и Китая, предупреждает: «У Пекина есть сильная экономика, ... а у Москвы — неограниченный ядерный потенциал».

Как сообщалось в открытой печати, в Конгрессе США в 2011 г. обсуждали вероятность повторения северо-африканских и ближневосточных революций в странах Центральной Азии. Политики и эксперты, принявшие участие в слушаниях, разошлись в оценках и прогнозах. Но согласились с тем, что если волнения в ЦА начнутся, то правящие режимы, кроме, возможно, Киргизии, попытаются подавить их силой, не исключая использование в критический момент военной организации ОДКБ.

**IV.** Казахстанские политологи и эксперты прогнозируют возможную войну в Центральной Азии, к которой, по их мнению, уже есть все предпосылки. Они также называют конкретные сроки начала военных действий. М. Шибутлов, например, полагает, что период наибольшего риска начала военных действий на территории ЦА — 2015-2017 гг.<sup>7</sup> Российские эксперты (генеральный директор Информационно-аналитического центра МГУ А. Власов, координатор региональных программ Института востоковедения РАН А. Князев, главный редактор журнала «Проблемы национальной стратегии» Российского института стратегических исследований А. Куртов) в целом согласны с прогнозом М. Шибутлова. Анализируя многочисленные риски и факторы нестабильности в регионе (обострение межэтнических отношений, рост противоречий между странами, водноэнергетические проблемы, нерешенность пограничных вопросов, исламский радикализм, слабость политической элиты и недемократические методы руководства, растущая милитаризация региона, демографический фактор, рост внешней опасности и усиление противостояния в регионе интересов мировых центров и полюсов силы и др.), они отмечают: «Действия США в регионе усиливают вероятность неблагоприятного сценария», но считают, однако, что «говорить о неизбежности подобного (неблагоприятного) варианта развития событий — преждевременно». «Военный конфликт является одним из возможных сценариев» (А. Власов). Хотя А. Куртов и оценивает прогноз М. Шибутлова «все-таки как маловероятный», но замечает, что «модератора-протектора (в ЦА) больше нет, сдерживать амбиции (правителей) некому. Так что чисто гипотетически негативный сценарий развития событий вполне возможен»<sup>8</sup>. Поэтому необходимо, считают аналитики, «кардинальное реформирование ОДКБ», «превращение ее в реальную силу». «Определенный потенциал (поддержания стабильности в регионе), — считает А. Князев, — есть у ШОС».

Многие аналитики и эксперты связывают возможное обострение ситуации в ЦА с выводом 70 тысячного контингента американских войск из Афганистана. «После ухода сил НАТО (в конце 2014 г.) вместо них в Афганистане будем воевать мы, — считает известный российский аналитик А. Храмчихин (Институт политического и военного анализа). — И уже не в Афганистане, а в Центральной Азии». По мнению директора Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК Б. Султанова, «в преддверии вывода войск коалиции из этой многострадальной страны возможны различного рода провокации. . Вот почему необходимо информировать население наших стран о реальных угрозах, которые

надвигаются на наши страны. О том, как Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) собирается им противостоять»<sup>9</sup>.

V. В Послании народу Казахстана от 14 декабря 2012 г. «Стратегия «"Казахстан — 2050": новый политический курс состоявшегося государства» Президент РК Н. А. Назарбаев, характеризуя основные приоритеты внешней политики страны, подчеркивает: «...Мы и дальше должны осознавать свою ответственность за региональную безопасность и вносить свой вклад в стабилизацию Центральной Азии. Наша задача — максимально содействовать устранению предпосылок конфликтных ситуаций в регионе. Лучший способ стабилизировать Центральную Азию, — это внутрорегиональная интеграция. Именно таким путем мы можем снизить конфликтотенный потенциал нашего региона, решить насущные социально-экономические проблемы, развязать узел водно-энергетических и иных противоречий».

В начале мая 2013 г. на одном из сайтов (так называемого «IV Интернационала») была опубликована статья американского эксперта П. Симондса, в которой анализируется опубликованный в Вашингтоне Центром стратегических и международных исследований (CSIS) доклад стратегического аналитика CSIS Э. Кордесмена — консультанта по широкому кругу военных вопросов, в том числе в рамках Группы стратегической оценки, помогавшей разработать военную стратегию Б. Обамы по Афганистану и Пакистану. В докладе излагается видение Соединенными Штатами перспектив ядерной войны в Азии (с учетом наличия ядерного оружия у Индии, Пакистана, Ирана, Северной Кореи и Китая). Американский аналитик приходит к поразительному (по цинизму) и утешительному (для США) выводу: южно-азиатская ядерная война — конфликт, который принесет гибель и страдания десяткам, если не сотням миллионов людей, не повлияет на США и их союзников (!). Ранее, в июле 2012 г. по заказу министерства обороны США CSIS был сделан доклад «Стратегия США в Азиатско-Тихоокеанском регионе», в котором были оценены шаги по изменению американской военной стратегии и наращиванию сил в Азии в рамках подготовки к войне с Китаем, в любой ее форме, а также намечены дальнейшие меры, которые могли бы быть сделаны в реализации этой установки. Таковы перспективы «развития мира» в Азии, как они видятся из Вашингтона<sup>10</sup>.

1 Цит. по: Яковлев Н. Н. Новейшая история США (1917-1960 гг.) — М., 1961. — С. 264.

2 Орлов Д. «Выкручивание рук по-вашингтонски»// Свобода слова. 22 сент. 2011.

3 Шустов А. Евразийская дуга нестабильности// [http://www.stoletie.ru/geopolitika/yevraziyskaya\\_duga\\_nestabi\\_l\\_nosti\\_2009-08-20.htm](http://www.stoletie.ru/geopolitika/yevraziyskaya_duga_nestabi_l_nosti_2009-08-20.htm)

4 «Евразийская дуга нестабильности»: будут ли ее переформатировать? [http://www.post.hunt.net/news/read/yevraziyskaya\\_duga\\_nestabi\\_l\\_nosti\\_htm](http://www.post.hunt.net/news/read/yevraziyskaya_duga_nestabi_l_nosti_htm)

5 [nstarikov.ru/blog/29817/](http://nstarikov.ru/blog/29817/)

6 Епифанцев С. «Дуга нестабильности» уперлась в Центральную Азию// <http://www.geopoliti.ru/2013/03>.

7 Кто подаст спичку. Бикфордов шнур этнических конфликтов// Свобода слова. 2013. 28 марта.

8 Узбекистан против Таджикистана. Куртов А. Теоретически возможно все// Свобода слова. 2013. 4 апр.

9 Цит. По: ОДКБ обзавелась спецслужбой// Аргументы и факты Казахстан. 2013. № 31 (август).

10 Усиливающееся соперничество США и Китая за доминирование в мире в перспективе имеет лишь один выход — военный. А так как победить Китай в войне с применением обычных вооружений невозможно, стратеги США и их союзники надеются решить задачу с помощью ядерного оружия. «Сегодня многие эксперты как на Западе, так и Китая, — пишет профессор академии геополитических проблем Анат. Отырба, — уже не только открыто обсуждают грядущую ядерную войну, но и пытаются рассчитать ее последствия» // Отырба А. Дальний Восток может спасти только русский рубль// Аргументы недели. 2013. 1 авг.