

*Юлдошев Р. Р., соискатель кафедры управления органами расследования преступлений, капитан милиции
(Академия управления МВД России)*

ПЕРВЫЕ ДЕСЯТЬ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

Цель статьи — проанализировать изменения и дополнения, произошедшие в уголовно-процессуальном законодательстве Таджикистана с момента вступления в действие Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан (далее — УПК РТ) с 1 апреля 2010 г. по август 2013 г. Анализ указанных изменений и дополнений включает в себя как количественные, так и содержательные характеристики внесенных поправок.

За неполные три с половиной года действия УПК РТ 10 Законами РТ были внесены изменения и дополнения, которые подвергли существенным обновлениям около 68 норм УПК РТ. В основном эти изменения и дополнения носили редакционный касались редакционного плана, но иногда носили и более существенный характер.

По годам принятия первые 10 законов распределяются следующим образом:

Год	2010	2011	2012	2013 (по состоянию на август)
Количество	1	2	5	2

Количество изменений, вносимых каждым из принятых законов в УПК РТ, различно по содержанию и не имеет однозначной связи с численностью последних:

Год	2010	2011	2012	2013 (по состоянию на август)
Количество изменений	2	49	11	6

УПК РТ за время его действия было дополнено тремя новыми статьями: ст. 35.1 «Порядок рассмотрения материалов об ограничении конституционных прав граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий»; п. 4 ч. 1 ст. 168. «Полномочия прокурора по надзору за дознанием и расследованием уголовных дел»; ч. 2 ст. 251 «Подсудность уголовных дел»; ч. 3 ст. 254 «Подсудность уголовных дел военным судам». В новой редакции была изложена ст. 84 УПК РТ, которая регламентирует использование результатов оперативно-розыскной деятельности. Что же касается новых статей, то большинство из них восполняет пробелы и двусмысленные редакции отдельных норм УПК РТ.

Кроме того, утратила силу ч. 5 ст. 124 УПК РТ Судебный порядок рассмотрения жалоб на решение прокурора, которая ограничивала право на обжалование и опротестование решений судьи (суда), вынесенное в соответствии с правилами данной статьи. Законом РТ от 22 июля 2013 г. № 982 о внесении изменений и дополнений в УПК РТ решение Постановления Конституционного суда Республики Таджикистан от 20.12.2012 г. «Об определении соответствия ч. 5 ст. 124 Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан ст. ст. 14 и 19 Конституции Республики Таджикистан» нашло свое непосредственное воплощение. Теперь можно с уверенностью утверждать, что это маленькая победа Конституционного суда РТ в сфере оптимизации норм УПК РТ.

В контексте данной работы также хотелось бы указать на те Законы РТ, которыми вносились изменения и дополнения в конкретные нормы УПК РТ.

1. Закон РТ от 21 июля 2010 г. № 618: ч. 1 ст. 394 «Замена не отбытой части наказания более мягким»; ч. 2 ст. 395 «Замена исправительных работ и штрафа другими мерами наказания».

2. Закон РТ от 25 марта 2011 г. № 692: п. 12 ч. 1 ст. 35 «Полномочия суда»; ст. 37 «Полномочия руководителя специализированного органа по борьбе с коррупцией»; п. 8, ч. 1 ст. 39 «Следователь»; п. 9 ч. 1 ст. 39 «Следователь»; п. 3 ч. 1, ч. 4, ст. 41 «Начальник подразделения дознания»; п. 4 ч. 2 ст. 60 «Понятой»; ст. 84 «Использование результатов оперативно-розыскной деятельности»; п. 3 ч. 2 ст. 86 «Собирание доказательств»; ч. 4 ст. 153 «Деятельность органов дознания по делам, по которым предварительное следствие обязательно»; ч. 4 ст. 162 «Место производства предварительного следствия»; п. 2 ч. 1, п. 15 ч. 1 ст. 168 «Полномочия прокурора по надзору за дознанием и расследованием уголовных дел».

3. Закон РТ от 2 августа 2011 г. № 755: п. 4 ст. 6 «Основные понятия»; ч. 3 ст. 9 «Законность при производстве по уголовным делам»; ч. 3 ст. 12 «Охрана прав и свобод личности при производстве по уголовным делам»; ст. 35.1 «Порядок рассмотрения материалов об ограничении конституционных прав граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий»; ч. 1 ст. 43 «Частный обвинитель»; п. 12 ч. 3 ст. 54 «Гражданский ответчик»; ч. 6 ст. 59 «Переводчик»; п. 6 ч. 1 ст. 61 «Обстоятельства, устраняющие судью от участия в рассмотрении уголовного дела»; п. 2 ч. 1 ст. 90 «Обстоятельства, подлежащие установлению по делам несовершеннолетних»; ч. 4, п. 1 ч. 5 ст. 111 «Заключение под стражу»; ч. 7 ст. 112 «Сроки содержания под стражей и порядок их продления»; ч. 1 ст. 123 «Жалобы на действия (бездействие) и решения органа дознания, следователя и прокурора»; ст. 129 «Отказ в признании гражданским истцом»; ч. 2 ст. 137 «Последствия пропуска и его восстановление»; ч. 1 ст. 144 «Сообщение средств массовой информации»; ч. 1, ч. 7 ст. 145 «Обязательность принятия и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении»; ч. 1 ст. 147 «Возбуждение уголовного дела частно-публичного обвинения»; ч. 1 ст. 153 «Деятельность органов дознания по делам, по которым предварительное следствие обязательно»; ч. 2, ч. 7 ст. 161 «Подследственность предварительного следствия уголовных дел»; ч. 5 ст. 164 «Срок предварительного следствия»; п. 4 ч. 1 ст. 168 «Полномочия прокурора по надзору за дознанием и расследованием уголовных дел»; ч. 1, ч. 8 ст. 172 «Протокол следственного действия»; ч. 8 ст. 183 «Порядок производства осмотра»; ст. 195 «Наложение ареста на почтовые отправления, телеграфные и другие сообщения, передаваемые по сети электрической и почтовой связи, их осмотр и выемка»; ч. 1 ст. 202 «Порядок допроса свидетеля и потерпевшего»; ч. 2 ст. 251 «Подсудность уголовных дел»; ч. 3 ст. 254 «Подсудность уголовных дел военным су-

дам»; ст. 405 «Сроки пересмотра в порядке надзора приговоров, определений, постановлений судов»; п. 3 ч. 2 ст. 410 «Состав и порядок рассмотрения уголовного дела по протесту или жалобе»; ст. 425 «Обстоятельства, подлежащие установлению»; ч. 1 ст. 453 «Порядок ускоренного производства».

4. Закон РТ от 16 апреля 2012 г. № 809: ч. 1 ст. 62 «Обстоятельства, исключают повторное участие судьи в рассмотрении уголовного дела»; ч. 9 ст. 111 «Заключение под стражу»; ч. 7/8 ст. 310 «Упрощенный порядок судебного следствия».

5. Закон РТ от 3 июля 2012 г. № 864: ч. 1 ст. 109 Залог; ч. 4 ст. 114 «Временное отстранение от должности».

6. Закон РТ от 1 августа 2012 г. № 878: ч. 3 ст. 79 «Хранение вещественных доказательств»; ч. 1 ст. 80 «Сроки хранения вещественных доказательств»; ч. 5 ст. 185 «Осмотр и хранение вещественных доказательств».

7. Закон РТ от 28 декабря 2012 г. № 927: ч. 2 ст. 24 «Дела частного, частно-публичного и публичного обвинения».

8. Закон РТ от 28 декабря 2012 г. № 932: ч. 4 ст. 357 «Право кассационного обжалования и опротестования приговора»; ч. 1 ст. 403 «Протест в порядке надзора на вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда».

9. Закон РТ от 22 июля 2013 г. № 982: исключена ч. 5 ст. 124 «Судебный порядок рассмотрения жалоб на решение прокурора».

10. Закон РТ от 22 июля 2013 г. № 983: ч. 1 ст. 159 «Органы предварительного следствия»; ч. 3, ч. 12 ст. 161 «Подследственность предварительного следствия уголовных дел»; п. 18 ч. 1 ст. 168 «Полномочия прокурора по надзору за дознанием и расследованием уголовных дел»; ст. 169 «Производство предварительного следствия группой следователей».

Следует также отметить, что в рамках проводимой в Таджикистане судебно-правовой реформы составы клеветы и оскорбления были исключены из текста УК РТ¹. Достаточно долгое время они «висели в воздухе», что доставляло правоприменительной практике немало хлопот и трудностей. Необходимо отметить и непоследовательную законодательную деятельность парламентариев Таджикистана, когда фактически составы клеветы и оскорбления были изъяты из текста УК РТ и не было ясности, какой вид юридической ответственности будут представлять данные составы. Верхняя палата парламента РТ на заседании 13 декабря 2012 г. одобрила законопроект о внесении изменений в Гражданский кодекс РТ (ч. 1) в новой редакции ст. 174.1, которая будет регулировать вопросы защиты чести и достоинства при клевете и оскорблении в гражданском судопроизводстве. 28 декабря 2012 г. данный законопроект вступил в законную силу². Тем самым данная проблема нашла частичное свое решение и были развеяны все сомнения в УПК РТ³. Также в ходе изменения и дополнения ч. 1 ст. 43 УПК РТ, которая определяет дефиницию частного обвинителя, была внесена редакционная правка. До этого п. 2 ст. 6 УПК РТ и ч. 1 ст. 43 УПК РТ в двойных стандартах определяли законодательную дефиницию частного обвинителя.

Вместе с тем, ст. 147 УПК РТ «Возбуждение уголовного дела частно-публичного обвинения», регулирующая процессуальный порядок возбуждения дел частно-публичного обвинения, аморфно закрепляла данный процесс. Фактически в первой части данной статьи регулировался порядок возбуждения уголовных дел частного обвинения, а название статьи данный порядок не отражало. Безусловно, ст. 147 УПК РТ нуждалась в корректировке, и в скором времени законодатель в название данной статьи внес соответствующее изменение⁴.

Частично проанализированные новшества в УПК РТ подтверждают непрофессиональный подход к своим обязанностям законодателей Таджикистана. Редакционная правка действующего УПК РТ еще раз доказывает тот факт, что принимаемые в спешке законы в скором времени нуждаются в совершенствовании. Несогласованность и отсутствие должной апробации (еще до введения в действие проекта УПК) с институтами гражданского общества, учеными-процессуалистами отдельных разделов, глав и некоторых статей, влекут за собой определенные трудности в их реализации.

В качестве ориентира можно последовать законодательской деятельности некоторых развитых стран СНГ, где при выявлении подобных проблем акцентируют свое внимание на мировой практике и освоении необходимых знаний для координации и оптимизации правотворческой деятельности в сфере уголовно-процессуального законодательства в целях недопущения максимального противоречия в нормах УПК, но с учетом специфических особенностей законодательства Таджикистана.

1 О внесении дополнения в Гражданский кодекс РТ (часть первая): закон РТ от 28.12.2012 г. № 928 // Джумхурият. - 2013. — № 3-8. — 5 января.

- 2 О внесении изменений и дополнений в УПК РТ : закон РТ от 02.08.2011 г. № 755 // Ахбори Маджлиси Оли РТ. -2011. — № 7-8. — Ст. 609.
- 3 О внесении изменений в УПК РТ : закон РТ от 28.12.2012 г. № 927 // Джумхурият. — 2013. — № 3-8. — 05 января.
- 4 Составы клеветы и оскорбления Законом РТ от 03.07.2012 г. № 844 были исключены из текста УК РТ, но присутствовали в ч. 2 ст. 24 УПК РТ до 28.12.2012 г.