

Карпекин А. В., профессор кафедры АП и АД ОВД, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции;

Мишкова В. В., старший преподаватель кафедры управления ОВД, майор полиции

(Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова)

ВЕДОМСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК СПОСОБ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНАХ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Во многих странах коррупция является частью политической и административной реальности. Взятничество, растраты или другие виды коррупции стали причиной ухудшения экономической и политической ситуации и причинения вреда обществу в целом. Это заставило многие страны уделить большее внимание контролю над коррупцией. О какой бы сфере не шла речь — о политике, государственном управлении или экономике — одно известно наверняка: коррупция разрастается, как раковая опухоль. Коррупция стала главным препятствием на пути экономического развития.

В обращении Президента Казахстана Н. Назарбаева к гражданам республики говорится: «Коррупция все глубже проникает в различные сферы нашей жизни, искажает экономическую политику и стратегию развития страны, ведет к прямому и косвенному хищению государственного бюджета и государственной собственности. А значит, оказывает все более серьезное и негативное влияние на социальную сферу, которая так нуждается сегодня в средствах. Более того, она несет и более глобальные угрозы, подрывая демократические устои общества, веру в закон, в справедливость. Она подрывает и нравственные ценности, которые еще не успев принять форму цивилизованных, общечеловеческих, серьезно искажаются»¹.

Среди причин коррупции Президент РК Н. А. Назарбаев в своем послании «Казахстан-2030»² выделил наличие большого бюрократического аппарата, его многоступенчатое построение, низкий профессионализм и непрозрачность для общества, излишнее вмешательство в различные сферы общественной жизни.

Для предотвращения коррупционных преступлений Президентом Республики Казахстан была создана «Отраслевая Программа по противодействию коррупции в Республике Казахстан на 2011 — 2015 годы»³. В этой программе были учтены все возможности по антикоррупционным мерам. Республика Казахстан, располагая значительными возможностями для проведения эффективной антикоррупционной политики, имеет сильные и слабые стороны, возможности и угрозы.

Согласно Индексу восприятия коррупции «Транспаренси Интернэшнл»⁴, Казахстан в 2012 году занял 120 место среди 178 стран. Таким образом, согласно ответам опрошенных, наиболее подверженной коррупции признана таможенная служба республики. Судя по

всему, это объясняется положением и полномочиями данной службы и ее сотрудников, которые практически контролируют движение больших финансовых потоков и имеют по роду своей деятельности постоянное взаимодействие с субъектами частного бизнеса. При этом уровень внутреннего и внешнего контроля за деятельностью таможенной службы, особенно ее низовых звеньев на местах, нельзя назвать достаточным. Все это создает хорошие условия для проявления коррупции в системе данной службы.

Обращает также на себя внимание, что в пятерку рассмотренных выше государственных органов, где наиболее всего распространена коррупция, попали налоговая служба и финансовая полиция. Очевидно, что, как и таможенная служба, эти структуры работают преимущественно с субъектами предпринимательства и имеют большие возможности по оказанию давления на них. Причем, если судить по материалам СМИ и оценкам различных экспертов, данные органы нередко обвиняются в применении недопустимых законом, грубых, силовых действий по отношению к предпринимателям. Подобное же злоупотребление своим служебным положением способствует склонности отдельных сотрудников данных органов к коррупции, которую субъекты частного бизнеса обычно и довольно активно используют в основном как средство избавления от давления и произвола со стороны фискалов.

На второе место по уровню коррумпированности респонденты поставили дорожную полицию, что вполне соответствует информации, полученной из других источников (заявлений и жалоб граждан в государственные органы и неправительственные, в основном правозащитные организации, материалов СМИ, опросов общественного мнения и т.д.). Чуть менее, чем дорожная полиция, подвержены коррупции другие структурные подразделения органов внутренних дел.

Наиболее же низкий уровень проявления коррупции респонденты отметили у Комитета национальной безопасности. Вероятно, что это объясняется, во-первых, большим доверием у казахстанской общественности к КНБ и его органам как более честным и объективным в своей деятельности, по сравнению с другими правоохранительными органами. Во-вторых, в силу специфики своих основных задач, связанных с обеспечением национальной безопасности республики, КНБ практически очень мало соприкасается с теми сферами, прежде всего частным бизнесом, где созданы большие условия для роста и проявления коррупции.

Оценивая причины, которые наиболее влияют на проявление коррупции в правоохранительных, фискальных органах и судебной системе, респонденты дали ответы, по которым можно выстроить следующий рейтинг:

- а) отсутствие общественного контроля — 24 %;
- б) низкая заработная плата сотрудников — 18 %;
- в) несовершенство механизмов подбора кадров — 18 %;
- г) относительно мягкие санкции к правонарушителям-коррупционерам — 13 %;
- д) склонность сотрудников к злоупотреблениям служебным положением — 10 %;
- е) отсутствие внутреннего контроля — 7 %;
- ж) несогласованность действий данных органов — 1 %;

Основными положениями по повышению эффективности борьбы с коррупцией в государственных органах являются: использование возможности электронного Правительства и в целом современных технологий в управлении. Главная задача созданного электронного Правительства это максимальное исключение личных контактов граждан с чиновниками при оказании последними государственных услуг. Каждый человек электронным способом должен иметь возможность как на получение полной и достоверной информации об оказываемой услуге, так и на получение самой услуги качественно и в срок. Совершенствование качества работы государственного аппарата.

Следует запустить и другой действенный механизм — постоянный финансовый мониторинг за операциями с денежными средствами в крупных объемах.

Нам следует разработать и внедрить механизм, обязывающий всех должностных лиц государства своевременно и оперативно реагировать на критические материалы о фактах коррупционных проявлений, изложенных в средствах массовой информации. Каждый руководитель должен нести персональную ответственность за состояние борьбы с коррупцией в его ведомстве. Для этого надо повсеместно ввести рейтинговую оценку уровня коррупции государственного аппарата.

Нужно изучить и мировой опыт в этой области. Например, в Южной Корее право начинать расследование о коррупции имеет любой совершеннолетний гражданин страны. Уполномоченный государственный орган обязан начать расследование обвинений по любому заявлению. От злоупотребления этим правом людей сдерживает одна из статей закона, преду-

смаatrивающая ответственность за ложное обвинение в коррупции — тюремное заключение до 10 лет.

Кроме того, важную роль в достижении целей, поставленных перед аппаратом управления, играет контроль за соблюдением правовых норм, т. е. надзор. Надзорная деятельность — составная часть государственного управления. Ее главная задача — обеспечить качество продукции, услуг и безопасность граждан, общества, государства.

Думается не секрет, что сотрудники правоохранительных органов в настоящее время не всегда с должным вниманием относятся к вопросу соблюдения прав и свобод граждан в процессе своей деятельности, что в свою очередь является предпосылкой совершения коррупционных правонарушений.

Также не следует забывать о таком самостоятельном институте, как государственный контроль за деятельностью государственных и иных органов — это целенаправленная деятельность органов государственной власти (их должностных лиц), наделенных государственно-властными полномочиями по осуществлению специальных контрольных функций за деятельностью (на получение и изучение информации о работе подразделений, выявление недостатков и нарушений в их деятельности, принятие мер по их устранению и предупреждению, недопущению возникновения негативных последствий, а также привлечению к ответственности виновных).

Государственный контроль за деятельностью — часть (элемент) государственного контроля за деятельностью органов внутренних дел, а в широком смысле — органов исполнительной власти. Данный подвид государственного контроля осуществляется за исполнением полицией требований центральных, в том числе конституционных законов, указов, распоряжений, поручений, посланий Президента Республики Казахстан, постановлений, распоряжений Правительства Республики Казахстан, государственных программ, международных и ведомственных нормативных правовых актов по вопросам управленческой деятельности.

Однако должного внимания организации этой работы во многих органах и подразделениях силовых структур до сих пор, к сожалению, не уделяется, либо уделяется в недостаточном объеме.

Причины этого — в игнорировании комплексного подхода к устранению причин и условий, способствующих нарушениям. Не изжито стремление к показному благополучию в борьбе с преступностью; не везде проявляется забота о социальной и правовой защищенности личного состава, надлежащей организации работы сотрудников; в дисциплинарной практике продолжает преобладать жесткое администрирование. Это ведет к профессиональной деформации сотрудников, правовому нигилизму, нерадивому отношению к порученному делу.

Таким образом, воздействие коррупции на современное общество выходит за экономические рамки. Внедряясь в различные сферы экономики и общества, коррупция продолжает оказывать деструктивное влияние на устойчивое социально-экономическое развитие страны и поэтому остается серьезной угрозой ее национальной безопасности.

- 1 Обращение Президента Казахстана Н. Назарбаева к гражданам республики // Казахстанская правда. 1998. 14 июля.
- 2 Назарбаев Н. А. Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев: Послание Президента страны народу Казахстана. — Алматы, 1997.
- 3 Отраслевая Программа по противодействию коррупции в Республике Казахстан на 2011 — 2015 годы. — Астана, 2011 г.
- 4 Информация, предоставленная Общественным фондом по борьбе с коррупцией «Транспаренси Казахстан». - Алматы, 2011.