

*Нургазинов Б. К., начальник отдела проблем эффективности прокурорского надзора, совершенствования правоприменительной практики и законодательства, кандидат юридических наук, советник юстиции
(Научно-исследовательский центр Института Генеральной прокуратуры Республики Казахстан)*

БОРЬБА С СИСТЕМНОЙ КОРРУПЦИЕЙ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ МЕРА ЕЕ СНИЖЕНИИ

Борьба с правонарушениями, связанными с коррупцией (коррупционными правонарушениями), всегда будет одним из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры. У должностных лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, перечисленных в ст. 3 Закона Республики Казахстан «О борьбе с коррупцией»¹, а также у граждан должно быть убеждение, что в стране работает один из основных принципов противодействия коррупции — неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений, а закон устанавливает дисциплинарную, административную и уголовную ответственность.

Коррупция стала проблемой мирового уровня, так как это явление присуще любому государству, независимо от политического устройства и уровня развития экономики (в том числе

не изжита в государствах с рыночной экономикой). Коррупция достигает апогея, когда страна находится в стадии реформирования. Казахстан переживает сейчас не только стадию реформирования и модернизации, но и изменение общественных, государственных и экономических устоев.

В Послании народу Казахстана «Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев в качестве одного из семи приоритетов государства назвал решительную и беспощадную борьбу с коррупцией².

Согласно ст. 6 Закона Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности», органы прокуратуры не относятся к органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, но по ст. 20 Закона Республики Казахстан «О прокуратуре» прокурор в зависимости от характера нарушения закона выносит постановление о возбуждении уголовного дела, дисциплинарного производства, производства об административном правонарушении.

В ходе осуществления прокурорского надзора за исполнением Приказа Генеральной прокуратуры Республики Казахстан от 24 апреля 2001 г. № 68 «Об организации прокурорского надзора за применением Закона» «О борьбе с коррупцией» одним из приоритетных направлений является выявление системной коррупции.

В этой связи с целью выявления фактов служебного подлога, превышения и злоупотребления должностными полномочиями предлагаем внести дополнения в пп. 3 п. 2 ст. 5 Закона Республики Казахстан «О прокуратуре», который предлагаем изложить в следующей редакции: «3) непосредственным выявлением признаков нарушения законодательства или возбуждения уголовных дел за коррупционные преступления». По нашему мнению, внесение такого дополнения в действующее законодательство позволит направить усилия органов прокуратуры на борьбу с системной коррупцией.

Коррупционные правонарушения особенно широко распространены в сфере государственных закупок, выявляются в деятельности практически всех уполномоченных государственных органов. Имеются случаи нецелевого использования бюджетных средств, приписок, грубейших нарушений бухгалтерского учета и прямых хищений³.

К примеру, начальник государственного санитарно-эпидемиологического надзора по г. Кызылорда г. А. и его подчиненный, а также начальник отдела Департамента государственного санитарно-эпидемиологического надзора по Кызылординской области г-н Б. неоднократно получали взятки в сумме от 10 тыс. до 165 тыс. тенге от предпринимателей г. Кызылорды за выдачу положительных санитарно-эпидемиологических заключений. По данному факту Следственным управлением Департамента по борьбе с экономической и коррупционной преступностью по Кызылординской области (финансовая полиция) в отношении указанных должностных лиц возбуждено уголовное дело по ст. 311 УК РК. Внесение соответствующих дополнений в Закон «О прокуратуре» в целях выявления фактов системной коррупции вызовет необходимость обязательного назначения прокурорских проверок по каждому факту возбуждения уголовного дела по ст. 311 УК РК, а именно фактов совершения должностным лицом служебного подлога (ст. 314 УК РК), злоупотребления (ст. 307 УК РК), превышения должностных полномочий (ст. 308 УК РК) и т. д.

Введение данной нормы позволит органам прокуратуры во взаимодействии с финансовой полицией выявлять коррупционные преступления и правонарушения, а также повысит оперативно-служебные показатели по выявлению фактов системной коррупции.

После регистрации органами прокуратуры указанных преступлений в книге учета заявлений и сообщений (КУЗИ) и вынесения постановлений о возбуждении уголовных дел последние будут передаваться в порядке ст. 192 УПК РК по подследственности для приобщения к основному уголовному делу по факту получения взятки (ст. 311 УК РК).

Внесение соответствующих изменений и дополнений в действующее законодательство позволит повысить эффективность проводимой работы по выявлению системной коррупции в сфере государственных закупок, дорожной полиции, налоговых органов, земельных отношений и т. д.

Предлагаем также из диспозиции ст. 311 УК РК исключить квалифицирующий признак «если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия лица, уполномоченного на выполнение государственных функций, либо приравненного к нему лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе». Основание: криминализация любого получения незаконного вознаграждения за любые действия (бездействия) в пользу взяткодателя.

Кроме того, предлагаем относить к категории коррупционных преступления, предусмотренные ст. ст. 345, 348, 350 УК РК, а также преступления, предусматривающие уголовную ответственность за заведомо ложные заключения эксперта, специалиста или неправильный перевод, дополнив ст. 352 УК РК частью 3 следующего содержания: «...совершенное сотрудниками государственного учреждения или организации». Основание: преступления, предусмотренные указанными нормами, являются умышленными и сходны с преступлениями, предусмотренными ст. 314 УК РК, относящимися к категории коррупционных; субъекты данных преступлений относятся к субъектам коррупционных преступлений (*за исключением ч. 1 ст. 348 УК РК*).

Другим проблемным вопросом правоприменительной практики является применение конфискации имущества как меры наказания. Конфискация имущества состоит в принудительном безвозмездном изъятии в собственность государства всего или части имущества, являющегося собственностью осужденного (ст. 51 УК РК).

Согласно ч. 2 ст. 39 УК РК, данное наказание может применяться в качестве дополнительного за совершение тяжких и особо тяжких корыстных преступлений в случаях, когда санкция статьи, по которой квалифицировано деяние виновного, указывает среди мер наказания конфискацию имущества.

Из изложенного следует, что в случае, если конфискация имущества в статье, по которой квалифицировано совершенное виновным преступление, не предусмотрена, суд ни при каких обстоятельствах не может назначить ее как меру наказания.

Заслуживает внимания мнение С. К. Жекейбаевой, которая предлагает санкцию ст. 311 УК РК после слов: «с конфискацией имущества или без таковой» дополнить следующими словами: «приобретенного во время выполнения государственных функций» или без таковой⁴.

По нашему мнению, понятие «конфискация» предусматривает изъятие всего имущества, находящегося на праве собственности у лица, уличенного в совершении коррупционного преступления. Имущество может быть приобретено как в период выполнения лицом государственных функций, так и до поступления на государственную службу. Конфискация имущества, приобретенного до поступления на государственную службу, ущемляет интересы членов семьи лица, совершившего коррупционное преступление (детей, супругов и т. д.).

Предлагаемые нами меры направлены на повышение эффективности борьбы с коррупцией, результаты которой могут быть ощутимы, если усилия государственного аппарата будут направлены, в первую очередь, на борьбу с системной коррупцией.

1 Закон Республики Казахстан «О борьбе с коррупцией»// online.zakon.kz

2 Назарбаев Н. А. Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев: Послание Президента страны народу Казахстана // Казахстанская правда. 1997.11 окт.

3 Сатыбалдин М. Заң және заман. — Алматы, 2007. — С. 18-23.

4 Информация руководителя учебного центра прокуратуры Атырауской области Жекейбаевой С. К. от 23 августа 2013 года, исх. № 2-31010-13-0094.8 в Институт Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.