

Саханова Н. Т., старший преподаватель кафедры уголовного процесса, подполковник полиции;

Майлыбаева Н. Б., преподаватель кафедры уголовного процесса, майор полиции (Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова)

ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ КАК ЭЛЕМЕНТА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Юридическая наука в Республике Казахстан находится в настоящее время на стадии приобщения к общемировым достижениям правовой мысли. Становление независимой государственности, отход от командно-административных методов, отказ от тоталитаризма и переход к общецивилизованным методам, к формированию правового государства предполагают позитивный процесс формирования различных направлений объективного научного анализа проблем, стоящих перед юридической наукой¹.

Важной предпосылкой обеспечения законности в деятельности правоохранительных органов является чёткая регламентация порядка производства по уголовным делам, правильное понимание, соблюдение и применение норм уголовно-процессуального права РК.

В числе этих норм значительное место занимают те, которые регламентируют процессуальную деятельность путём ограничения времени для выполнения тех или иных процессуальных действий, то есть посредством сроков. Поэтому существует необходимость определения юридической природы процессуальных сроков и разрешения ряда теоретических и практических вопросов их применения в казахстанском уголовном процессе.

Особенно широко процессуальные сроки применяются в регулировании правоотношений в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. Сроки рассмотрения уголовного дела в суде также имеют немаловажное значение.

Процессуальные сроки в указанных стадиях служат для успешного расследования преступлений, а также решения вопроса о виновности или невиновности гражданина. Некоторые процессуальные сроки применяются как средство охраны конституционного права свободы личности, а также как средство обеспечения конституционного права граждан на защиту (допрос при предъявлении обвинения и т. д.).

Например, сроки при задержании гражданина по подозрению в совершении преступления (ст. 134 УПК РК), сроки при избрании меры пресечения арест (ст. 153 УПК РК).

В советской и современной казахстанской юридической литературе вопросам процессуальных сроков уделено недостаточное внимание. Практически отсутствуют самостоятельные монографические работы, посвященные данной тематике.

Исключением по праву можно считать работы профессора права А. П. Гуляева «Процессуальные сроки в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования» и «Процессуальные сроки как средство обеспечения быстроты расследования и охраны прав его участников»². Стоит заметить, что последняя работа стала доступной не так давно после того как с нее был снят гриф «Для служебного пользования». Это позволяет многим практикующим юристам познакомиться с данной работой и уяснить сущность и значение процессуальных сроков. В Казахстане данной проблемой занимался М. Р. Каженов³.

Недостаточная разработанность проблемы отрицательно сказывается на соблюдении процессуальных сроков и не способствует укреплению законности — одного из основных принципов производства предварительного следствия и судебного разбирательства.

Изучение данной проблемы показывает, что несоблюдение или неправильное применение процессуальных сроков приводит к нарушению прав и законных интересов участников процесса, препятствует успешному осуществлению задач уголовного судопроизводства, перечисленных в ст. 8 УПК РК, снижая при этом, соответственно, эффективность борьбы с преступностью.

Более того, важной задачей, стоящей перед казахстанской наукой, является преодоление правового нигилизма, в рамках которого циничное пренебрежение законом и правом стало приобретать массовый характер.

Юридическая наука Казахстана призвана разработать новый категориальный аппарат науки, ориентированной на формирование и развитие правовой государственности, обусловленный объективными потребностями общественного и политико-правового развития в Казахстане.

Наука является основой технологического могущества, устойчивого экономического роста, духовного и материального благосостояния. «В этом контексте, — отмечает Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев, — для нашей страны жизненно необходимо преобразовать отечественную науку в важный фактор социально-экономического и духовного развития страны»⁴.

В связи со сказанным считаем, что в уголовно-процессуальном праве РК существует необходимость дальнейшей разработки проблем в сфере процессуальных сроков, так как в деятельности правоохранительных органов, а именно в процессе предварительного следствия и дознания, указанные нормы о процессуальных сроках имеют достаточно важное значение.

Роль процессуальных сроков в стадии возбуждения уголовного дела заключается в том, чтобы способствовать принятию своевременного решения относительно возбуждения уголовного дела, что труднодостижимо лишь посредством относительной минимизации времени осуществления деятельности путем установления предельного срока. Содержание норм о сроках в стадии возбуждения уголовного дела должно способствовать достижению цели абсолютной минимизации времени, заключающейся в том, чтобы обязать соответствующее должностное лицо максимально быстро, но не в ущерб качеству, завершить проверку сообщения о преступлении. Исходя из этого ст. 184 УПК необходимо изложить в следующей редакции: «Дознаватель, орган дознания, следователь и прокурор обязаны принять сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и, изучив его, в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, при наличии в поступившем сообщении достаточных данных принять по нему решение о возбуждении уголовного дела или об отказе в этом незамедлительно, а если необходимо проведение проверочных действий, то в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения».

Часть 2 ст. 196 УПК следует изложить в редакции: «В срок предварительного следствия включается время со дня возбуждения уголовного дела и до дня направления прокурором уголовного дела в суд или до дня вынесения постановления о передаче дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера либо до дня вынесения постановления о прекращении производства по уголовному делу. Следователь обязан направлять прокурору уголовное дело с обвинительным заключением за 5 суток до истечения срока следствия».

1 Дулатбеков Н. О. Гуманизация юридической науки как объективный процесс развития в третьем тысячелетии //Право и современность: Мат-лы первого международного colloquium правоведов Украины, Казахстана и России. — Караганда, 2001.

- 2 Гуляев А. П. Процессуальные сроки как средство обеспечения быстроты расследования и охраны прав его участников. — Волгоград, 1976.
- 3 Кажкенов М. Р. Течение и исчисление сроков в уголовном процессе Республики Казахстан. // Науч. тр. Карагандинского юридического института МВД Республики Казахстан. — Караганда, 2003. Вып. № 2 (8). — С. 35-38.
- 4 Казахстанская правда. 2001. 3 февр.