

*Токубаев З. С., заместитель начальника по научной работе, доктор юридических наук, профессор, полковник полиции
(Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова)*

РОЛЬ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПНОСТИ

Одна из глобальных проблем, которая стоит перед всем человечеством, — борьба с преступностью. Государство как структура, обладающая необходимыми силами и средствами, призвано решать данную проблему, принимать различные политические, социальные, идеологические и нравственные меры.

На законодательном уровне в Республике Казахстан сделаны определенные шаги: модернизировано уголовное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное законодательство; на качественно ином уровне решаются задачи межгосударственного взаимодействия по

вопросам противодействия и профилактики преступности; глубокие преобразования коснулись правоохранительной и судебной системы.

Вместе с тем реализация законодательных, политических, социально-экономических и иных мер борьбы с преступностью должна поддерживаться синхронным развитием соответствующих наук. Назначение науки — изучать закономерности, именно поэтому нельзя переоценить роль криминологических исследований, способных давать объективные прогнозы и предлагать эффективные решения существующих проблем борьбы с преступностью.

Успех борьбы с преступностью во многом определяется проведением глубоких криминологических исследований наиболее важных компонентов предмета криминологии и использованием результатов таких исследований в практике предупреждения преступлений.

Г. А. Аванесов, определяя задачи криминологии, писал, что «криминология, во-первых, раскрывает сущность соответствующих явлений и процессов, проникает в механизм их закономерностей с целью управления этими явлениями и процессами и предвидения новых событий; во-вторых, криминология изыскивает возможности целенаправленного воздействия на изучаемые ею явления и процессы»¹.

Криминологические исследования представляют собой изучение с использованием достижений науки, на основе специально разработанных методов и методик разнообразных социальных, правовых, нравственных, социально-психологических и иных факторов, позитивно или негативно влияющих на преступность, ее причины и условия, личность преступника, предупреждение преступлений².

Под процедурой криминологического исследования принято понимать последовательность действий исследователя или коллектива исследователей, определенные этапы (или стадии) процесса криминологического изучения проблем преступности, которые необходимо соблюдать, чтобы с наибольшей эффективностью добиться ответа на поставленные вопросы и достичь целей исследования³.

Поверхностное изучение процедуры научного исследования может навести на мысль о чисто теоретическом значении разделения ее на отдельные этапы (стадии). Научный подход к изучению вышеуказанной процедуры позволяет обосновать востребованность знаний о стадиях исследования, их содержании и значении со стороны практики борьбы с преступностью. Данный факт подтверждается интересом к проблеме разделения научного исследования на этапы (стадии) со стороны ученых.

Так, А. Г. Здравомыслов выделил следующие стадии (этапы) научного исследования: подготовка исследования, пробное (пилотажное) исследование, основной этап (сбор информации), обработка полученной информации; формулировка выводов⁴. В. А. Ядов разделил процедуру исследования таким образом: общая постановка задачи, составление программы, определение методики исследования, составление рабочего плана, разработка инструментария, уточнение методики — пилотажное исследование, сбор информации, статистическая обработка полученной информации, формулировка выводов и разработка конкретных предложений по результатам исследований⁵.

Мнения вышеназванных ученых-социологов представляют определенный интерес для рассматриваемой проблемы. Как их недостаток следует отметить исключение этапа внедрения научной продукции из процедуры исследования, что в определенной степени справедливо лишь для теоретических (фундаментальных) криминологических исследований⁶.

Основными целями криминологических исследований являются:

- познание факторов, влияющих на преступность, их взаимосвязей и закономерностей проявления;
- обоснование предложений, реализация которых позволила бы снизить негативное и повысить позитивное влияние указанных факторов на криминальную ситуацию в стране;
- осуществление конкретного анализа криминологической обстановки в стране, отдельных регионах и территориальных образованиях за определенные временные периоды;
- выявление наиболее криминализированных сфер общественной жизни, особо общественно опасных видов преступности в них, активизация правоохранительной деятельности путем разработки и реализации комплексных программ противодействия преступности;
- аналитическое обеспечение в результате оперативных исследований решения конкретных задач предупреждения отдельных видов преступлений путем проведения правоохранительными органами специальных профилактических операций.

Указанные цели определяют и основные направления криминологических исследований:

- познание и оценка преступности в целом;
- исследования причинных комплексов преступности;
- исследования личности преступника;

- совершенствование методологии и методов анализа, оценки, прогноза преступности и индивидуального преступного поведения.

В ходе криминологического исследования преступности выявляются:

- степень ее распространенности, интенсивности и общественной опасности, основные закономерности и тенденции развития;

- социально-правовые характеристики преступности, механизм ее порождения и функционирования;

- характеристики преступности, отражающие ее внутренние особенности (организованность, криминальный профессионализм, сферы распространения и т. п.).

Криминологические исследования причинного комплекса преступности направляются, прежде всего, на изучение социальной среды, в рамках которой она порождается и функционирует. К элементам такой среды относятся:

- социально-демографическая и социально-культурная обстановка;

- экономический потенциал общества и его практическая реализация;

- негативные социальные явления, обуславливающие преступность (пьянство, проституция, социальный паразитизм, проявления расовой, национальной вражды, теневая экономика, коррупция, бюрократизм, бесхозяйственность);

- уровни правоохранительной деятельности и т. п.

В настоящее время существуют разработанные как в рамках кандидатских и докторских диссертаций, так и в виде пособий, статей, методических рекомендаций меры по предупреждению различных видов преступлений.

Однако проведенные исследования зачастую не охватывают необходимых детерминант, а в исследованиях групп преступлений разного уровня нередко дублируются. Все это, естественно, не способствует развитию криминологии как науки в целом, так и отдельных ее частей и негативно сказывается на эффективности предлагаемых практике предупредительных мер.

Изменения нормативно-правовой базы отдельных видов посягательств в уголовном законе, усложнение самой преступности, взаимосвязей ее видов, многообразие присущих ей закономерностей диктуют необходимость активизации процесса формирования и внедрения новейших методик предупреждения преступлений и совершенствования существующих.

Именно познание преступности позволяет делать обоснованные выводы с тем, чтобы своевременно принять и реализовать решения, касающиеся противодействия ей, маневрирования в этих целях имеющихся сил и средств.

Деятельность по предупреждению преступности — это не менее наукоемкая отрасль, однако научно-исследовательский потенциал, который задействован в настоящее время для изучения преступности и способов контроля над ней, не соизмерим с масштабами этого сложнейшего явления.

С сожалением приходится констатировать, что криминологическая наука, как и любая другая, переживает далеко не лучшие времена.

Причинами сложившейся ситуации является отрыв тех, кто занимается криминологией, от эмпирической базы. Очень редко изучаются «живые» преступники, не читают о них в книгах или газетах, не видят их на экранах телевизоров. Это положение еще больше ухудшилось в связи с тем, что в места лишения свободы попасть очень трудно. Какого-либо законодательного механизма проникновения туда научных работников не имеется.

Кроме того, в существующих научных, научно-практических и методических работах отсутствует комплексный подход к проблеме построения криминологической характеристики отдельных видов (групп) преступлений. Вместе с тем именно эти труды, а также сама практика борьбы с преступностью наглядно демонстрируют потребность и возможность построения универсальной и целостной концепции формирования криминологической характеристики преступности (преступлений): от теоретического моделирования до разработки на этой основе конкретных предупредительных мер, их апробации и внедрения в практику.

Одна из проблем оптимизации борьбы с преступностью кроется во внедрении научных разработок в практику в сфере борьбы с преступностью. Внедрение научной продукции — логичное завершение практически любого исследования, особенно прикладного. Актуальность рассмотрения практики внедрения достижений криминологических исследований в деятельность ОВД обоснована статусом ОВД как ключевого субъекта системы предупреждения преступлений. ОВД не только являются самым многочисленным субъектом предупредительной деятельности, но и находятся на «острие» упомянутой системы, обладая самыми обширными полномочиями и обязанностями в данной сфере.

Все, кто связан с практикой внедрения научных разработок и рекомендаций в практическую деятельность, знают известный тезис, которым руководствуются практические работники, о том, что наука не в полной мере удовлетворяет нужды практики. Получается так, что наука старается, стремится, а практика оценивает это не в полной мере. И как бы процесс идет, обмен научной информацией происходит, а повышения эффективности оперативной, судебной деятельности нет.

Практические работники, которые призваны выделить импульс проблем, требующих научной разработки, а после того, когда получают научный результат, активно внедряют его в практику и увидеть позитивный эффект на конкретных примерах своей оперативно-судебной деятельности в виде конкретных фактов выявленных, раскрытых и т. д. преступлений, этого не делают. Рекомендации, которые направляет и рекомендует для внедрения наука, остаются не востребованными. Они не доводятся до непосредственного исполнителя. В конечном итоге они не оказывают тот позитивный эффект на практическую составляющую, которые призваны выполнять.

Причина, по которой это происходит, с нашей точки зрения, заключается в том, что в органах внутренних дел нет специально выработанного механизма, который позволял бы видеть то, что практика заказывает науке для разработки. И затем, когда получают научные результаты, внедряют эти результаты в практическую деятельность, нарабатывают соответствующую методiku этой деятельности, а в конечном итоге — подсчитывают те результаты, которые появляются.

В целом, криминологические исследования имеют большой потенциал для того, чтобы успешно и целенаправленно развиваться и обеспечивать необходимыми знаниями практику борьбы с преступностью.

Таким образом, для того чтобы поднять статус научных исследований в целом и криминологических исследований, в частности, заметно усилить их влияние на практику, необходимо:

- принятие Положения об организации научной деятельности и порядке внедрения научной продукции в деятельность органов внутренних дел;
- максимальное использование научно-исследовательского потенциала ведомственных образовательных учреждений и МВД на выбранных приоритетных («прорывных») научных направлениях как прикладного, так и фундаментального характера;
- предоставление научных результатов в форме, пригодной для непосредственного внедрения и не требующей дальнейшей доработки и адаптации (например, в виде проектов нормативно-правовых актов);
- обязательное взаимодействие между потребителем научной продукции и её автором на стадии внедрения для оперативной доработки и устранения имеющихся недостатков, адаптации результатов исследования к конкретным условиям.

В заключение хотелось бы отметить, что сотрудниками Карагандинской академии им. Б. Бейсенова в целях совершенствования системы научного обеспечения и распространения передового опыта деятельности органов внутренних дел разработан проект соответствующего положения и инструкции о порядке внедрения научной продукции в деятельность органов внутренних дел.

Проект подготовленного положения об организации научной деятельности в системе Министерства внутренних дел Республики Казахстан определяет основные принципы организации научной деятельности в ОВД РК, внедрения научной продукции в оперативно-служебную деятельность и в учебный процесс образовательных учреждений МВД РК. В нем предусмотрен порядок планирования научной деятельности, порядок проведения и приемки научных исследований, направленных на создание научной продукции, а также внедрение научной продукции.

Для того, чтобы планирование научной деятельности соответствовало запросам практики, разработаны соответствующие формы, которые согласуются с заказчиками — практическими сотрудниками, и исполнителями — научно-образовательными учреждениями.

Так, в заявке на проведение научно-исследовательской работы заказчик должен четко обозначить ожидаемые результаты исследования (вид выходного результата) и сроки его проведения, обоснование проведения научного исследования.

В задании на проведение научного исследования заказчику необходимо указать, что конкретно предстоит исследовать, возможные направления решения проблемы, структуру изложения материала, другие особенности проведения исследования, а также состав и содержание отчетной документации, предъявляемой заказчиком.

Кроме того, заказчик должен обозначить сроки представления промежуточных и заключительных результатов и планируемое внедрение (реализация) результатов работы (формы, методы, место, предполагаемые сроки).

Для эффективности применения результатов исследования разработана форма акта приема результатов научного исследования. В ней отражается степень решения поставленных перед исполнителем задач и вероятность применения результатов научного исследования в практическую деятельность.

В свою очередь, Инструкция о порядке внедрения научной продукции в деятельность органов внутренних дел РК и ее авторском сопровождении устанавливает порядок и формы внедрения научной продукции в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел и учебно-воспитательный процесс образовательных учреждений МВД РК, а также ее авторского сопровождения.

При этом оговаривается внедрение научной продукции — процесс доведения научной продукции до потребителя и ее практическое использование с целью получения положительного результата.

Авторское сопровождение внедрения научной продукции — деятельность производителя научной продукции, заключающаяся в оказании заказчику научно-методической, консультативной, практической и иной помощи при ее внедрении, а также в поддержании научной продукции в актуальной форме в процессе ее использования потребителем.

Принятие данных проектов поможет научным результатам «попадать в руки» практических работников. Чтобы они знали, как воспользоваться методиками и рекомендациями, которые вырабатывает наука, а в целом, чтобы опора на научные знания и информацию являлась в деятельности органов внутренних дел приоритетной.

- 1 Аванесов Г. А. Криминология и социальная профилактика. — М., 1980.
- 2 Криминология: Учебн. для вузов / Под ред. В. Д. Малкова. 2-е изд., перераб. и доп. — М., 2006.
- 3 Орехов В. В. Методика и процедура криминологического исследования // Криминология. — СПб., 2003.
- 4 Здравомыслов А. Г. Методология и процедура социологических исследований. — М., 1969.
- 5 Ядов В. А. Социологическое исследование. Методология, программа, — М., 1979.
- 6 Бояджиева Ю. Предпосылки эффективности планирования криминологических исследований // Организация и методика криминологических исследований и внедрение их результатов в деятельность ОВД. — М., 1982.