

Жакулин А. Б., заместитель начальника кафедры криминалистики, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции;

Жунусова А. Ж., старший преподаватель кафедры криминалистики, майор полиции

(Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова)

ВЛИЯНИЕ СЛЕДСТВЕННОЙ СИТУАЦИИ НА ВЫБОР АЛГОРИТМА РАБОТЫ С МИКРООБЪЕКТАМИ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИИ

Криминалистический алгоритм (программа) работы с микрообъектами при производстве следственных действий — это основанная на законе и подзаконных актах система последовательных действий, направленная на установление и закрепление следов и сведений события преступления, связанных с микрообъектами и другими вещественными доказательствами. Такой алгоритм должен быть, как правило, включен в общую программу расследования любого преступления.

Тактика производства отдельных следственных действий, а также методика расследования отдельных видов преступлений во многом, а иногда и полностью, определяются той следственной ситуацией, которая складывается к данному этапу раскрытия и расследования. То есть, следственная ситуация является тем фактором, который определяет необходимость и целесообразность проведения того или иного действия. Несмотря на то что предварительные исследования относятся к не процессуальным действиям, это в полной мере относится и к ним.

Следственная ситуация, прежде всего, определяется совокупностью субъективных и объективных факторов.

К числу объективных факторов, влияющих на формирование следственной ситуации, ученые относят:

- наличие и характер имеющейся в распоряжении следователя доказательственной и ориентирующей информации, что зависит от механизма расследуемого события и условий возникновения его следов в окружающей среде;
- наличие и устойчивость существования еще неиспользованных источников доказательственной информации и надежных каналов поступления ориентирующей информации;
- интенсивность процессов исчезновения доказательств и сил, влияющих на эти процессы;
- наличие в данный момент в распоряжении следователя, органа дознания необходимых сил, средств, времени и возможность их использования оптимальным образом;
- существующая в данный момент уголовно-правовая оценка расследуемого события.

По нашему мнению, к указанному перечню можно добавить еще один пункт — целенаправленность процесса получения новой ориентирующей и доказательственной информации при обнаружении и исследовании микрообъектов на основе использования современных методов и средств технико-криминалистического обеспечения.

Субъективными факторами, влияющими на формирование следственной ситуации, которые на сегодняшний день приняты в криминалистике, являются:

- психологическое состояние лиц, проходящих по расследуемому делу;
- психологическое состояние следователя, уровень его знаний и умений, практический опыт, способность принимать и реализовывать решения в экстремальных условиях;

- противодействие установлению истины со стороны преступника и его связей, а иногда потерпевшего и свидетелей;
- благоприятное (бесконфликтное) течение расследования;
- усилия следователя, направленные на изменение следственной ситуации в благоприятную для следствия сторону;
- последствия ошибочных действий следователя, оперативного работника, специалиста, понятых;
- последствия разглашения данных предварительного расследования, непредвиденные действия потерпевшего или лиц, не причастных к расследуемому событию¹.

Главная роль в оценке следственной ситуации отводится следователю, его опыту, правовым знаниям, способностям к мыслительно-аналитической деятельности². Поэтому информационная наполненность каждой из вышеуказанных групп на различных этапах расследования меняется. В процессе расследования их количество растет, содержательная база следственной ситуации увеличивается, что повышает ее значимость³. Криминалистическое значение следственной ситуации заключается в содержании соответствующего потенциала, позволяющего определять оптимальные пути, средства и алгоритмы расследования. Вследствие чего, очень важный основной признак, взятый Р. С. Белкиным за основу следственной ситуации — это информационный, т. е. количество и качество информации о расследуемом событии, позволяющее судить, благоприятна ли данная ситуация для расследования⁴.

Ситуация благоприятна, когда у следователя нет сомнения в достоверности данных, и неблагоприятна, когда объем полезной и достоверной информации незначителен.

Информация (ее количество, качество и взаимодополнение) о преступлении на первоначальном этапе раскрытия становится той точкой отсчета, от которой формируется план мероприятий и созревает тактическое решение в виде алгоритма действий. Информационные факторы определяют наличие или отсутствие у следователя достаточного объема информации для установления обстоятельств, имеющих существенное значение для принятия верного решения, важного для раскрытия преступления, в том числе и по горячим следам. Таким образом, процесс приращения информации — основная задача всего процесса расследования преступления, начиная с осмотра места происшествия и заканчивая составлением обвинительного заключения.

Как уже отмечалось, в начале работы следственно-оперативной группы на месте происшествия объем информации о произошедшем событии, о лице (лицах), его совершившем, о других обстоятельствах минимальный. В ходе работы, как ее результат, происходит наращивание исходных данных, их анализ, систематизация. Это закономерным образом приводит к выработке тактического решения, направленного на получение новых данных, новой информации. Новая же информация, после ее анализа, способствует принятию последующего решения и т. д. Реализуется основной закон философии — развитие по спирали.

В соответствии с общепринятым положением ориентирующая и доказательственная информация может быть получена из нескольких источников — оперативного (в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий), следственного (при производстве следственных действий), технико-криминалистического (при производстве предварительных и экспертных исследований). Кроме того, необходимые временные рамки получения информации зависят от следственной ситуации и определяются возможностью или невозможностью раскрытия преступления по горячим следам. В каждом конкретном случае будет превалировать тот или иной источник, та или иная интенсивность. Все это в полной мере относится и к информации, заключенной в микрообъектах. В данном случае речь идет именно об общем алгоритме, без учета тактических особенностей раскрытия и расследования каждого конкретного преступления.

Алгоритм работы следователя (СОГ) с микрообъектами в типичных следственных ситуациях можно представить следующим образом:

- следователь совместно со специалистом получает исходную информацию о событии преступления, устанавливает вид преступления, территорию, возможный механизм (пути прихода и отхода преступников, места его возможного контакта с объектами вещной обстановки и т. д.);
- на основе полученных данных, в соответствии с традиционными тактическими рекомендациями для осмотра места происшествия, следователь ограничивает доступ посторонних к возможным местам нахождения следов преступления, в том числе и микрообъектов. Если установлено, что имел место физический контакт потерпевшего и преступника, необходимо в первую очередь изъять его одежду и упаковать ее в целях сохранения микрообъектов;

- в ходе осмотра, в целях экономии времени, все малогабаритные объекты, на которых имеется вероятность нахождения микрообъектов (орудия преступления, чехлы автомобильных сидений и т. д.), необходимо изымать и упаковывать по общим правилам работы с микрообъектами, а крупногабаритные — осматривать непосредственно на месте происшествия с использованием технических средств — лупы, осветителей видимого и ультрафиолетового света и других средств. Обнаруженные микрообъекты изымаются на специальную пленку, марлевые тампоны в соответствии с их агрегатным состоянием и видом;

- изъятые микрообъекты и объекты-носители упаковываются по общим правилам, с учетом особенностей каждого вида;

- на основе анализа имеющихся данных проводится отбор сравнительных образцов, которые могут понадобиться при проведении исследования;

- если есть возможность проведения предварительного исследования микрообъектов непосредственно на месте происшествия, например, в передвижной криминалистической лаборатории, используются все возможные в данных условиях методики и средства;

- при недостаточности необходимого оборудования после окончания осмотра в криминалистической лаборатории в присутствии следователя и понятых проводится следственный осмотр с составлением соответствующего протокола. В ходе следственного осмотра выполняется предварительное исследование микрообъектов. При этом желательно провести демонстрацию выявленных признаков и особенностей микрообъектов;

- обнаруженные и изъятые в ходе следственного осмотра микрообъекты упаковываются и заверяются;

- по результатам предварительного исследования формулируются выводы, о которых сообщается следователю и понятым;

- составляется справка о предварительном исследовании, содержательная структура которой по форме близка к заключению эксперта. Справка подписывается специалистом, следователем и понятыми. О ее составлении делается отметка в протоколе;

- следователь информируется о возможных вопросах, которые, при необходимости, дополнительно могут быть решены в ходе экспертного исследования, в виде экспертизы, в соответствии с общепринятой классификацией, экспертном учреждении, в котором проводятся подобные исследования.

Вместе с тем, индивидуальность каждого преступления предопределяет необходимость творческого подхода к реализации каждого шага общего алгоритма, его изменения. Этот процесс зависит от конкретных задач, стоящих перед следствием на данном этапе расследования, что каждый раз привносит свои специфические особенности в работу следователя и специалиста. В первую очередь это относится к объективным и субъективным элементам, определяющим интенсивность получения и необходимый объем и розыскной, и доказательственной информации в каждый момент времени.

Интегрируя все рассмотренные нами вопросы, связанные с понятием микрообъектов, их классификацией, процессуальными особенностями включения в процесс раскрытия преступлений, экспертные и предварительные методики с учетом криминалистических положений о следственной ситуации и определяющего значения в ее развитии информационного обеспечения, можно предложить следующую технологию алгоритма работы с микрообъектами. Причем, на наш взгляд, при его разработке следует учитывать два условия.

Во-первых, возможность раскрытия преступления по горячим следам. Для многих составов преступлений эта возможность имеется практически всегда. Во-вторых, так называемое «вялотекущее» расследование, свойственное, например, расследованию экономических и иных тяжких преступлений.

Итак, с целью раскрытия преступления по горячим следам необходимо как можно более оперативно получить информацию о событии преступления, его обстоятельствах и лицах, его совершивших. Естественно, что это можно сделать только на основе предварительного исследования следов на месте происшествия. В данном случае общий алгоритм работы специалиста с микрообъектами должен быть полностью подчинен решению этой задачи. Следовательно, возникает необходимость формирования ситуационного подхода, основанного, вместе с тем, на принципах системности. Основным из этих принципов является иерархичность — существование определенной структурной организации многоуровневой системы задач с упорядочением взаимодействия между уровнями в порядке от высшего к низшему. При этом имеет место функциональная дифференциация уровней задач, то есть алгоритм работы специалиста с микрообъектами может быть представлен в виде системно-структурной иерархической последовательности действий, каждое из которых определяется предыдущим действием, точнее — информацией, полученной в нем.

Таким образом, работа с микрообъектами в ходе проведения следственных действий, являясь элементом общей деятельности СОГ, с одной стороны, определяется следственной ситуацией, с другой — формирует ее развитие. Информация — ее объем и качество — тот элемент, только на основе которого возможно развитие следственной ситуации. Предложенная технология алгоритма работы с микрообъектами с целью получения розыскной и доказательственной информации представляется нам одним из путей повышения эффективности использования микрообъектов в процессе раскрытия и расследования преступлений на современном этапе. В заключение хотелось бы отметить следующее:

Процессуальный статус микрообъектов определяется в первую очередь возможностью их отнесения к вещественным доказательствам. Основанием для вынесения постановления о признании микрообъектов вещественными доказательствами должно быть только одно условие — наличие в их форме или содержании криминалистической информации, которую можно использовать для раскрытия и расследования преступлений.

Использование микрообъектов в уголовном процессе возможно в форме результатов их экспертного исследования — заключения эксперта. Экспертизе же можно подвергать только доказательства или вещественные доказательства.

Нельзя назначать экспертизу микрообъектов, если они не обнаружены, не выявлены, не зафиксированы и не признаны вещественными доказательствами; нельзя ставить на разрешение эксперта вопрос о наличии микрообъектов на представленных объектах-носителях; нельзя представлять результаты экспертизы в суд, если она назначена не с соблюдением оговоренного порядка.

- 1 Белкин Р. С. Курс криминалистики. В 3т. Т. 3 Криминалистические средства, приемы и рекомендации. — М., 1997. С. 135-136.
- 2 Дулов А. В., Нестеренко А.В. Тактика следственных действий. — Минск, 1971. — С. 23-24.
- 3 Копылов И.А. Следственная ситуация и тактическое решение. — Волгоград, 1998. — С. 7.
- 4 Белкин Р. С. Указ.раб. С. 75.