

Жунусова А. Ж., старший преподаватель кафедры криминалистики, майор полиции

(Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ

При расследовании убийства большое значение имеет знание следователем особенностей использования специальных научных знаний в тактике доказывания. Некоторая специализация расследования указанных преступлений позволяет следователям овладеть определенной суммой знаний в области судебной медицины, психиатрии, других наук, однако, этих знаний недостаточно для глубокого понимания современных возможностей экспертизы и точного установления достоверности по делу. Поэтому, при расследовании указанных преступлений, следователю необходимо максимально использовать помощь различных специалистов в своей организационно-управленческой деятельности, при проведении отдельных следственных действий и производстве широкого круга экспертных исследований.

Правовой базой использования специальных познаний при расследовании преступлений являются Закон «О судебно-экспертной деятельности в РК» и нормы уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан.

Расследование убийств относится к той категории дел, в которой установление истины без использования широкого круга экспертных исследований невозможно. В зависимости от круга поставленных вопросов по расследуемому делу следователь может назначить различные виды экспертиз. Их спектр довольно широк. Наиболее часто назначаются следующие виды экспертиз:

- судебно-медицинская экспертиза живых лиц;
- криминалистические экспертизы;
- судебно-психиатрическая экспертиза свидетелей, подозреваемых и обвиняемых;
- судебно-биологическая экспертиза крови, спермы, вагинального выделения, слюны, волос и т. п.;
- физико-химическая экспертиза материалов и веществ;
- трассологическая экспертиза следов рук, ног, зубов, транспортных средств;
- дактилоскопическая экспертиза;
- фоноскопическая экспертиза;

В криминалистической науке в последние годы обозначились достижения в области генетической и одорологической экспертизы, позволяющие более эффективно использовать их в процессе раскрытия и расследования рассматриваемых преступлений.

Процентный показатель назначенных экспертиз, при расследовании убийств в определенной мере свидетельствует о соотношении изымаемых следов преступления.

К исходной информации, направляемой эксперту, предъявляются следующие общие требования:

- допустимость, то есть пригодность её с точки зрения законности источников, методов и приёмов получения;
- относимость, то есть наличие связи всех компонентов представляемой информации по содержанию;
- достоверность, то есть соответствие фактическим обстоятельствам дела, несомненность происхождения;
- репрезентативность (представительность), то есть такая совокупность компонентов информации, которая с достаточной степенью полноты и достоверности обеспечивает экспертное исследование¹.

Основные направления расследования убийства, которые должны разрабатываться в подобных сложных следственных ситуациях, можно сформулировать в виде следующих общих положений:

1. Изучение обстановки места происшествия и обнаруженных вещественных доказательств с целью получения каких-либо сведений о предполагаемом преступнике.

2. Оценка и использование места происшествия в совокупности с прилегающей территорией и расположенными на ней объектами для выявления возможных источников информации о преступнике.

3. Поиск преступника по признакам, обстоятельствам и другим сведениям, относящимся к поведению и личности потерпевшего и принятие мер к выявлению лица, совершившего преступные деяния.

4. Использование возможностей «словесного портрета» на основе имеющихся показаний свидетелей об обстоятельствах дела и приметах преступника.

5. Выявление лиц, знающих что-либо о преступном событии и лице, совершившем преступление; принятие мер к сужению круга лиц, среди которых следует искать преступника, и в конечном счете к выявлению подозреваемого на основе изучения способа совершения преступления и использования криминалистических учетов.

6. Изучение имеющихся материалов с привлечением специалистов и сопоставление полученных сведений с информацией по расследуемому убийству в целях возможного установления взаимосвязи между ними.

Учет исходной информации и четкая программа действий следователя совместно со специалистами и экспертами на первоначальном этапе расследования убийств будут способствовать повышению эффективности раскрытия и расследования убийств.

Анализ имеющейся литературы и пилотажное исследование следственной практики по Казахстану показало, что наиболее часто применяемые экспертными исследованиями по делам рассматриваемого вида преступлений является те, по которым имеются возможности в данном регионе. Так, при расследовании дел о насильственной смерти одним из первоочередных обязательных действий следователя является назначение и проведение судебно-медицинской экспертизы трупа. После осмотра трупа на месте происшествия следователь должен обеспечить его доставку в морг для судебно-медицинского исследования. Вопросы, которые ставит следователь перед судебно-медицинским экспертом, обусловлены результатами осмотра трупа на месте происшествия и установленными обстоятельствами события.

Внешние признаки неопознанных трупов подлежат тщательной фиксации. Фиксация внешности погибших, чьи трупы сохранились в степени, не исключающей опознание, осуществляется путем составления словесного портрета и изготовления опознавательных фотоснимков².

В настоящее время важное значение приобретают иммунологические и биохимические методы идентификации человека по следам крови и другим следам (сперме, мышечным и костным тканям, корневым концам волос с луковицей, срезам ногтей), а именно специальные исследования фрагментов ДНК (дезоксирибонуклеиновая кислота — биополимер, состоящий из нуклеотидов, содержащих дезоксирибазу). Такая экспертиза носит название генотипоскопической, она позволяет идентифицировать источник происхождения биологических следов от конкретного лица, чьи генетические признаки в процессе исследования сравниваются с генетическими признаками объекта, происхождение которого неизвестно. Таким образом, по результатам генотипоскопической экспертизы можно индивидуализировать объект исследования и решить основную задачу — отождествление конкретного человека.

Для проведения судебно-психиатрической экспертизы большое значение имеют данные о психических особенностях обвиняемого, наличие или отсутствие у него таких черт, как жестокость, мстительность, жадность, мнительность, вспыльчивость, безволие и т. п., сведения об условиях жизни и воспитания в раннем детстве, в школьные годы и зрелом возрасте. Эксперту важно знать, не наблюдалось ли у обвиняемого отставания в физическом и умственном

развитии, болел ли он психическими или тяжкими инфекционными заболеваниями, имел ли он травмы, контузии и т. д. Если они были, то как протекали, нет ли отягощенной наследственности и какой именно, не наблюдались ли ранее какие-либо странности в его поведении, в чем они выражались. Необходимо исследовать вопрос о том, как вел себя испытуемый в период, предшествовавший совершению убийства, в момент его совершения и после, каким был его внешний облик в это время, последующая реакция, выражающаяся в его поведении, высказываниях и т. п. Для установления названных обстоятельств следует допросить лиц, знающих исследуемые факты, истребовать необходимые документы.

Экспертиза холодного оружия назначается тогда, когда при совершении преступления используются ножи и другие предметы. При направлении этих объектов на экспертизы обычно ставятся вопросы: не является ли данный предмет холодным оружием; не изготовлен ли представленный для исследования предмет из спортивного или военного оружия определенного вида (спортивной шпаги, боевой сабли); к какому виду холодного оружия относится нож (кинжал, кастет, кистень), изъятый у подозреваемого.

При совершении убийства преступники применяют и огнестрельное оружие: автоматическое оружие, винтовки с оптическим прицелом, охотничьи ружья и их обрезы. В связи с этим возникает необходимость назначения баллистической экспертизы, с помощью которой выясняют: является ли изъятое самодельное устройство огнестрельным оружием; исправно ли оно и пригодно ли для стрельбы; из оружия какого вида, системы, образца (модели) выстреляны пуля и гильза, обнаруженные на месте происшествия; не выстреляна ли пуля из данного экземпляра оружия; каков калибр ружья, из которого выстрелян пыж; не является ли данное повреждение огнестрельным; не образовано ли повреждение пуль (дробью, картечью); из оружия какого вида и образца (модели) произведен выстрел в данный объект (нанесено данное повреждение); с какого расстояния и места был произведен выстрел; имеются ли следы близкого выстрела на одежде потерпевшего.

Перед криминалистической экспертизой наложений микрочастиц обычно ставятся вопросы: к какому виду относятся проходящие по делу волокнистые материалы; сходны ли волокнистые вещества, обнаруженные на месте происшествия, с волокнистыми материалами, изъятыми у подозреваемого; есть ли на одежде подозреваемого и потерпевшего иные следы наложений (микрочастиц грунта, растительности и др.), сходные по свойствам с представленными образцами; имеются ли на исследуемом объекте, на орудии преступления текстильные волокна, если да, то какова их природа (происхождение); сходны ли они с волокнами-образцами из материалов одежды потерпевшего (подозреваемого или других лиц); имеются ли на представленных орудиях текстильные волокна, сходные по своим свойствам с волокнами на одежде потерпевшего или других лиц (в зависимости от обстоятельств дела); какова их локализация; не происходят ли эти волокна от конкретной одежды; имеются ли на одежде подозреваемого текстильные волокна, сходные по своим свойствам (одинаковы ли по своей природе) с волокнами на одежде потерпевшего, если имеются, то какова их локализация.

- 1 Аубакиров А. Ф., Гинзбург А. Я., Лифшиц Ю. Д. Значение экспертизы в расследовании преступлений: Учеб.-метод. пос. / . — Караганда, 1991. — С. 47.
- 2 Нургалиев Б. М., Шарипов С. Р., Нечаев В. Н. Криминалистическая техника: Курс лекций. — Караганда, 2005. — С. 45.