

Краснодарский университет МВД России

Л. А. Ашхотова

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС УЧАСТНИКОВ
ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

Учебное пособие

Краснодар
2020

УДК 342.9(075.8)
ББК 67.401я73
А98

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

Э. Е. Кудряшов, кандидат юридических наук (Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя);

А. М. Карданов (МВД России по Кабардино-Балкарской Республике).

Ашхотова Л.А.

А98 Процессуальный статус участников производства по делам об административных правонарушениях : учебное пособие / Л. А. Ашхотова. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2020. – 52 с.

ISBN 978-5-9266-1693-1

Рассматриваются участники производства по делам об административных правонарушениях. Анализируется статус участников, имеющих самостоятельный личный интерес в деле, лиц, содействующих осуществлению производства по делам об административных правонарушениях. Исследуется участие прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях.

Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 342.9(075.8)
ББК 67.401я73

ISBN 978-5-9266-1693-1

© Краснодарский университет
МВД России, 2020
© Ашхотова Л. А., 2020

Введение

Производство по делам об административных правонарушениях как одна из функций органов публичной власти имеет важное значение в деле укрепления законности и правопорядка, а также по своим целям, задачам, принципам и содержанию на сегодняшний момент представляет собой самостоятельный правовой институт.

Производство по делам об административных правонарушениях немыслимо без его участников. В настоящее время законодательство об административных правонарушениях предусматривает закрытый перечень участников данного вида административно-юрисдикционного производства. При этом законодателем из числа участников производства выведены в отдельную категорию субъекты, полномочные рассматривать дела об административных правонарушениях.

Несмотря на активную реализацию норм административного законодательства, затрагивающего процессуальный статус участников производства по делам об административных правонарушениях, по-прежнему требуют своего уточнения отдельные аспекты, связанные с правовым статусом участников производства.

В пособии участники производства по делам об административных правонарушениях рассматриваются исходя из их классификации в зависимости от личной заинтересованности в исходе дела: анализируется статус участников, имеющих самостоятельный личный интерес в деле, а также статус лиц, содействующих осуществлению производства по делам об административных правонарушениях. Подробно исследуется участие прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях, поскольку он является единственным участником, наделенным властными полномочиями.

Настоящее учебное пособие может представлять интерес для курсантов образовательных организаций МВД России, слушателей курсов повышения квалификации сотрудников системы МВД России, практических работников правоохранительных органов, а также для всех, кто интересуется исследуемой проблематикой.

1. Общие положения об участниках производства по делам об административных правонарушениях

Одним из главных способов судебной защиты нарушенных органами публичной власти прав и законных интересов гражданина или юридического лица является административное производство, осуществляемое в рамках административного процесса, под которым, с одной стороны, понимается непосредственно деятельность суда по рассмотрению и разрешению административных дел; с другой, способ защиты и восстановления субъективных оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

Производство по делам об административных правонарушениях представляет собой сложное государственно-правовое явление, характеризующееся различными сторонами своего содержания. Данный вид производства является наиболее массовым и занимает особое положение в структуре административного процесса.

Производство по делам об административных правонарушениях регламентируется нормами раздела IV Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Его можно рассматривать с двух сторон: как совокупность процессуально-правовых норм, регламентирующих процессуальную деятельность участников процесса правоприменения, и как сами их действия по осуществлению административной юрисдикции¹.

В настоящее время отсутствует дефиниция понятия производства по делам об административных правонарушениях, что позволяет ученым-административистам вырабатывать различные определения, в которых аккумулируются наиболее существенные его характеристики.

Производство по делам об административных правонарушениях обладает специфическими признаками. Одним из первых таких признаков выступает то, что дело разрешается в неукоснительном соответствии с буквой закона. Соблюдение данных норм –

¹ Масленников М.Я. Административно-юрисдикционный процесс. Сущность и актуальные вопросы правоприменения по делам об административных правонарушениях. Воронеж, 1990. С. 42.

это одно из главных условий обеспечения правопорядка, охраны общественных интересов и соблюдения прав граждан и организаций. Второстепенным признаком выступает факт, основывающийся на задачах производства по делам об административных правонарушениях, которые отражены в ст. 24.1 КоАП РФ.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. Под объективностью в производстве по делам об административных правонарушениях понимается совокупность таких факторов, как беспристрастность, непредвзятость при осуществлении производства и соответствие реальной действительности. Анализ таких аспектов, как всесторонность и полнота, подразумевает под собой выявление всех признаков правонарушения, которые могут оказать существенное влияние на процесс рассмотрения дела и вынесения постановления. При своевременном рассмотрении дела об административном правонарушении априори предполагается соблюдение сроков, которые установлены в общей части КоАП РФ. Закрепление данных норм должно способствовать вынесению постановления в самые кратчайшие сроки, которые должны быть максимально приближены к моменту совершения противоправного деяния.

Следующим признаком производства по делам об административных правонарушениях являются его стадии, определяющие последовательность действий, объединенных целями и задачами конкретного этапа административного производства:

- 1) возбуждение дела об административном правонарушении (гл. 28 КоАП РФ);
- 2) рассмотрение дела (гл. 29 КоАП РФ);
- 3) пересмотр постановления по делу (гл. 30 КоАП РФ);
- 4) исполнение постановления по делу (гл. 23, 32 КоАП РФ).

Указанные стадии производства по делам об административных правонарушениях представляют собой часть административно-процессуальной деятельности, которая характеризуется самостоятельностью; логической взаимосвязью с другими стади-

ями производства и этапами; наличием определенного круга участников; наличием собственных задач и целей, невыполнение которых способствует препятствию реализации стадий, последующему развитию административного производства; завершением производства путем принятия итогового процессуального документа.

Основываясь на перечисленных признаках и выделенных стадиях и этапах административного расследования, под производством по делам об административных правонарушениях следует понимать деятельность специально уполномоченных субъектов административной деятельности, направленную на своевременное, объективное и полное выяснение обстоятельств рассматриваемого административного правонарушения, выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Для производства по делам об административных правонарушениях характерен особый субъектный состав, который в административном законодательстве принято именовать его участниками. Следует отметить, что в данном аспекте понятие «участник производства» не идентично понятию «субъект производства», поскольку участниками производства признаются только те лица, которые перечислены в гл. 25 КоАП РФ:

- лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- потерпевший;
- законные представители физического лица;
- законные представители юридического лица;
- защитник (участвует для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении);
- представитель (участвует для оказания юридической помощи потерпевшему);
- Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей;
- свидетель;
- понятой;
- специалист;
- эксперт;

- переводчик;
- прокурор.

Анализируя административное законодательство, закрепляющее исчерпывающий перечень участников, следует отметить, что для каждого участника характерна самостоятельная роль в производстве по делам об административных правонарушениях, каждый обладает собственным процессуальным статусом, следовательно, подмена участников в производстве невозможна.

Необходимо отметить, что в Концепции нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹ указывается на необходимость расширения круга участников производства по делу об административном правонарушении путем включения в него представителя саморегулируемой организации, уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка в Российской Федерации и соответствующих уполномоченных в субъектах Российской Федерации.

Как видно из представленного положения Концепции нового КоАП РФ, авторы по-прежнему не предлагают относить к числу участников производства должностных лиц и представителей органов власти, составивших протоколы, что свидетельствует о том, что административный процесс по КоАП РФ не состязательный, а обвинительный, и их функции выполняют судьи.

Участники производства по делам об административных правонарушениях наделены различным процессуальным статусом и функциональным назначением в производстве, а равно комплексом юридических свойств, которые выражаются в качестве административной процессуальной правосубъектности как условия их участия в производстве.

Процессуальный статус участника производства по делам об административных правонарушениях представляет собой совокупность административно-процессуальной правоспособности, административно-процессуальной дееспособности, процессуальных прав и обязанностей. Предпосылки возникновения административно-процессуального статуса детерминированы процессу-

¹ Опубликована Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях 10 июня 2019 г. 14:10. URL: <http://static.government.ru>

альными функциями, обуславливающими участие в производстве конкретного субъекта.

Способность иметь процессуальные права и обязанности в производстве по делам об административных правонарушениях прокурора, защитника и представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика обусловлена наличием способности их осуществлять собственными действиями.

Несмотря на то, что состав участников производства по делам об административных правонарушениях закреплен в КоАП РФ, в научной литературе принято их классифицировать по различным основаниям.

Особенности персонализации защиты прав и законных интересов лица, в отношении которого ведется административно-деликтное производство, и потерпевшего позволяют дифференцировать участников производства, обеспечивающих защиту своих прав и законных интересов непосредственно (лично), посредством законного представительства, посредством юридической помощи защитника или представителя.

По мнению А.И. Каплунова, всех участников административного производства, указанных в гл. 25 КоАП РФ, можно разделить на несколько групп:

- лица, интересы которых непосредственно затрагиваются административным производством;
- лица, защищающие или представляющие интересы других лиц;
- лица, занимающиеся процессуальными функциями¹.

Соглашаясь в целом с представленной классификацией, следует отметить, что наиболее распространенной классификацией является их роль в административном процессе, в соответствии с которой участники производства по делам об административных правонарушениях делятся на следующие основные группы:

- 1) участники, имеющие самостоятельный личный интерес в деле;
- 2) участники, содействующие осуществлению производства по делам об административных правонарушениях;

¹ Каплунов А.И. Административно-процессуальное право: учеб. СПб., 2017. С. 263.

3) субъекты, наделенные властными полномочиями.

Поскольку данная классификация представляется наиболее точной, логичной и обоснованной, именно она будет применяться в настоящем пособии для изучения процессуального статуса участников производства по делам об административных правонарушениях.

Права и обязанности участников производства по делам об административных правонарушениях, их процессуальный статус регламентированы не только нормами гл. 25 КоАП РФ. Соответствующие требования, определяющие правовое положение участников производства, рассредоточены по всему КоАП РФ.

Отдельно следует отметить тех субъектов, чья деятельность носит характер властных полномочий (например, задержание нарушителей, арест товаров и т. д.). Статус указанных субъектов носит нечеткий характер. Они не входят в круг участников административного производства (за исключением прокурора), в котором основное место занимает сторона защиты. Они также не прописаны в процессуальном блоке КоАП РФ, их система и полномочия регулируются разделом III КоАП РФ.

Следует отметить, что административное законодательство закрепляет положения, составляющие статус указанных субъектов, касающиеся всех участников производства по делу об административном правонарушении, а также права, обязанности, ограничения и иные требования конкретного участника.

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте определение понятия производства по делам об административных правонарушениях.

2. Назовите участников административного производства. На какие группы их можно разделить, в зависимости от их места, статуса и объема полномочий в производстве по делу о правонарушении?

3. Как соотносятся понятия «участники производства по делу об административном правонарушении» и «участники административного процесса»?

4. Укажите обязательных и возможных участников производства по делам об административных правонарушениях.

5. Назовите обязательных участников производства по делам об административных правонарушениях.

6. Какие участники производства по делам об административных правонарушениях способствуют осуществлению правосудия?

7. Можно ли отнести к участникам административного производства судей, органы, должностных лиц, уполномоченных осуществлять производство по делам об административных правонарушениях? Обоснуйте ответ.

8. Кто из участников производства обладает правом требования надлежащего поведения от иных участников производства, с которыми он вступает в административно-процессуальные отношения?

9. Является ли следователь участником производства по делу об административном правонарушении в качестве должностного лица, ведущего дело?

10. Предусмотрено ли участие дознавателя органа внутренних дел в производстве по административным правонарушениям в качестве должностного лица, наделенного властными полномочиями по ведению дела?

11. Определите основания для отвода различных участников.

12. На основе КоАП РФ проведите сравнительный анализ процессуального статуса участников производства по делу об административном правонарушении. Результат отобразите в виде таблицы.

13. С помощью схемы (таблицы) раскройте состав участников производства по делам об административных правонарушениях, разделив их на группы. Какие признаки отличают их друг от друга?

14. Со ссылкой на нормы действующего законодательства, определяющие компетенцию, укажите, кто вправе рассмотреть дело об административном правонарушении и вынести по нему постановление.

2. Процессуальный статус участников, имеющих самостоятельный личный интерес в деле

Лица, имеющие самостоятельный личный интерес в деле, – это те участники производства по делам об административных правонарушениях, которые имеют определенную юридическую заинтересованность (материально-правовую и (или) процессуально-правовую) и выступают в административно-юрисдикционном процессе либо от своего имени, либо от имени других лиц в защиту своих интересов, интересов других лиц, государственных и общественных интересов.

К лицам, имеющим самостоятельный личный интерес в производстве по делам об административных правонарушениях, принято относить: лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, законных представителей физического и юридического лица, защитника и представителя, а также уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

После возбуждения в отношении лица дела об административном правонарушении его правовой статус меняется, он становится участником административного производства.

Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, процессуальный статус которого регламентирован ст. 25.1 КоАП РФ.

Однако законодатель предусмотрел несколько исключений из этого правила. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено в следующих случаях:

- в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ;
- если имеются данные о надлежащем извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При этом даже в указанных случаях судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рас-

смотреии дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Необходимо отметить, что в случае если лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, является несовершеннолетним, оно может быть удалено на время рассмотрения обстоятельств дела, обсуждение которых может оказать отрицательное влияние на указанное лицо. Данное условие является оценочным, поэтому вопрос об удалении несовершеннолетнего решается судьей, лицом или органом, рассматривающими дело, как по ходатайству лиц, участвующих в деле, по своему внутреннему убеждению, в том числе и на основании ходатайств лиц, участвующих в деле.

Дело об административном правонарушении рассматривается с участием *потерпевшего* – физического или юридического лица, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред (ст. 25.2 КоАП РФ). Потерпевшему может быть причинено несколько видов вреда одновременно.

В отсутствие потерпевшего дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Буквальное толкование ст. 25.2 КоАП РФ позволяет сделать вывод о том, что для производства по делу об административном правонарушении юридические и физические лица не имеют разграничения, т. е., по мнению законодателя, в отношении них могут совершаться административные правонарушения однородного характера, за которые последуют тождественные наказания, что представляется недостаточно логичным. Для сравнения в ст. 42 УПК РФ юридические и физические лица разграничены, к каждому из них отдельно прописаны противоправные деяния, за совершение которых последует наказание.

Необходимо отметить, что КоАП РФ не предусматривает специального процессуального порядка признания лица потерпевшим, т. е. законодательством не определено, какое должност-

ное лицо или орган могут признать юридическое или физическое лицо потерпевшим от административного правонарушения.

Вместе с тем следует отметить, что недостаточно подробная регламентация процессуального статуса потерпевшего обусловлена тем, что общественная опасность административных правонарушений меньше, чем уголовных преступлений.

Права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевшего в целом идентичны: указанные лица вправе знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника и представителя, обжаловать постановление по данному делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Интерес потерпевшего совпадает с интересом органов, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, в вынесении законного и обоснованного постановления и привлечении деликвента к административной ответственности¹.

Вместе с тем в ст. 25.1 и 25.2 КоАП РФ представлен не полный перечень прав указанных субъектов, однако анализ положений административного законодательства позволяет сделать вывод, что процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевшего содержатся в других статьях КоАП РФ.

Каждый участник производства обладает правом требования надлежащего поведения от иных участников производства, с которыми он вступает в административно-процессуальные отношения.

Наряду с этим обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевшего также носят общий процессуальный характер. В частности, указанные участники производства обязаны:

¹ Вербицкая М.А. Изменение правового статуса потерпевшего (сравнительный анализ КоАП РСФСР и КоАП РФ) // Адвокатская практика. 2007. № 5.

- соблюдать порядок при рассмотрении дела об административном правонарушении;
- являться по вызову судьи, должностного лица или органа, рассматривающих дело об административном правонарушении;
- не злоупотреблять своими процессуальными правами при рассмотрении дела;
- не нарушать права иных лиц, участвующих в деле, и т. д.

В случае если лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или потерпевший является несовершеннолетним либо по своему физическому или психическому состоянию не может самостоятельно реализовать свои права, то защиту их прав и законных интересов осуществляют *законные представители* (ст. 25.3 и 25.4 КоАП РФ). Следовательно, законные представители физического и юридического лица также имеют самостоятельный личный интерес в деле.

Первостепенная задача государства заключается в принятии мер в отношении несовершеннолетних, которые участвуют в административно-правовых отношениях.

В соответствии со ст. 26 и 28 ГК РФ и ст. 64 СК РФ законными представителями физического лица выступают родители, усыновители, опекуны или попечители. Законными представителями юридического лица являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица, например, руководитель представительства, филиала, назначенный юридическим лицом и действующий на основании его доверенности.

Таким образом, перечень лиц, которые могут быть законными представителями физического и юридического лица, весьма ограничен.

Однако если проанализировать ст. 23.5 КоАП РФ, то можно отметить некую коллизию, касающуюся вопроса присутствия в судебном процессе законного представителя. Судья или должностное лицо может обязать явиться представителя несовершеннолетнего, хотя данная норма и не предусматривает обязательного присутствия представителя физического лица. По справедливому мнению З.Р. Танаевой, указанная статья недостаточно кон-

кретизирована, поскольку у некоторых несовершеннолетних могут быть отклонения в интеллектуальном развитии¹.

Полномочия законных представителей удостоверяются документами, предусмотренными законом, а применительно к представителю юридического лица – документами, удостоверяющими его служебное положение.

Если в деле участвует юридическое лицо, законным представителем в данном случае является руководитель, но также и иное лицо, признанное на основании учредительного документа законным представителем. Так же как и законный представитель физического лица, суд вправе обязать явиться представителя юридического лица. Однако существует исключение: если правонарушение совершено в области дорожного движения (при его выявлении средствами фото- и видеофиксации) либо в области благоустройства территории, то явка необязательна.

Законные представители физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевшего имеют права и несут обязанности, предусмотренные КоАП РФ в отношении представляемых ими лиц, т. е. если представляемое лицо является потерпевшим, то, соответственно, законный представитель указанного лица обладает всеми правами и осуществляет все обязанности, которыми КоАП РФ наделяет потерпевшего.

В соответствии со ст. 25.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, для оказания ему юридической помощи может привлечь *защитника*; гражданин, являющийся потерпевшим, может привлечь *представителя*. Они допускаются к участию с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

При осуществлении своей деятельности вышеуказанные лица определяют реализацию административно-процессуальной правоспособности иных лиц, но все же они оставляют за собой право обладать собственной правосубъектностью².

¹ Танаева З.Р. Административно-правовой статус родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в административно-деликтных отношениях // Вестник Южн-Уральского государственного университета. Сер.: Право. 2018. № 2.

² Цыбанев А.В. К вопросу о содержании административной процессуальной правоспособности // Пробелы в Российском законодательстве. 2014. № 6. С. 269.

В качестве таких участников допускаются адвокат или иное лицо. В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам: советником подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика. Таким образом, закон наделяет адвоката правами и обязанностями и как следствие, особым статусом.

Причиной, актуализирующей оказание квалифицированной юридической помощи адвокатами в производстве по делам об административных правонарушениях, служит активное введение в УК РФ административной преюдиции. Другими словами, сегодня в определенных законом случаях факт привлечения лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения является основанием для привлечения к уголовной ответственности¹.

Следует поддержать авторов Концепции нового КоАП РФ, которые предлагают ввести обязательное участие адвоката в производстве по отдельным делам об административных правонарушениях (в частности, по которым предусмотрена возможность применения наказания в виде административного ареста) для оказания квалифицированной юридической помощи, гарантированной ст. 48 Конституции РФ.

Особая роль адвокату отводится при сборе доказательств, которые он направляет в государственное либо муниципальное учреждение адвокатского запроса. В 2016 г. адвокатский запрос получил закрепление в законодательстве; законодатель также установил административную ответственность за непредставление, неполное предоставление или несвоевременное предоставление информации либо предоставление заведомо ложной информации по адвокатскому запросу. В соответствии со ст. 6.1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатский запрос представляет собой официальное обращение адвоката по вопросам, входящим в

¹ Юнусов А.А. Административная преюдиция в российском уголовном праве // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 1. С. 24.

компетенцию органов и организаций, о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи.

Срок для направления ответа по адвокатскому запросу, установленный законом, составляет 30 дней. Данный срок может быть продлен еще на 30 дней с уведомлением адвоката, направившего запрос.

Между тем, анализируя правовое закрепление запроса стороны, в производстве которой находится дело, и процессуальные сроки производства по делу, представляется, что срок для ответа именно на адвокатский запрос при производстве по делу об административном правонарушении приводит к нивелированию его эффективности. Так, в соответствии с КоАП РФ должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, также уполномочено направлять запросы. Срок для ответа на такой запрос составляет пять дней.

Таким образом, получается, что одна и та же организация, получившая запрос по делу об административном правонарушении, обязана стороне, осуществляющей производство по такому делу, предоставить ответ в течение пяти дней, а адвокату-защитнику привлекаемого лица или представителю потерпевшей стороны обязана ответить, по общему правилу, в течение 30 дней. При этом во втором случае организация вправе продлить этот срок до 60 суток. Соответственно, стороны в данном случае оказываются в неравном правовом положении при направлении запроса. Закономерно предположить, что такой срок для направления ответа на адвокатский запрос по делу об административном правонарушении является слишком долгим. Принимая во внимание, что в отношении производства по делам об административных правонарушениях установлены достаточно сжатые сроки (для вынесения постановления по делу – два месяца, для подачи жалобы на постановление по делу – 10 дней), срок для предоставления ответа на адвокатский запрос в пять дней представляется соизмеримым относительно запроса стороны, осуществляющей производство по делу.

Защитник и представитель вправе участвовать в процессуальных действиях, предусмотренных КоАП РФ, с момента возбуждения дела об административном правонарушении, в том

числе при пересмотре постановлений по делу либо на этапе исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Полномочия адвоката подтверждаются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Специальные требования к лицам, которые могут выступать в качестве представителей при рассмотрении дел об административных правонарушениях, не установлены. По общему правилу представителями по доверенности могут быть как физические, так и юридические лица. В качестве представителей могут выступать только дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на представление интересов гражданина (ст. 21 ГК РФ, ч. 3 ст. 25.5 КоАП РФ). Если доверенность выдается на юридическое лицо, то именно оно является представителем, а не его подразделения (филиал, представительство и т. п.) и не какое-либо определенное должностное лицо¹.

Закрепление в административном законодательстве требований к защитнику и представителю как участнику производства по делам об административных правонарушениях позволит обеспечить эффективную защиту прав и законных интересов лица, в отношении которого введется производство по делу, и потерпевшего, что будет способствовать достижению целей и решению задач производства по делам об административных правонарушениях.

Доверенность – это письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу (другим лицам) для представительства перед третьими лицами (п. 1 ст. 185 ГК РФ).

Доверенность может быть выдана одному или нескольким представителям. Если доверенность выдана нескольким лицам, то все они обладают полномочиями, указанными в доверенности, если в доверенности не предусмотрено совместное осуществление полномочий (п. 5 ст. 185 ГК РФ).

¹ О Методических рекомендациях по удостоверению доверенностей: письмо ФНП от 22.07.2016. № 2668/03-16-3. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Для того чтобы в рамках административного дела защитник или представитель смог самостоятельно обжаловать постановление по делу об административном правонарушении или решение, принятое по жалобе на такое постановление, в тексте письменной доверенности недостаточно привести формулировку общего характера, например, о праве представителя пользоваться всеми правами, предоставленными действующим законодательством сторонам и участникам судебного процесса, или о праве представлять интересы лица, участвующего в административном деле, в судах со всеми правами, предоставленными законом истцу, ответчику и третьему лицу¹. Исходя из этого, в письменной доверенности необходимо указать на наличие у представителя или защитника именно права на обжалование постановления по делу об административном правонарушении или решения по жалобе на такое постановление (или как постановления, так и решения, если планируется наделить лицо полномочиями на обжалование этих актов).

Как показывает практика, суды считают допустимым, в частности, указание в письменной доверенности на то, что представитель или защитник наделены полномочиями по ведению дел об административных правонарушениях в судах всех юрисдикций и у должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, а также правом апелляции и кассационного обжалования в порядке надзора со всеми процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ².

Так, например, на основании постановления Верховного суда РФ от 08.09.2014 № 9 АД14-18 адвокат А. подал жалобу в районный суд на постановление о привлечении гражданина П. к административной ответственности, но данный суд посчитал правильным отказать в удовлетворении жалобы, указав причину, что выданный адвокату ордер не является основанием для подачи жалобы. Однако судья Верховного суда счел такой отказ необоснованным, поскольку согласно КоАП РФ полномочия адвоката

¹ Решение Верховного Суда РФ от 15.11.2018 № 78-ААД18-2. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

² Решение Верховного Суда РФ от 23.08.2018 № 47-ААД18-15. Там же.

определяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием¹.

Защитник и представитель, являясь самостоятельными фигурами в производстве по делам об административных правонарушениях, все же несколько ограничены в своей деятельности, будучи связанными с лицом, в отношении которого ведется производство, и потерпевшим их положением и занимаемой позицией по делу об административном правонарушении. Помощь защитника и представителя по делам об административных правонарушениях состоит в защите и отстаивании прав и законных интересов доверителя. При осуществлении своей деятельности защитник и представитель опосредуют реализацию административно-процессуальной правоспособности иных лиц, но все же они оставляют за собой право обладать собственной правосубъектностью².

Осуществляя функцию защиты, указанные участники административного производства должны соблюдать законодательно установленные сроки, способы отыскания доказательств и другие требования. Такой механизм обеспечивает баланс между представителями власти и физическими или юридическими лицами. Такая необходимость обусловлена, прежде всего, тем, что права, свободы и законные интересы охраняются законом и государством, а также тем, чтобы исправлять ошибки судей, а также недочеты других субъектов.

Таким образом, защитник и представитель, будучи самостоятельными и независимыми участниками производства по делам об административных правонарушениях, исходя из их прав и обязанностей, являются важными процессуальными фигурами, обеспечивающими конституционное право человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи.

К участию в деле об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности в качестве защитника допускается *уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей* – назначаемый Президентом России сроком на пять лет государственный гражданский служащий, кото-

¹ Постановление Верховного суда РФ от 08.09.2014 № 9 АД14-18. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

² Цыбанев А.В. Указ. соч. С. 269.

рый отвечает за организацию работы по внесудебному восстановлению нарушенных государственными органами прав бизнесменов, по урегулированию возникающих споров между бизнесом и органами власти. Данный участник производства по делам об административных правонарушениях, обладая соответствующей компетентностью в области предпринимательской деятельности, может оказать квалифицированную помощь лицу, привлекаемому к административной ответственности, в защите его прав и законных интересов.

Правовое положение, основные задачи и компетенция уполномоченного устанавливаются Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

Реализуя свои компетенции, уполномоченный разъясняет права и законные интересы предпринимателю с указанием на способы и формы защиты со стороны законодательства. Затем осуществляется передача жалобы в те органы, которые вправе ее рассматривать, за исключением передачи должностному лицу, действия (бездействие) которого обжалуются. При обнаружении нарушений в действиях (бездействии) должностных лиц, муниципальных органов и т. д. уполномоченный вправе направить заключение для восстановления нарушенных прав. Вместе с тем законодательством не предусмотрено исполнение данного заключения.

В случае участия в арбитражном производстве уполномоченный может подать заявление, например, о признании недействительными ненормативных правовых актов, а также о признании незаконными действий и решений органов государственной власти, местного самоуправления и т. д. Так, например, в отношении гражданки Н. по ст. 14.7 КоАП РФ «Обман потребителей» было вынесено административное наказание в виде штрафа в размере 10 тыс. рублей без присутствия ее на разбирательстве. Поскольку она пропустила срок оспаривания, ей было отказано в рассмотрении ее жалобы на постановление административного органа. Арбитражный суд мотивировал свой отказ тем, что Н. пропустила срок без уважительных причин, на что она обратилась к уполномоченному по защите прав предпринимателей в Пензенской области, который помог восстановить срок обжало-

вания посредством обращения с заявлением в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пензенской области, восстановив срок обжалования¹.

Основным профессиональным правом предпринимателя, без которого он утратит свой статус, является конституционное право на осуществление предпринимательской деятельности (ч. 1 ст. 34 Конституции РФ). Следовательно, действия уполномоченного по защите прав предпринимателей и его рабочего аппарата как государственного органа, обеспечивающего гарантии защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, должны быть направлены на защиту указанного права, сохранение законного бизнеса.

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте определение понятия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевшего. Какими правами они обладают?

2. Можно ли лицо, привлекаемое к административной ответственности, назвать обвиняемым?

3. Охарактеризуйте права и обязанности участника производства по делам об административных правонарушениях, имеющего самостоятельный личный интерес в деле (любой участник на выбор).

4. В каких случаях участие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, является обязательным?

5. В каких случаях присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, является обязательным?

6. С какого момента потерпевший становится участником административного производства?

7. Охарактеризуйте порядок признания лица потерпевшим по делу об административном правонарушении?

¹ Решение Арбитражного Суда Пензенской области от 14.08.2014 по делу № А49-2963/2014. URL: [http://ombudsmanbis.pnzreg.ru/files/business_pnzreg_ru/reshenie_motiv_\(2\).pdf](http://ombudsmanbis.pnzreg.ru/files/business_pnzreg_ru/reshenie_motiv_(2).pdf)

8. Проведите сравнительный анализ процессуальных статусов защитника в рамках уголовного дела и дела об административном правонарушении.

9. В произвольной форме возьмите объяснения у лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении и потерпевшего.

10. На основе анализа действующего законодательства укажите, какой вред может быть причинен потерпевшему в связи с совершением административного правонарушения.

11. На основе анализа судебной практики решите вопрос о возможности рассмотрения дела об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство.

12. Возможно ли рассмотрение дела об административном правонарушении в отсутствие потерпевшего? Обоснуйте ответ со ссылкой на действующее законодательство и подкрепите его примерами из судебной практики.

3. Статус лиц, содействующих осуществлению производства по делам об административных правонарушениях

Наряду с уже рассмотренными в учебном пособии участниками административного производства, в деле принимают участие и иные лица, которые не имеют личной заинтересованности в исходе дела, однако их участие обеспечивает полное и своевременное рассмотрение административного дела. К таким участникам законодатель относит свидетелей, понятых, специалистов, экспертов и переводчиков. В науке административного и административно-процессуального права их принято именовать лицами, содействующими осуществлению административного производства.

В целях достижения поставленных задач следует рассмотреть процессуальный статус указанных участников административного производства.

Свидетелем по делу об административном правонарушении является лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению (ст. 25.6 КоАП РФ).

В отличие от уголовно-процессуального законодательства, где процессуальный статус свидетеля регламентирован весьма подробно, административное законодательство не дает обширного толкования всех действий, которые связаны со свидетелем. Однако, как справедливо отмечают отдельные авторы, это следует признать обоснованным, поскольку дела об административных правонарушениях не требуют настолько тщательного расследования, в отличие от преступлений¹.

Свидетель обязан явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, и дать правдивые показания: сообщить все известное ему по делу, ответить на поставленные вопросы и удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность занесения его показаний. За отказ или уклонение от исполнения данных обязанностей свидетель несет административную ответственность.

¹ Курдюк Г.П., Чернов Ю.И. Взаимосвязь административно-деликтного и уголовного процессов (вопросы общей и отраслевой теории). Краснодар, 2018. С. 86.

Свидетель вправе:

- не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников (под близкими родственниками в контексте ст. 25.6 КоАП РФ понимаются родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки);
- давать показания на родном языке или на языке, которым владеет;
- пользоваться бесплатной помощью переводчика;
- делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол.

При опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, обязательно присутствие педагога или психолога. В случае необходимости опрос проводится в присутствии законного представителя несовершеннолетнего свидетеля.

Следующим участником производства по делам об административных правонарушениях является *понятой*, процессуальный статус которого закреплен в ст. 25.7 КоАП РФ.

Участие понятого является обязательным при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, а также при составлении протокола осмотра места происшествия. Однако в случае использования при указанных действиях видеозаписи, участие понятых не требуется.

Средства фото- и видеофиксации административного правонарушения имеет ряд преимуществ по сравнению с привлечением понятых:

1) использование технических средств фиксации, которое освобождает от необходимости поиска понятых для привлечения их к проведению процессуальных действий, так как такие технические средства могут в полной мере заменить их участие, что ускоряет процесс проведения самих процессуальных действий;

2) запись процессуального действия при повторном просмотре, позволяющая обратить большее внимание на какие-либо детали, не рассмотренные при первичном проведении процессуального действия;

3) участие понятых в качестве подтверждения достоверности проведенных процессуальных действий, не исключающее человеческий фактор, в то время как технические средства могут

предоставить более точную и независимую фиксацию процесса проведения процессуальных действия.

Однако следует отметить, что законодатель не спешит полностью отменить институт понятых, проявляя тем самым разумную предусмотрительность. У института имеется альтернатива, но полная отмена деятельности данного института на данном этапе невозможна, несмотря на очевидность отмены института понятых. Внося изменения в КоАП РФ о возможности применения видеозаписи для фиксации процессуальных действий в отсутствие понятых, за исключением личного досмотра, законодатель однако не указывает критерии допустимости в качестве доказательства видеозаписи процессуальных действий (качества, начала и окончания видеозаписи, какие действия она должна охватывать).

Об участии понятых в производстве по делу об административном правонарушении делается запись в протоколе.

Понятой в административном процессе – это любое незаинтересованное лицо, призванное следить за ходом проведения всех процессуальных действий, имеющее право делать замечания (должны найти свое отражение в протоколе) и которое в случае необходимости может быть допрошено в качестве свидетеля в суде.

Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты. Понятой вправе делать замечания по поводу совершаемых процессуальных действий. Замечания понятого подлежат занесению в протокол. Поэтому понятые должны быть приглашены до составления протокола и покинуть место проведения указанных действий только после окончательного составления документа.

В качестве понятого может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее вменяемое лицо, т. е. не состоящее в родственных и иных личных (в том числе неприязненных) отношениях с иными участниками производства по делу об административном правонарушении, а также лицо, на чьи права и обязанности постановление по делу об административном правонарушении не повлияет. Данный факт устанавлива-

ется, как правило, путем опроса лица, привлекаемого в качестве понятого.

Исходя из принципа добросовестности, лицо, привлекаемое в качестве понятого, должно уведомить должностное лицо о личной или иной заинтересованности при рассмотрении дела об административном правонарушении, в том числе о наличии родственных, служебных или иных отношений с кем-либо из лиц, участвующих в деле, о наличии неприязненных отношений с каким-либо участником производства по делу, об иных обстоятельствах, свидетельствующих о заинтересованности понятого¹.

Число понятых должно быть не менее двух.

Понятые могут не являться по вызовам, отказаться по различным причинам подтвердить проведенные в их присутствии процессуальные действия, которые они удостоуверили своими подписями в протоколах. Указанное препятствует полному, всестороннему, объективному и своевременному выяснению всех обстоятельств по делу об административном правонарушении, что может привести к нарушению прав и законных интересов субъектов, имеющих самостоятельный личный интерес в деле.

В соответствии с законодательством, лицо, в отношении которого проводятся какие-либо процессуальные действия, вправе, если составленный протокол содержит фамилии понятых, которые не находились во время проведения процессуальных действий, или фамилий вовсе нет, сделать запись о данном факте в протоколе. Также возможно заявление в суде ходатайства в письменной форме о привлечении понятых в качестве свидетелей, обосновывая цель их привлечения (например, потому что понятых не было, или они ничего не видели). Так, например, в деле № 13-18/2011 города Бологое была подана жалоба на постановление мирового судьи, которая оставила без внимания ходатайство о вызове понятых. Суд апелляционной инстанции отмечал, что в качестве свидетелей в суд были вызваны понятые, которые при проведении процессуальных действий не присутствовали, и на этом основании жалоба была удовлетворена, а поста-

¹ Амелин Р.В., Бевзюк Е.А., Волков Ю.В., Воробьев Н.И. и др. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (постатейный). Доступ из справочной правовой системы «Консультант-Плюс».

новление мирового судьи отменено. Так, на практике подобные нарушения происходят постоянно, однако до судебного оспаривания доходят крайне редко. Следовательно, понятые в административном процессе – лица, являющиеся гарантом прав гражданина, но на практике зачастую они не привлекаются и процессуальные действия совершаются с нарушением законодательства¹.

Для участия в производстве по делу об административном правонарушении может привлекаться *специалист* – любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее познаниями, необходимыми для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а также в применении технических средств.

Права и обязанности специалиста в производстве по делам об административных правонарушениях закреплены в ст. 25.8 КоАП РФ.

Специалист вправе:

- знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, относящимися к предмету действий, совершаемых с его участием;
- с разрешения судьи, должностного лица, лица, председательствующего в заседании коллегиального органа, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, задавать вопросы, относящиеся к предмету соответствующих действий, лицу, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшему и свидетелям;
- делать заявления и замечания по поводу совершаемых им действий. Заявления и замечания подлежат занесению в протокол.

Специалисту вменяются следующие обязанности:

- явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении;
- участвовать в проведении действий, требующих специальных познаний, в целях обнаружения, закреплении и изъятия доказательств;
- давать пояснения по поводу совершаемых им действий;

¹ Тимошенко И.В. Понятой как участник административно-юрисдикционного производства: миф или реальность? // Lex Russica. 2018. № 5 (138). С. 87.

– удостоверить своей подписью факт совершения указанных действий, их содержание и результаты.

К участию в производстве по делам об административных правонарушениях может быть привлечен *эксперт* – любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее специальными познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле, достаточными для проведения экспертизы и дачи экспертного заключения. Процессуальный статус эксперта регламентирован в ст. 25.9 КоАП РФ.

Цель прав, предоставленных законом эксперту, – обеспечение объективного заключения по поставленным вопросам.

Эксперт вправе: знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, относящимися к предмету экспертизы, заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения; с разрешения судьи, должностного лица, лица, председательствующего в заседании коллегиального органа, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, задавать вопросы, относящиеся к предмету экспертизы, лицу, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшему и свидетелям; указывать в своем заключении имеющие значение для дела обстоятельства, которые установлены при проведении экспертизы и по поводу которых ему не были поставлены вопросы; отказаться от дачи заключения, если поставленные вопросы выходят за пределы его специальных познаний или если предоставленных ему материалов недостаточно для дачи заключения.

К лицам, содействующим осуществлению производства по делам об административных правонарушениях, относится также *переводчик*, назначаемый судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении (ст. 25.10 КоАП РФ).

Переводчиком может выступать любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, владеющее языками или навыками сурдоперевода (осуществляющее сурдоперевод или тифлосурдоперевод), необходимыми для перевода или сурдоперевода при производстве по делу об административном правонарушении.

Факт владения языком подтверждается, как правило, документом о высшем лингвистическом образовании, а также документом, выданным по месту работы и подтверждающим факт работы в качестве переводчика. Факт владения навыками сурдоперевода подтверждается документом о наличии соответствующего образования либо об окончании специальных курсов, а также документом, подтверждающим факт работы в качестве сурдопереводчика¹.

Переводчик обязан явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выполнить полно и точно порученный ему перевод и удостоверить верность перевода своей подписью.

Лица, содействующие осуществлению производства по делам об административных правонарушениях, которые имеют специальный статус в рамках производства по делу об административном правонарушении (свидетель, специалист, эксперт и переводчик), предупреждаются об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, пояснений.

Административная ответственность за дачу ложных показаний является одним из отличий, по сравнению с ответственностью указанных лиц в рамках уголовного судопроизводства, которая является уголовной. Предполагается, что различие вида ответственности обусловлено степенью важности свидетельских показаний, поскольку в уголовном процессе дача ложных показаний может привести к более серьезным последствиям, чем в административном, так как преступления влекут за собой более опасные и тяжелые последствия для общества, нежели правонарушения.

Указанные участники производства по делам об административных правонарушениях несут также административную ответственность за отказ или за уклонение от исполнения возложенных на них обязанностей.

¹ Амелин Р.В., Бевзюк Е.А., Волков Ю.В., Воробьев Н.И. и др. Указ. соч.

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте понятие лиц, содействующих осуществлению производства по делам об административных правонарушениях.
2. Разъясните отличия между экспертом и специалистом как участниками административного производства. Охарактеризуйте процессуальный статус указанных участников.
3. Охарактеризуйте права и обязанности участника, содействующего осуществлению производства по делам об административных правонарушениях (любой участник на выбор).
4. Предусмотрено ли законодательством Российской Федерации оказание юридической помощи по административным правонарушениям малоимущим слоям населения?
5. Каковы требования к лицам, которые могут выступать в качестве представителей при рассмотрении дел об административных правонарушениях?
6. Сравните процессуальный статус потерпевшего и свидетеля.
7. Каким документом подтверждается факт владения переводчиком языком?
8. Каким документом подтверждается факт владения переводчиком навыками сурдоперевода?
9. Чьи интересы отстаивают защитник и представитель при осуществлении своей деятельности?
10. Должен ли понятой уведомить должностное лицо о личной или иной заинтересованности при рассмотрении дела об административном правонарушении?
11. Могут ли понятые отказаться подтвердить проведенные в их присутствии процессуальные действия?
12. Может ли потерпевший ходатайствовать о привлечении понятых в качестве свидетелей?
13. Может ли лицо, в отношении которого ведется производство, ходатайствовать о привлечении понятых в качестве свидетелей?
14. Привлекаются ли участники, содействующие осуществлению производства по делу об административном правонарушении, к ответственности за дачу ложных показаний?

15. Какие преимущества имеют средства фото- и видеофиксации административного правонарушения по сравнению с привлечением понятых? Обоснуйте ответ.

16. Каким документом подтверждаются полномочия представителя юридического лица?

17. Кто из участников производства по делам об административных правонарушениях не привлекается к ответственности за дачу заведомо ложных показаний, пояснений?

18. Каким документом удостоверяются полномочия лица, оказывающего юридическую помощь в производстве по делам об административных правонарушениях?

19. Является ли заключение эксперта обязательным для должностного лица, в производстве которого находится дело об административном правонарушении?

20. Сколько понятых должно принимать участие в производстве по делу об административном правонарушении?

21. Распространяется ли на свидетеля конституционное право не свидетельствовать против себя и близких родственников? Обоснуйте ответ.

22. В каком случае присутствие педагога или психолога обязательно при производстве по делам об административных правонарушениях?

23. Кто может выступать в качестве законного представителя физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении?

24. Охарактеризуйте процессуальный статус переводчика в производстве по делам об административных правонарушениях.

25. Проведите сравнительный анализ процессуальных статусов защитника в рамках уголовного дела и дела об административном правонарушении.

26. Мировой судья при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26 КоАП РФ, не принял во внимание показания инспектора ГИБДД, указав, что он является заинтересованным лицом. *Допущены ли судьей нарушения? Составьте жалобу на постановление по делу об административном правонарушении.*

4. Прокурор как участник производства по делам об административных правонарушениях, наделенный властными полномочиями

Властные субъекты, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, обособлены от иных участников данного производства и выделены в самостоятельную гл. 23 КоАП РФ. Исключение составляет прокурор, который законодательно отнесен к участникам производства по делам об административных правонарушениях (ст. 25.11 КоАП РФ). В соответствии с нормами КоАП РФ прокурор выступает в качестве одного из ключевых субъектов, реализующих государственные функции по привлечению к ответственности физических и юридических лиц.

В.В. Денисенко справедливо относит прокурора к числу субъектов, имеющих особый статус¹, регламентированный Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон о прокуратуре).

По мнению В.В. Стрельникова, административно-правовой статус прокуратуры РФ состоит из совокупности прав и обязанностей, установленных государством для данного органа как субъекта административного права². И.Е. Лескина считает вопрос об определении места прокуратуры в системе субъектов административного права дискуссионным, но в то же время относит органы к числу участников административных правоотношений³.

Следует отметить, что прокуроры наделены двойным статусом: как участники производства по делам об административных правонарушениях (ст. 25.11 КоАП РФ) и как субъекты надзорной деятельности (ст. 24.6 КоАП).

Прокуратура, как государственная организация, выполняя возложенные на нее функции, является участником администра-

¹ Денисенко В.В. Системный анализ административно-деликтных отношений: монография / под ред. В.П. Сальникова. СПб., 2001.

² Стрельников В.В. Особенности административно-правового статуса органов российской прокуратуры // Административное право и процесс. 2011. № 5.

³ Лескина И.Е. Административно-правовое обеспечение прохождения службы в органах прокуратуры Украины: гендерный аспект // Административное право и процесс. 2013. № 10.

тивно-юрисдикционного процесса. При этом современный уровень требований, предъявляемых к деятельности органов прокуратуры, подчеркивает важное самостоятельное значение полномочий прокурора при производстве по делам об административных правонарушениях.

Прокурор является гарантом соблюдения Конституции РФ, провозглашенных прав и свобод человека и гражданина, законности и правопорядка. Реализация прокурором права на участие в производстве по делам об административных правонарушениях активно используется прокурорами как эффективное средство устранения нарушения законности.

В ходе производства по делам об административных правонарушениях перед органами прокуратуры стоят задачи по предупреждению и устранению нарушений законодательства, принятию мер прокурорского реагирования, направленных на устранение выявленных нарушений, принятию мер по обеспечению надзора за исполнением законов и соблюдением прав человека.

При рассмотрении судами дел прокурор является не только стороной – участником, он представитель государства, что обязывает его не к «простому», формальному участию, но к повышенной ответственности, строгой организации работы, действенному контролю, а также к минимизации процессуальных и тактических ошибок при поддержании своей позиции в процессе. Действительно, прокурор, как никакой другой субъект административно-юрисдикционного процесса, наделен широкими полномочиями на всех стадиях производства по делу.

Согласно п. 2 ст. 1 и ст. 25 закона о прокуратуре, прокурор вправе возбуждать дела об административных правонарушениях и проводить административное расследование в соответствии с полномочиями, установленными КоАП РФ и другими федеральными законами, а также согласно ст. 35 Закона о прокуратуре участвовать в рассмотрении дел и вступать в процесс в случаях, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 25.11 КоАП РФ прокурор наделен широким кругом полномочий: возбуждать дела об административных правонарушениях, проводить административное расследование, участвовать в рассмотрении дел, приносить протест на по-

становление независимо от участия в деле, а также совершать иные предусмотренные Законом о прокуратуре действия.

Каждое из указанных прав составляет самостоятельное процессуальное действие, имеющее характерные черты.

Законодатель не конкретизирует, в рассмотрении какого рода дел и в каких именно случаях принимает участие прокурор. В свою очередь КоАП РФ относит прокурора к числу участников производства по делам об административных правонарушениях.

Следует отметить, что административное законодательство не закрепляет обязанности прокурора участвовать в рассмотрении дел об административных правонарушениях. При этом в приказах Генерального прокурора РФ¹ указывается на необходимость участия прокурора в рассмотрении внесенных им актов прокурорского реагирования, к числу которых относится и постановление о возбуждении производства об административном правонарушении, а также в рассмотрении судами дел в отношении специальных субъектов – судей, членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ, кандидатов в Президенты, в депутаты Государственной Думы РФ, в депутаты представительных органов власти субъектов РФ и высших должностных лиц муниципальных образований и др., независимо от того, кем возбуждено дело.

Обязательное участие прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях свидетельствует об особой важности охраняемых объектов: избирательных прав граждан, безопасности дорожного движения, природопользования, законности при совершении сделок и т. д.

Таким образом, участие прокурора допускается при рассмотрении судами следующих категорий административных дел:

– возбужденных прокурором и пересматриваемых по инициативе самого прокурора или других участников процесса;

¹ Об организации работы по реализации полномочий прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях: приказ Генпрокуратуры России от 19.02.2015 № 78. // Законность. 2015. № 5; О порядке реализации прокурорами полномочий в сфере привлечения к административной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом: приказ Генпрокуратуры России от 23.11.2015 № 645. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

– возбужденных иными органами, где инициатором пересмотра явился прокурор, принесший протест по результатам проведения проверки;

– дела в отношении лиц «с особым правовым статусом»;

– дела в отношении несовершеннолетних.

Перечисленные случаи можно разделить на две формы участия прокурора в процессе – обязательную и альтернативную. При этом к обязательной следовало бы отнести случаи участия прокурора в рассмотрении и пересмотре возбужденных им дел и дел в отношении специальных субъектов, остальные – к альтернативной, поскольку КоАП РФ и ведомственные акты напрямую не требуют участия прокурора в их рассмотрении.

Процессуальные полномочия прокурора как неотъемлемая часть механизма обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина должны стать логическим развитием процесса совершенствования составной части судебной власти – производства по делам об административных правонарушениях, специальное назначение которого, наряду с прокурорским надзором, выражается в процессуальной контрольной деятельности судебной власти за функционированием органов исполнительной власти и их должностными лицами.

Административное законодательство содержит императивное правило, согласно которому дела об административных правонарушениях, составы которых конкретизированы в ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ, возбуждаются только прокурором, тем самым наделяя его полномочиями должностного лица органа административной юрисдикции. Всего в ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ указано более 40 составов административных правонарушений, возбуждение дел о которых относится к компетенции прокурора, из них только по 36 составам прокурор является единственным лицом, уполномоченным возбуждать дело об административном правонарушении.

За прокурором остается право возбуждать любое дело об административном правонарушении в рамках осуществления надзорных мероприятий, что вытекает из ч. 2 ст. 22 Закона о прокуратуре. Следует отметить, что такими правами и полномочиями обладают прокуроры (заместители прокуроров) городов и районов, а также вышестоящие прокуроры.

Помимо установления исключительной компетенции прокурора по возбуждению указанных категорий дел, при осуществлении надзора за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, прокурор вправе возбудить дело о любом другом административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации.

Важной гарантией обеспечения прав лиц, привлекаемых к административной ответственности, является составление отдельного процессуального документа, отражающего возбуждение административного дела. Отличительной особенностью рассматриваемого процессуального действия выступает то, что прокурор не составляет протокол об административном правонарушении, а выносит мотивированное постановление о возбуждении производства об административном правонарушении.

Такое постановление должно быть принято немедленно после выявления факта совершения административного правонарушения. До момента составления мотивированного постановления о возбуждении производства об административном правонарушении определенные доказательства противоправности деяния уже должны быть установлены.

Иными словами, по своим юридическим последствиям постановление прокурора о возбуждении производства об административном правонарушении приравнивается к протоколу, составляемому иными компетентными органами и должностными лицами. Во-первых, в постановлении прокурора фиксируется факт совершения правонарушения. Во-вторых, постановление прокурора является документом, который служит основанием для возбуждения производства по делу. В-третьих, данное постановление по форме и содержанию должно соответствовать тем же нормативным требованиям, что и протокол об административном правонарушении.

Полномочия прокурора при возбуждении дела об административном правонарушении состоят не только в непосредственном возбуждении административного дела при наличии достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, т. е. исключаящих безосновательное применение прокурором предоставленного ему права, но и в

надзоре за законностью деятельности должностных лиц органов административной юрисдикции.

Прокурорский надзор может осуществляться по всем делам об административных правонарушениях на любой их стадии, за исключением дел, находящихся в производстве суда, т. е. стадии судебного производства. Пределы прокурорского надзора установлены в ч. 2 ст. 21 Закона о прокуратуре. В соответствии с указанной нормой органы прокуратуры, осуществляя надзор за исполнением законов, не должны подменять иные государственные органы и проводить проверки по фактам нарушения закона только в случаях, требующих принятия мер прокурорского реагирования. В ином случае, выявив нарушения законодательства, прокурор передает эту информацию органу, в компетенцию которого входит осуществление соответствующих мер, и ставит вопрос об устранении нарушений.

Важным направлением является надзор за соблюдением прав участников производства по делам об административных правонарушениях, который должен осуществляться на всех стадиях процесса привлечения к административной ответственности. В частности, надзор за законностью применения мер гл. 27 КоАП РФ. Так, в случае выявления нарушений административное задержание, т. е. кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении. В случае выявления нарушения при административном задержании, прокурор вправе внести постановление об освобождении лица, подвергнутого административному задержанию.

Таким образом, законодатель предоставил прокурору широкий перечень полномочий при осуществлении надзорной деятельности, при этом существенно ограничивая его в некоторых аспектах. Так, например, контролирующие органы располагают более действенными правовыми механизмами, получая возможность добиться реального результата при устранении нарушений. Кроме того, необходимо определить основные направления прокурорского надзора в рассматриваемой сфере. К ним относятся,

прежде всего, надзор за законностью правовых актов в сфере применения административной ответственности, когда в порядке надзора прокурор вправе внести протест.

Итак, возбуждение дел об административных правонарушениях является правовым средством прокурорского надзора за исполнением законов. Надзор за деятельностью контролирующих органов составляет постоянный предмет деятельности органов прокуратуры, способствует укреплению законности и соблюдению прав человека и гражданина, а также повышает роль системы государственного контроля.

Кроме того, немаловажным фактом является отсутствие у мер прокурорского реагирования распорядительного характера. Так, прокуратура лишь указывает на нарушения законодательства и требует их устранения у компетентных органов. Принесение протеста – это не только право прокурора, но и обязанность, ведь в случаях нарушения закона прокурор должен способствовать их устранению.

В связи с тем, что прокурор не входит в перечень лиц, уполномоченных применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных гл. 27 КоАП РФ, он получает необходимые доказательства на стадии прокурорской проверки. Однако прокурор не вправе осуществлять изъятие вещественных доказательств, что существенно ограничивает полномочия прокурора и препятствует решению задач производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 24.1 КоАП РФ.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не ограничивает прокурора кругом привлекаемых к ответственности лиц, однако при этом налицо противоречие со ст. 25 Закона о прокуратуре, поскольку последняя устанавливает, что прокурор выносит мотивированное постановление о возбуждении производства об административном правонарушении, исходя из характера нарушения закона должностным лицом. Думается, что законодателем должна быть устранена данная правовая коллизия, что позволит обеспечить эффективность реализации полномочий прокурора при возбуждении дел об административных правонарушениях.

При участии в рассмотрении дела об административном правонарушении прокурор выступает самостоятельно и независимо от других участников данного процесса. Прокурор выступает в защиту чужих интересов и его заинтересованность носит лишь процессуально-правовой характер, несмотря на то, что он выступает от своего имени. В связи с особой функцией прокурора отличается и объем его процессуальных прав и обязанностей. Так, например, полномочие по заслушиванию заключений при рассмотрении дела об административном правонарушении не закреплено в отношении других участников.

Прокурор может давать заключение по любому вопросу, возникшему в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении. Однако, как справедливо отмечает Н.И. Безрукавая, законодателем не уточнено, кто определяет, по каким именно вопросам необходимо выслушать заключение прокурора; по своей ли инициативе это делает прокурор или в тех случаях, когда ему это предложит сделать суд; в какой форме дается заключение (устно или письменно); каким образом суд учитывает заключение; вправе ли прокурор отказаться от дачи заключения и что это может повлечь для суда и иных участников процесса¹.

Некоторыми учеными отмечается, что «дача заключений по любым вопросам» отражает сохраненную за прокурором надзорную функцию за исполнением требований КоАП РФ в процессе². Представляется, что к судебному рассмотрению дел анализируемая норма в такой интерпретации неприменима, поскольку это нарушило бы положения ст. 24.6 КоАП РФ о неподнадзорности суда прокурору.

В законодательстве Российской Федерации регламентировано лишь положение о заслушивании заключения прокурора. Думается, что существует необходимость в письменном составлении заключения прокурора и приобщении его к материалам дела. Чаще всего судьи привлекают прокурора к участию в рас-

¹ Безрукавая Н.И. Регламентация в КоАП РФ вопросов участия прокурора в рассмотрении судами дел об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2019. № 1. С. 72–73.

² Ломакин В.И. Участие прокурора в рассмотрении дел об административных правонарушениях судебными органами // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2006. № 5 (60). С. 285–287.

смотреии дела и даче заключения, чтобы в случае возникновения неоднозначного решения дела иметь возможность выслушать мнение еще одного участника процесса и вынести обоснованное решение. При наличии письменного мотивированного заключения прокурору не понадобится дополнительно требовать занесения его замечаний в протокол о рассмотрении дела об административном правонарушении.

Исходя из положений ст. 25.11 КоАП РФ, прокурор в подготовительной части рассмотрения дела имеет право знакомиться с материалами дела. Здесь следует обратить внимание на положения нормативных актов Генеральной прокуратуры, например, на приказ Генпрокуратуры России от 19.02.2015 № 78 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях», п. 3.3 которого посвящен деятельности участвующих в деле прокуроров. Так, согласно подп. 3.3.1 прокурору следует заблаговременно готовиться к рассмотрению дела, принимать активное участие в исследовании представляемых доказательств, а также способствовать принятию судьей, органом, должностным лицом, рассматривающим дело, законного, обоснованного и справедливого решения.

В ст. 28 Закона о прокуратуре и ч. 3 ст. 25.11 КоАП РФ закреплено положение о том, что в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации прокурор или его заместитель приносит протест на акт, нарушающий права человека и гражданина, в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, либо обращается в суд, независимо от его участия в деле.

Таким образом, административное законодательство закрепляет за прокурором право принести протест на незаконное постановление по делу об административном правонарушении, как вступившее в законную силу, так и не вступившее в законную силу.

Учитывая особый статус прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях, в Концепции нового КоАП РФ предлагается регламентировать порядок проведения им административного расследования и применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, что представляется весьма оправданным и необходимым.

Контрольные вопросы и задания

1. Охарактеризуйте роль прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях.

2. На основе Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» охарактеризуйте предусмотренные им формы прокурорского реагирования, применяемые в производстве по делам об административных правонарушениях.

3. Составьте протест прокурора. Фабулу дела придумайте самостоятельно.

4. Имеет ли право прокурор в соответствии с законодательством возбуждать дело об административном правонарушении? Если да, то раскройте на основании чего оно возбуждается? Ответ обоснуйте.

5. Является ли обязательным участие прокурора в рассмотрении дела об административном правонарушении? Если нет, то в каких случаях его участие возможно? Обоснуйте ответ.

6. Что является актами реагирования прокурора на нарушение законности при производстве по делам об административных правонарушениях?

7. Когда осуществляется прокурорский надзор при производстве по делам об административных правонарушениях?

8. Какие задачи стоят перед органами прокуратуры в ходе производства по делам об административных правонарушениях.

9. Каков процессуальный статус прокурора при осуществлении надзора за исполнением закона при производстве по делам об административных правонарушениях?

10. От имени прокурора составьте постановление о возбуждении дела об административном правонарушении. Фабулу дела придумайте самостоятельно.

11. Проанализируйте действующее административное законодательство, регламентирующее роль прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях, и выскажите 1-2 предложения по совершенствованию его административно-процессуального статуса.

Заключение

Производство по делам об административных правонарушениях представляет собой сложное правовое явление, состоящее из комплекса взаимосвязанных процессуальных действий. Для административного производства свойственен определенный состав его участников.

Законодателем к числу участников производства по делам об административных правонарушениях отнесены субъекты, обозначенные в гл. 25 КоАП РФ. Каждый участник характеризуется самостоятельной процессуальной ролью, которую он играет в административном производстве. Исходя из этого, всех участников производства по делам об административных правонарушениях можно разделить на следующие группы:

- лица, имеющие самостоятельный личный интерес в деле;
- лица, содействующие осуществлению производства по делам об административных правонарушениях;
- лица, наделенные властными полномочиями.

Нормы, закрепляющие правовое положение участников производства по делам об административных правонарушениях, рассредоточены по всему КоАП РФ. Процессуальный статус данных участников детально регламентируется нормами гл. 25 КоАП РФ.

Участники, имеющие самостоятельный личный интерес в административном деле, являются: юридический интерес; способность выступать от своего имени в защиту своих интересов или интересов других лиц либо способность защищать права и интересы других лиц от имени последних. Эти признаки связаны между собой в силу того, что одни из лиц, участвующих в деле, имея юридический интерес защищают свои права или интересы, а другие, также имея юридический интерес, в силу прямого указания закона защищают права и интересы других лиц.

Если лица, имеющие самостоятельный личный интерес в деле, являются обязательными субъектами, без которых административное производство невозможно, то участники, содействующие осуществлению производства по делам об административных правонарушениях, могут не привлекаться к участию в деле,

однако их участие в производстве обеспечивает полное и своевременное рассмотрение административного дела.

В отличие от первых двух групп участников, процессуальный статус субъектов, наделенных властными полномочиями, имеет нечеткий характер. Законодатель не выделяет их в качестве участников административного производства. Исключение составляет лишь прокурор, который выступает в административном производстве не только как участник производства по делам об административных правонарушениях, но и как субъект надзорной деятельности.

Таким образом, процессуальный статус участников производства по делам об административных правонарушениях подробно регламентируется в административном законодательстве и отличается в зависимости от роли, которую играет каждый участник в административном производстве

Литература

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства РФ. 2014. № 31, ст. 4398.

2. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17.01.1992 № 2202-1 (в ред. от 27.12.2018) // Рос. газ. 2018. 29 дек.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 03.08.2018, с изм. от 03.07.2019) // Собр. законодательства РФ. 1994. № 32, ст. 3301; 2019. № 27, ст. 3655.

4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 29.05.2019) // Собр. законодательства РФ. 1996. № 1, ст. 16; 2019. № 22, ст. 2671.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 17.06.2019) // Собр. законодательства РФ. 1996. № 25, ст. 2954; 2019. № 25, ст. 3166.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 03.07.2019) // Собр. законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1), ст. 4921; 2019. № 27, ст. 3525.

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 03.07.2019) // Собр. законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1), ст. 1; 2019. № 27, ст. 3536.

8. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федер. закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) // Собр. законодательства РФ. 2002. № 23, ст. 2102; 2017. № 31 (ч. 1), ст. 4818.

9. Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации: федер. закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ (в ред. от 28.11.2015) // Собр. законодательства РФ. 2013. № 19, ст. 2305; 2015. № 48 (ч. 1), ст. 6718.

10. Об организации работы по реализации полномочий прокурора в производстве по делам об административных право-

нарушениях: приказ Генпрокуратуры России от 19.02.2015 № 78 // Законность. 2015. № 5.

11. О порядке реализации прокурорами полномочий в сфере привлечения к административной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом: приказ Генпрокуратуры России от 23.11.2015 № 645. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Определение Конституционного Суда РФ от 21.05.2015 № 1125-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Белякова Александра Сергеевича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 3.9 и частью 3 статьи 25.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Там же.

13. Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2015 г. № 1902-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Светлова Кирилла Валентиновича на нарушение его конституционных прав положением части 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Там же.

14. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (в ред. от 19.12.2013) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 2.

15. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2016), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 10-11.

16. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2008 года, утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 17.09.2008 (в ред. от 04.06.2014) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 11

17. Решение Арбитражного Суда Пензенской области от 14 августа 2014 г. по делу № А49-2963/2014. URL: [http://ombudsmanbis.pnzreg.ru/files/business_pnzreg_ru/reshenie_motiv_\(2\).pdf](http://ombudsmanbis.pnzreg.ru/files/business_pnzreg_ru/reshenie_motiv_(2).pdf)

18. О Методических рекомендациях по удостоверению доверенностей: письмо ФНП от 22.07.2016 № 2668/03-16-3. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Учебники, учебные пособия, научные статьи, интернет-источники

19. Агапов А.Б. Административное право: учебник. М., 2016

20. Административное право: учебник. М., 2016.

21. Амелин Р.В., Бевзюк Е.А., Волков Ю.В., Воробьев Н.И., Вахрушева Ю.Н., Жеребцов А.Н., Корнеева О.В., Марченко Ю.А., Степаненко О.В., Томтосов А.А. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (постатейный) // СПС «КонсультантПлюс», 2014.

22. Безрукавая Н.И. Предмет деятельности прокурора по участию в рассмотрении судами дел об административных правонарушениях // Административное и муниципальное право. 2018. № 4.

23. Безрукавая Н.И. Регламентация в КоАП РФ вопросов участия прокурора в рассмотрении судами дел об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2019. № 1.

24. Булычев Е.Н., Парвазова Д.Р. Проблемы реализации адвокатом права на получение сведений и информации посредством адвокатского запроса // Евразийская адвокатура. 2017. № 2

25. Вербицкая М.А. Изменение правового статуса потерпевшего (сравнительный анализ КоАП РСФСР и КоАП РФ) // Адвокатская практика. 2007. № 5.

26. Волкова В.В. и др. Административный процесс: учеб. пособие. М., 2017.

27. Волчецкая Т.С., Хорьков В.Н. Возможности и перспективы использования криминалистики в административном процессе // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2003. № 3 (248)

28. Герман Е.С. Производство по делам об административных правонарушениях: учеб.-метод. пособие. Новосибирск, 2017.

29. Гусаков С. Роль понятого в исполнительном производстве // ЭЖ-Юрист. 2017. № 33.

30. Денисенко В.В. Системный анализ административно-деликтных отношений / под ред. В.П. Сальникова. СПб., 2001.

31. Дубинина С.В. Участие понятых в процессе проведения некоторых следственных действий с участием несовершеннолетних // Законность. 2012. № 4.

32. Каплунов А.И. Административно-процессуальное право: учеб. СПб, 2017.

33. Кехлерова С.Г., Капинус О.С. Настольная книга прокурора. М., 2018

34. Князева И.Н. Процессуальное положение должностного лица как участника производства по делу об административном правонарушении в суде общей юрисдикции // Административное право и процесс. 2013. № 1.

35. Конин Н.М., Стариков Ю.Н. Административное право России: учеб. М., 2010.

36. Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. URL: <http://static.government.ru>

37. Косов С. Адвокатский запрос: эффективный способ сбора доказательств // Волгоградский адвокат. 2017. № 6.

38. Костенников М.В., Куракин А.В. Актуальные проблемы науки административного права / под ред. Н.А. Овчинникова. М., 2011

39. Курдюк Г.П., Чернов Ю.И. Взаимосвязь административно-деликтного и уголовного процессов (вопросы общей и отраслевой теории). Краснодар, 2018.

40. Муза О.В. Особенности административно-процессуальной правосубъектности // Журнал российского права. 2013. № 11.

41. Мурзина Л.И. Административно-процессуальный статус лиц, защищающих и представляющих интересы других лиц // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2019. Т. 7. № 1.

42. Перетяцько Н.М. К вопросу о законодательной регламентации и процессуальном статусе лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче // Вестник Российской правовой академии. 2017. № 4.

43. Победоносцева Е. Н. К вопросу об административной ответственности за совершение нескольких административных правонарушений в Российской Федерации (из практики прокурорского надзора) // Административное право и процесс. 2016. № 10.

44. Россинский Б.В. Административное право: учеб. М., 2009.

45. Салищева Н.Г. Административный процесс в СССР. М., 1964.
46. Сухарева А.Я. Прокурорский надзор: учебник. М., 2011.
47. Танаева З.Р. Административно-правовой статус родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в административно-деликтных отношениях // Вестник Южного Уральского государственного университета. Сер.: Право. 2018. № 2.
48. Тимошенко И.В. Понятой как участник административно-юрисдикционного производства: миф или реальность? // Lex Russica. 2018. № 5 (138).
49. Тихомирова Л.А. Особенности реализации отдельных положений КоАП РФ и некоторые проблемы правоприменения. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
50. Тухватуллин Т.А. Полномочия прокурора по административному преследованию за правонарушения в экономической сфере // Административное право и процесс. 2015. № 8.
51. Хаустова О.И. Вопросы соблюдения сроков давности привлечения к административной ответственности в случаях отказа в возбуждении уголовного дела или его прекращения // Административное право и процесс. 2015. № 8.
52. Цыбанев А.В. К вопросу о содержании административной процессуальной правоспособности // Пробелы в Российском законодательстве. Юридический журнал. 2014. № 6.
53. Цыбанев А.В. К вопросу о содержании административной процессуальной правоспособности // Пробелы в Российском законодательстве. Юридический журнал. 2014. № 6.
54. Шавлахов А.К. Административное расследование – самостоятельная стадия административно-юрисдикционного процесса // Социология и право. 2015. № 1 (27).
55. Шергин А.П. Административно-юрисдикционный процесс как вид юридического процесса // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2015. № 8.
56. Ширеева Е.В. К вопросу о сущности подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2016. № 2.
57. Юнусов А.А. Административная преюдиция в российском уголовном праве // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 1.

Оглавление

Введение.....	3
1. Общие положения об участниках производства по делам об административных правонарушениях.....	4
2. Процессуальный статус участников, имеющих самостоятельный личный интерес в деле.....	11
3. Статус лиц, содействующих осуществлению производства по делам об административных правонарушениях.....	24
4. Прокурор как участник производства по делам об административных правонарушениях, наделенный властными полномочиями.....	33
Заключение.....	43
Литература.....	45

Учебное издание

Ашхотова Лиана Аркадьевна

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС УЧАСТНИКОВ
ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

Учебное пособие

Редактор *М. В. Краснобаева*
Компьютерная верстка *Г. А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-1693-1



Подписано в печать 12.02.2020. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 3,0. Тираж 70 экз. Заказ 12.

Краснодарский университет МВД России.
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.