

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

*Карагандинская академия
им. Б. Бейсенова*

Б. К. Биржанов

Р. Б. Акшулаков

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ
ПО РАЗБОЮ**

**(ПРИМЕРНЫЕ ОБРАЗЦЫ
ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ)**

КАРАГАНДА
2017

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

*Карагандинская академия
им. Б. Бейсенова*

Б. К. Биржанов

Р. Б. Акшулаков

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ
ПО РАЗБОЮ**

**(ПРИМЕРНЫЕ ОБРАЗЦЫ
ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ)**

Учебно-практическое пособие

КАРАГАНДА
2017

УДК 343(075)
ББК 67.411я73
Б 64

Публикуется по решению ученого совета Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова.

Рецензенты: *Камзинов А. С.*, заместитель начальника Михайловского ОП УВД г. Караганды, капитан полиции; *Кусаинов Д. Ш.*, старший научный сотрудник центра по исследованию проблем расследования преступлений НИИ Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, доктор философии (PhD), майор полиции.

Биржанов Б. К., Акшулаков Р. Б.

Б 64 Предварительное следствие по разбою (Примерные образцы процессуальных документов): Учебно-практическое пособие. — Караганда: Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова, 2017. — 188 с.

ISBN 978-601-7881-49-8

Пособие содержит примерные образцы процессуальных документов досудебного расследования с учетом действующего уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан. Их использование позволит обеспечить надлежащее закрепление проведенных процессуальных действий в ходе расследования вышеуказанного вида преступления и в краткие сроки подготовить соответствующий процессуальный документ.

Пособие может использоваться сотрудниками правоохранительных органов, преподавателями, докторантами, магистрантами и курсантами учебных заведений МВД Республики Казахстан.

ISBN 978-601-7881-49-8

УДК 343(075)
ББК 67.411я73

© Биржанов Б. К., Акшулаков Р. Б., 2017;

© Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова, 2017

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Выработка у курсантов умения составлять процессуальные документы — одна из главных задач при изучении дисциплин «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан» и «Криминалистика».

Процессуальные документы — документы, фиксирующие (закрепляющие) правоотношения и уголовно-процессуальную деятельность. Они являются средством обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса. В соответствии со ст. 119 УПК РК протоколы следственных действий отнесены к доказательствам. Наиболее значимым признаком процессуального документа является его форма, от соблюдения которой зависит качество расследования. По степени императивности составления процессуальные документы можно условно разделить на две группы: обязательные (основные) и факультативные (вспомогательные).

К обязательным процессуальным документам относятся постановления, протоколы, обвинительные акты. Они составляются по каждому уголовному делу. Факультативными являются те процессуальные документы, которые составляются в зависимости от конкретных обстоятельств дела, личности подозреваемого и других участников процесса. К ним относят: представления, подписки, обязательства, письменные поручения, письменные уведомления, возражения, заявления, объяснения, повестки, описи и пр. Но факультативные документы нельзя рассматривать как второстепенные, так как они не менее важны для дела, и их отсутствие в определенных случаях может рассматриваться как нарушение закона.

Постановление — это процессуальный документ, в котором следователь, дознаватель излагает и обосновывает решение, принятое при производстве расследования. Законодательное определение постановления содержится также в п. 16 ст. 7 УПК РК.

Протокол — это процессуальный документ, в котором следователь, дознаватель фиксирует ход и результаты следственных действий. В зависимости от характера процессуальных действий, которые отражаются в протоколах, протоколы можно разделить на следующие группы:

- протоколы допросов участников процесса как форма закрепления соответствующего вида доказательств — показаний;

- протоколы, в которых удостоверяются факты и обстоятельства, выявленные при производстве других следственных действий — осмотров, обысков, выемок и др., — эти протоколы являются самостоятельным видом доказательств;

- протоколы, в которых фиксируется выполнение того или иного требования УПК: об ознакомлении участников процесса с заключением экспертизы, с материалами уголовного дела и др.

Обвинительный акт — это процессуальный документ, в котором подводятся итоги досудебного расследования, излагаются существо дела, сведения о личности подозреваемого и другие обстоятельства, указанные в ст. 299 УПК РК.

По содержанию процессуальные документы классифицируются на:

1) документы, в которых закрепляются ход и результаты уголовно-процессуальной деятельности и возникшие в ходе и по поводу этой деятельности правоотношения, а также фиксируется соблюдение прав и законных интересов участников процесса (протоколы, сообщения, уведомления);

2) документы, в которых закрепляются решения органов, ведущих уголовное судопроизводство (постановления, отдельные поручения, указания и др.);

3) иные документы (расписки, запросы, повестки, подписки и др.).

В основном процессуальные документы — это письменные процессуальные акты, составляемые в соответствии с УПК должностными лицами, ведущими досудебное расследование, и другими участниками для удостоверения или отражения произведенного действия, принятого решения или занятой позиции. Вместе с тем в юридической литературе к процессуальным документам относят не только письменные, но и иные материальные акты, удостоверяющие и отражающие факт и способы фотографирования, видео- и звукозаписи, изготовления слепков и т. д. Такие документы могут быть приложением к протоколам соответствующих следственных действий в соответствии со ст. 123 УПК РК.

Основное значение процессуальных документов состоит в том, что они призваны служить гарантией правильного и справедливого разрешения уголовного дела, законности и объективности производства по уголовному делу, соблюдения прав и законных интересов граждан, вовлекаемых в уголовный процесс.

Все решения, определяющие движение по уголовному делу или подводящие итог процессуальной деятельности на различных этапах и стадиях, должны основываться на материалах уголовного дела, вытекать из них. Кроме того, процессуальные документы должны обеспечивать возможность осуществления прокурорского надзора, а также процессуального контроля со стороны руководителей органов досудебного расследования и судебных органов.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан не содержит общих требований, которым должны соответствовать все процессуальные

документы, но устанавливает требования к структуре и содержанию отдельных видов процессуальных документов (протоколов — ст. 199, постановления о квалификации деяний подозреваемого — ст. 204, обвинительного акта — ст. ст. 298 и 299, постановления о проведении негласного следственного действия — ст. 233 и др.). Однако в специальной литературе определены общие требования, которым должны отвечать все процессуальные документы, а именно:

1. Процессуальный документ должен соответствовать положениям закона, предусматривающим его составление (по наименованию, форме, содержанию). В тех случаях, когда закон устанавливает реквизиты процессуального документа, их включение обязательно. Соответствие процессуального документа закону предполагает также ссылки на правовые нормы, предусматривающие составление данного документа.

2. Содержание процессуального документа должно соответствовать фактическим обстоятельствам, установленным материалами дела. Необходимость составления процессуального документа должна вытекать из материалов уголовного дела. Обстоятельства, известные по делу и имеющие отношение к принимаемому решению, должны найти отражение в процессуальном документе.

3. Процессуальный документ должен быть логичным, кратким и ясным. Все вопросы должны излагаться в нем последовательно, чтобы каждое новое положение следовало из предыдущего или было логически связано с ним. Не должно быть лишних слов. Необходимо обеспечивать однозначность суждений и единообразное понимание смысла документа.

4. Документ должен быть составлен юридически грамотно, с соблюдением требований грамматики. Недопустимо употребление жаргонных слов (там, где это не вызвано необходимостью), нецензурной лексики, сокращений слов. Предложения не должны быть слишком длинными, допускать двойное толкование смысла. Нельзя злоупотреблять специальной терминологией.

Некоторые статьи УПК РК устанавливают требования к составлению протоколов отдельных следственных действий: осмотра и освидетельствования (ст. 224), допроса (ст. 212).

Протокол состоит из трех частей: вводной, описательной (содержательной) и заключительной (удостоверительной).

Во **вводной части** указываются: место и дата производства следственного действия; время начала и окончания с точностью до минуты; должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол; по какому поводу проведено следственное действие; какими процессуальными нормами руководствовался следователь или дознаватель; фамилия, имя, отчество

каждого участника следственного действия, а при необходимости — адрес и иные данные о личности участвовавшего; используемые технические средства (с указанием на то, что участники следственного действия были предупреждены о применении технических средств) с приведением их характеристик; разъяснение участвующим лицам их прав, обязанностей и ответственности согласно их процессуальному статусу, а также порядка проведения следственного действия и подписи указанных лиц, удостоверяющие факт выполнения следователем данных разъяснений.

В описательной части излагаются условия проведения следственного действия, описание каждого выполняемого действия с соблюдением очередности, результаты проведенных действий, указание на условия и порядок использования технических средств, к каким объектам они применялись и полученные результаты.

Заключительная часть должна отражать указание на предъявление протокола всем участникам с разъяснением прав делать замечания, поступление или отсутствие в ходе следственного действия или по его окончании замечаний от участников, подписи следователя и других участников следственного действия.

Большинство решений следователя, дознавателя оформляется *постановлением*. Практика показывает, что по одному делу может быть вынесено более 60 постановлений по различным вопросам (о принятии уголовного дела к своему производству, о передаче дела по подследственности, об избрании меры пресечения, о назначении экспертизы и др.).

Постановление состоит из трех частей: вводной, описательной и резолютивной. Во вводной части указывается наименование документа, место и время его составления, кем (занимаемая должность, фамилия, имя и отчество, специальное звание) и по какому делу составлен (номер дела). Описательная часть (начинается после слова «установил») занимает в постановлении центральное место и может вызвать определенные трудности в составлении. Здесь приводятся обстоятельства того, что было установлено, указывается, какой вывод из этих обстоятельств вытекает, приводятся мотивы принятого решения, дается ссылка на положения закона, которыми руководствовалось лицо при вынесении постановления. Резолютивная часть содержит формулировку принятого решения, которое должно логически вытекать из вводной и описательной частей. В резолютивной части могут содержаться и другие указания (например, о дальнейшем направлении дела, о направлении копии постановления заявителю, прокурору и др.).

Необходимо отметить, что для производства некоторых следственных действий постановления следователя (дознавателя) не достаточно, а требуется судебное решение. Эти действия перечислены в ст. 55 УПК РК:

- 1) санкционирование содержания под стражей;
- 2) санкционирование домашнего ареста;
- 3) санкционирование временного отстранения от должности;
- 4) санкционирование запрета на приближение;
- 5) санкционирование экстрадиционного ареста;
- 6) продление сроков содержания под стражей, домашнего ареста, экстрадиционного ареста;
- 7) применение залога;
- 8) санкционирование наложения ареста на имущество;
- 9) принудительное помещение не содержащегося под стражей лица в медицинскую организацию для производства судебно-психиатрической и (или) судебно-медицинской экспертиз;
- 10) при установлении факта психического заболевания перевод лица, в отношении которого ранее применено содержание под стражей, в специальную медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь, приспособленную для содержания больных в условиях строгой изоляции;
- 11) эксгумация трупа;
- 12) объявление международного розыска подозреваемого, обвиняемого;
- 13) санкционирование осмотра;
- 14) санкционирование обыска;
- 15) санкционирование выемки;
- 16) санкционирование личного обыска.

Обвинительный акт составляется после выполнения требований ст. ст. 294—297 УПК РК, т. е. после ознакомления потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, подозреваемого, его защитника с материалами уголовного дела. Обвинительный акт состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей. Статья 299 УПК РК предъявляет к обвинительному акту следующие требования:

Во вводной части указываются:

- 1) время и место составления обвинительного акта;
- 2) должность, фамилия и инициалы лица, составившего обвинительный акт;
- 3) фамилия, имя и отчество (при его наличии), число, месяц, год и место рождения подозреваемого.

3. В описательно-мотивировочной части излагаются:

- 1) событие, время, место совершенного уголовного правонарушения, его способ, мотив, последствия, квалификация и иные обстоятельства;
- 2) сведения о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда;
- 3) сведения об имуществе, добытом путем совершения уголовного правонарушения;

4) обстоятельства, отягчающие и смягчающие ответственность подозреваемого;

5) сведения о подозреваемом (гражданство, семейное положение, род занятий, образование, место жительства, наличие судимостей), иные характеризующие его данные, избранная в отношении него мера пресечения;

6) перечень доказательств, подтверждающих обстоятельства, служащие основанием для обвинения лица;

7) сведения об обстоятельствах, являющихся предпосылками применения лечения от алкогольной, наркотической или другой зависимости.

В резолютивной части обвинительного акта указываются фамилия, имя и отчество (при его наличии) подозреваемого, конкретная статья, часть и пункт статьи уголовного закона, по которым квалифицируется инкриминируемое ему деяние, направление уголовного дела прокурору для решения вопроса об утверждении обвинительного акта и направлении уголовного дела в суд для рассмотрения по существу.

Обвинительный акт подписывается лицом, его составившим.

При обвинении лица в совершении нескольких уголовных правонарушений, предусмотренных разными статьями, частями или пунктами уголовного закона, в обвинительном акте должна быть указана квалификация каждого из этих уголовных правонарушений в отдельности.

При обвинении нескольких лиц в совершении одного уголовного правонарушения в обвинительном акте квалификация уголовного правонарушения указывается в отношении каждого подозреваемого.

К обвинительному акту прилагается список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание. В списке указываются фамилия, имя, отчество (при его наличии) лица, его процессуальное положение, место жительства, ссылка на номер листа и тома уголовного дела с его показаниями.

Список должен состоять из двух частей: списка лиц, названных подозреваемым и защитником (список защиты), и списка, составленного лицом, осуществлявшим досудебное расследование (список обвинения).

Список помещается в опечатанный конверт и приобщается к уголовному делу.

К обвинительному акту прилагается справка, в которой указываются срок досудебного расследования, мера пресечения, срок содержания лица под стражей, имеющиеся вещественные доказательства и место их хранения, меры, принятые для обеспечения гражданского иска и исполнения приговора суда, процессуальные издержки и суммы, подлежащие взысканию с обвиняемого, заявленный иск.

При составлении обвинительного акта следователь не вправе расширить или изменить обвинение, изложенное в постановлении о квалификации дея-

ний подозреваемого. Обвинительный акт должен быть написан просто и доходчиво, логично и убедительно. Желательно, чтобы фразы не были длинными, содержали минимум придаточных предложений. Определенную сложность представляет составление обвинительного акта при совершении преступлений несколькими подозреваемыми, деятельность которых носит многоэпизодный характер. В таких случаях важно показать роль каждого подозреваемого в механизме преступления, раскрыть каждый эпизод его преступной деятельности. На практике разработаны два метода составления описательной части обвинительного акта: хронологический и систематический. Хронологический метод заключается в изложении обстоятельств совершенного преступления в той последовательности, в какой они были установлены в ходе досудебного расследования. Данный метод обычно применяется, когда подозреваемый отрицает свою вину, а обвинение строится на косвенных доказательствах. В этом случае рекомендуется показания подозреваемого в свою защиту привести вначале, а затем убедительно продемонстрировать, чем они опровергаются. Систематический метод состоит в последовательном изложении обстоятельств совершенного преступления, установленных в ходе досудебного расследования, и доказательств, подтверждающих эти обстоятельства. Данный метод рекомендуется применять по несложным делам, когда обвинение основывается на прямых доказательствах.

Таким образом, основная задача обвинительного акта — последовательное изложение всех обстоятельств дела и доказательств, которые их подтверждают.

Представление включает в себя: указание на полное наименование организации или должностного лица, в чей адрес оно вносится, общее наименование документа, изложение обстоятельств уголовного дела в той части, в которой они связаны с мерами по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, или нарушений закона, описание указанных обстоятельств или нарушений, ссылки на соответствующие положения закона, нарушение которых имело место, изложение доказательств установленных фактов нарушений закона, указание на те меры, которые необходимо принять для устранения нарушений закона или обстоятельств, способствовавших совершению преступления, срок рассмотрения представления и подачи ответа на него.

Подписка представляет собой процессуальный документ, в котором содержится письменное обязательство определенного участника процесса предпринять или воздержаться от совершения каких-либо действий. Составление данного документа предусмотрено законом при:

- избрании таких мер пресечения, как подписка о невыезде (ст. 141 УПК РК), личное поручительство (ст. 142 УПК РК), отдача несовершеннолетнего под присмотр (ст. 144 УПК РК);

- предупреждении о недопустимости разглашения данных досудебного расследования без соответствующего на это решения прокурора (ст. 201 УПК РК);

- разъяснении руководителю экспертного учреждения после поручения следователя сотруднику, на которого возложено производство экспертизы, прав и обязанностей эксперта и предупреждении его об ответственности за дачу заведомо ложного заключения (ст. 276 УПК РК). При этом подписка эксперта о разъяснении им прав и ответственности по сложившейся практике включается во вводную часть заключения.

В подписке указываются время и место составления документа, данные о лице, дающем подписку, органе, должностном лице, которому дается подписка, сущность данного обязательства, а также ответственность за его нарушение. Документ подписывается лицом, дающим подписку, и лицом, принявшим ее.

Статья 156 УПК РК предполагает возможность отбирания у подозреваемого, а также потерпевшего или свидетеля **обязательства** о явке. Основанием для применения данной меры принуждения является наличие у дознавателя, следователя или суда оснований полагать, что указанные лица могут ненадлежащим образом отнестись к исполнению обязанности, связанной со своевременной явкой по вызову должностных лиц, ведущих уголовный процесс.

Обязательство о явке состоит в письменном обязательстве подозреваемого, свидетеля, потерпевшего своевременно являться по вызовам следователя, дознавателя или в суд, а в случае перемены места жительства незамедлительно сообщать об этом. Лицу разъясняются последствия нарушения обязательства, о чем делается соответствующая отметка в обязательстве. В случае нарушения обязательства может быть применена иная мера уголовно-процессуального принуждения (привод, денежное взыскание, содержание под стражей и др.).

Указание — это процессуальный документ, в котором прокурор, руководитель следственного органа, начальник подразделения дознания обязывают лиц в пределах своей компетенции выполнить определенные процессуальные действия. Закон также определяет порядок обжалования указаний, предусматривается возможность подачи **письменных возражений**, в которых следователь, дознаватель, ссылаясь на обстоятельства уголовного дела, излагает существо своих возражений и доводы в обоснование своего несо-

гласия с письменными указаниями соответственно руководителя следственного органа, начальника подразделения дознания.

Возможность дачи **поручений** предусмотрена ч. 9 ст. 60 УПК РК: следователь по расследуемым им делам имеет право давать органам дознания обязательные для исполнения поручения и указания о производстве розыскных, следственных и негласных следственных действий и требовать от них содействия в производстве следственных действий. В случае необходимости производства следственных или розыскных действий в другом месте следователь вправе произвести их лично или поручить производство этих действий соответственно следователю или органу дознания, который обязан выполнить поручение в срок не позднее 10 суток.

В поручении указывается, кому оно адресовано, излагаются обстоятельства дела в объеме, необходимом для эффективного выполнения задания (при поручении производства отдельных следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий указываются также обстоятельства, подлежащие выяснению), а также какие оперативно-розыскные, следственные и другие процессуальные действия и к какому сроку необходимо выполнить. К поручению могут прилагаться различные материалы уголовного дела, необходимые для выполнения задания.

О поручении иного характера упоминается в ч. 2 ст. 59 УПК РК: начальник следственного отдела уполномочен поручать производство предварительного следствия следователю или нескольким следователям.

Составление **уведомлений** предусмотрено в ряде статей УПК РК. Например, согласно ч. 14 ст. 220 УПК РК посредством уведомления следователь информирует прокурора о производстве осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, если эти действия проведены без санкционирования в случаях, не терпящих отлагательства. Такое уведомление должно быть осуществлено в течение 24 часов с момента начала производства соответствующего следственного действия. В уведомлении указываются дата, время и место производства следственного действия, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя), его производившего, перечисляются обстоятельства, не терпящие отлагательства, которые повлекли проведение данного следственного действия без предварительного получения санкции. Уведомление подписывается следователем (дознателем). К нему прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия в целях проверки законности решения о его производстве.

Повестка. Одной из форм вызова участников уголовного процесса к следователю (дознателю) является направление им повестки установленного образца. Направление повестки на стадии досудебного расследования

предусмотрено при вызове свидетеля, потерпевшего. В ней должно быть указано, кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, дата и время явки на допрос, а также последствия неявки на допрос. Повестка вручается лицу, вызываемому на допрос, под расписку либо передается с помощью средств связи. В случае временного отсутствия лица, вызываемого на допрос, повестка вручается совершеннолетнему члену его семьи либо передается администрации по месту его работы или по поручению следователя иным лицам и организациям, которые обязаны передать повестку лицу, вызываемому на допрос.

Опись имущества. При производстве обыска, выемки, наложении ареста на имущество возможно составление описи изымаемых предметов и документов, а также имущества, на которое налагается арест. Подобная опись является приложением к протоколу соответствующего процессуального действия. В ней указывается количество предметов, документов, их индивидуальные признаки, а в случае необходимости — и оценка стоимости имущества в денежном выражении. Опись имущества составляется не менее чем в трех экземплярах (первый приобщается к материалам дела, второй — вручается лицу, у которого изъяты предметы и документы или на имущество которого наложен арест, третий — учреждению или лицу, которым данные предметы, документы или имущество передаются на хранение). Опись подписывается понятыми, лицом, у которого производился обыск, выемка, или лицом, на чье имущество наложен арест, иными присутствующими при производстве данного следственного действия лицами, а также следователем (дознавателем).

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАБЕЖЕЙ И РАЗБОЕВ

Грабежи и разбойные нападения, как и кражи, относятся к группе имущественных преступлений. Их объединяют наличие прямого умысла, одинаковый предмет посягательства — чужое имущество (государственное или общественное имущество либо личное имущество граждан).

Грабежи и разбой отличаются от краж, совершаемых тайно, прежде всего, открытостью, или, иначе говоря, сопряжены с нападениями различной интенсивности и степени опасности.

Грабежи чаще всего имеют место на улицах, во дворах и на лестничных площадках домов, в лифтах, различных пустынных, малолюдных местах. Преступники, как правило, отнимают у потерпевших деньги и ценные вещи, находящиеся непосредственно при них. Однако встречаются случаи открытого похищения части выручки из касс магазинов, денег в обменных

пунктах валюты, срывания шапок, вырывание сумок, серег, колец, иных ювелирных украшений у граждан.

Разбой же определяется как нападение с целью завладения имущества, соединенное с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего, или с угрозой применения такого насилия. Разбойные нападения могут совершаться в тех же местах и посягать на те же самые ценности, но при этом являются более тяжкими преступлениями, так как соединены либо с применением оружия, либо с причинением телесных повреждений. Однако имеют место и более квалифицированные разбои, к которым относятся вооруженные нападения в банках, на кассиров и инкассаторов, а также на граждан в их квартирах для завладения деньгами и ценностями.

Рассматриваемые преступления совершаются как преступниками-одиночками, так и преступными группами. Расследование этих преступлений сопряжено со значительными трудностями, объясняющимися внезапностью нападения преступников на жертву, его непродолжительностью, часто отсутствием очевидцев, неспособностью или большой затруднительностью для потерпевшего в ряде случаев сообщить о преступлении и преступнике правильные данные, позволяющие организовать розыск виновных по горячим следам.

Большинство грабежей и разбоев совершается в отношении имущества граждан (завладение с применением насилия или угрозой насилия деньгами, носильными вещами, часами и другими вещами потерпевшего и т. д.) Такие преступления, как правило, совершаются без предварительной подготовки. Преступники обычно действуют группами. Они нередко наносят побои, угрожают холодным и реже огнестрельным оружием. Иногда в качестве возможного орудия преступления используют попавшие под руку предметы — палки, камни и т. п. Чаще всего эти преступления совершаются в ночное и вечернее время на открытой местности. Имеют место случаи, когда преступления совершаются в дневное время в магазинах, на предприятиях, складах, в общественном и личном транспорте, на рынках.

В настоящее время наблюдается увеличение количества грабежей и разбоев, направленных на завладение чужим имуществом, — нападения на офисы, коммерческие магазины, банки, обменные пункты и т. д. Эти преступления обычно совершаются, организованными группами с предварительной тщательной подготовкой и нередко причиняют значительный материальный ущерб.

Грабежи и разбои совершаются всегда с корыстной целью. В подавляющем большинстве эта цель заключается в стремлении добыть средства на приобретение каких-то материальных благ и дальнейшем развитии преступной деятельности.

Обычно на месте происшествия остается немного следов преступления и других вещественных доказательств. По делам о грабежах и разбоях определенными особенностями отличается обстановка места происшествия (при совершении этих преступлений на улицах, открытой местности, локальных пространствах некоторых помещений), а следовательно, и методика их осмотра. Поиск преступников несколько облегчается тем, что люди, на которых совершаются нападения, с большей или меньшей точностью могут описать приметы нападавших.

Сравнительно с делами о кражах система и содержание следственных действий, проводимых по делам о грабежах и разбоях, а также содержание оперативно-розыскных мероприятий обладают известными различиями.

ТИПИЧНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ И ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ ПО ДЕЛАМ О ГРАБЕЖАХ И РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЯХ

В самом начале расследования выдвигаются четыре типичных версии:

1. Грабёж или разбой имел место при обстоятельствах, которые были сообщены заявителем (им чаще всего бывает потерпевший).

2. Событие, о котором говорит заявитель, имело место, но было совершенно другое преступление (бандитизм, покушение на убийство, хулиганство).

3. Грабёж или разбой совершены, но не при тех обстоятельствах, о которых говорит заявитель (он или сознательно, или в силу добросовестного заблуждения искажает правду).

4. Грабежа и разбоя не было, имеет место инсценировка этого преступления.

В зависимости от степени очевидности преступления, выражающейся в отсутствии, в небольшом или значительном объеме информации о личности виновного (виновных), возможно определить три типичных следственных ситуации первоначального этапа расследования:

1. Лицо, совершившее грабёж или разбой, задержано на месте преступления или сразу же после его совершения.

2. В распоряжении следователя имеется достоверная информация о лице, совершившем преступление, но оно не задержано.

3. Информация о лице, совершившем преступление, полностью отсутствует или крайне незначительна.

При первой ситуации следователь проводит следующие следственные действия: задержание и личный обыск задержанного; осмотр места происшествия; допрос потерпевшего или лица, в чьем ведении находится похищенное; допрос подозреваемого; допросы очевидцев и других свидетелей; назначение необходимых экспертиз.

Основная задача второй ситуации — проверка информации о причастности подозреваемого лица к преступлению.

Главная задача третьей ситуации состоит в установлении подозреваемого лица.

Решение задач второй и третьей ситуаций без использования оперативно-розыскных мер весьма затруднительно, поэтому большое значение имеет правильно организованное взаимодействие следователя с оперативными службами, участковыми инспекторами и сотрудниками других служб. Параллельно с оперативно-розыскными мероприятиями следователь проводит осмотр места происшествия; допросы потерпевшего и свидетелей и назначение соответствующих экспертиз.

В случае задержания подозреваемого проводится его допрос, обыск по месту жительства и другие следственные действия.

Допрос потерпевшего. Подробный допрос лица, потерпевшего от грабежа и разбоя, производится сразу же, если нет оснований опасаться, что обстановка места происшествия будет изменена. Целью такого допроса является получение исходной информации для выдвижения версий о событии преступления и лицах, его совершивших, осуществления розыска преступников по горячим следам. В ходе допроса следует выяснять все обстоятельства разбоя и грабежа. Стремясь к максимальной детализации и конкретизации показаний допрашиваемого, необходимо подробно выяснить и зафиксировать приметы преступников, характерные особенности их одежды, а также признаки и особенности похищенного имущества. В ходе допроса выясняются следующие обстоятельства:

- время и место совершения нападения;
- содержание нападения, характер действий преступников;
- количество нападавших;
- применялось ли насилие, в какой форме, чем были вооружены преступники;
- какое сопротивление нападавшим оказал потерпевший;
- что похищено и признаки похищенного имущества;
- личностные признаки нападавших лиц и действия каждого из них;
- причинены ли потерпевшему какие-либо телесные повреждения;
- не было ли у нападавших транспорта, а если был, то каковы его признаки, номерной знак;
- если нападение совершено в помещении, то каким образом туда проникли преступники;
- рассказывал ли потерпевший кому-либо о совершенном на него нападении;

- не имеет ли потерпевший подозрений в отношении кого-либо, не было ли известно каким-либо лицам о наличии у него денег и ценностей и др.

Особенное внимание на допросе уделяется выяснению отличительных признаков преступников. Эти признаки могут быть использованы для незамедлительной организации их поиска. Выясняя приметы преступников надо создать такие условия на допросе, чтобы потерпевший сам вспомнил их и свободно рассказал об увиденном. При этом уточняется не только внешний вид преступников, но и особенности их речи, не назывались ли ими клички соучастников и т. п.

Однако в случае если возникает опасность утраты следов на месте происшествия, допрос заявителя сразу не проводится. Заявитель кратко опрашивается об обстоятельствах происшедшего, у него выясняются приметы преступников и особенности похищенного с целью организации их розыска.

Осмотр места происшествия по делам о грабежах и разбоях, если они имели место в помещениях, почти не отличается от производства аналогичного следственного действия по делу о краже. Лишь в случае совершения этих преступлений на местности или в условиях ограниченного пространства (на лестницах домов, в лифтах и т. п.) осмотр места происшествия имеет некоторые особенности.

При осмотре места происшествия по данной категории преступлений всегда можно обнаружить те или иные следы преступника или потерпевшего или иные вещественные доказательства. Даже в тех случаях, когда отыскать материальные следы преступника на месте преступления не удастся, осмотр всегда бывает полезным, так как дает возможность непосредственно ознакомиться с обстановкой, в которой происходило событие, понять его сущность. В ходе такого осмотра предпринимаются меры к обнаружению следов: а) пребывания на осматриваемом месте преступника и его жертвы; б) возможной борьбы между ними; в) преодоления преступником преград; г) наличия или отсутствия на месте происшествия предметов преступного посягательства.

К следам пребывания на месте преступника и его жертвы, их прихода и ухода следует отнести: следы рук, ног, обуви, транспортных средств, оставленные или брошенные вещи, окурки, спички, микрообъекты, образовавшиеся в результате соприкосновения тела или одежды участников конфликта с различными предметами. Следами возможной борьбы между преступником и потерпевшим могут быть изменения в обстановке, возникшие в результате конфликта, — повреждения в помещениях, различные разрушения, вырванные детали одежды, следы крови, грязи, а также орудия нападения.

Осмотр в данных ситуациях должен быть особенно тщательным, так как на месте происшествия могут быть обнаружены окурки, пустые коробки от папирос или сигарет, предметы, оброненные преступниками и потерпевшим, части одежды, пуговицы и т. п., возможно, оторвавшиеся во время борьбы и при самообороне потерпевшего.

Все перечисленные выше вещественные объекты являются следоносителями (например, они могут сохранить следы рук, крови, слюны, различных микрочастиц и т. д.). Поэтому осмотр места происшествия в описанных выше ситуациях нельзя недооценивать, производить поверхностно или отказываться от него по причине незначительных нарушений обстановки и якобы отсутствия следов преступления и преступников.

Исходя из версии о возможной инсценировке грабежа и разбоя, следует искать следы того, были ли здесь предметы, якобы похищенные преступниками: следы упаковки, ярлыки, части похищенных вещей, наличие или отсутствие пыли на местах, где стояло или лежало похищенное и т. д.

Оперативно-розыскные мероприятия. Работа по розыску преступников и похищенного имущества должна начинаться немедленно, как только поступило заявление о грабеже или разбое. Прежде всего организуется поиск преступников по «горячим» следам: ориентируются патрульные наряды по направлениям, куда наиболее вероятен отход или отъезд преступников с места совершения преступления, осуществляется преследование лиц, совершивших преступление, в том числе с применением служебно-розыскных собак. Заявителю, а равно очевидцам, если они есть, предъявляются видеозаписи лиц, склонных к совершению грабежей и разбойных нападений. По показаниям заявителя и очевидцев составляются фотороботы, композиционные портреты преступников для использования их при розыске. Может быть организовано оперативное патрулирование в многолюдных местах, на рынках, вокзалах, в магазинах, и т. п. с участием потерпевшего и иных видевших преступников. Когда преступники совершают грабежи и разбойные нападения неоднократно и одинаковым способом, применяются оперативные засады в местах их возможного появления. Оперативно-розыскные мероприятия проводятся и в местах возможного сбыта похищенного имущества.

Освидетельствование. Освидетельствованию подвергается потерпевший, при том не только в ситуации, когда ему нанесены телесные повреждения, но и при их отсутствии в целях установления наличия на его одежде и теле микроследов-наложений, образовавшихся при контактах с телом и одеждой нападавших. Эти следы могут послужить материалом для производства соответствующих экспертиз, которые могут дать заключения о текстуре и цвете одежды преступников. Освидетельствованию могут быть под-

вергнуты и подозреваемый, и обвиняемый. Целями их освидетельствования также являются обнаружение телесных повреждений, связанных с самообороной потерпевшего, а также микроследов-наложений от контактов с телом и одеждой последнего.

Задержание и личный обыск подозреваемого должны проводиться с особой тщательностью, так как можно полагать, что человек, совершивший насилие над жертвой, может повести себя агрессивно и оказать сопротивление, в том числе и вооруженное. Задержанный должен быть обыскан еще на месте задержания. Затем после его доставления проводится его личный обыск с целью обнаружения оружия, вещей, принадлежавших потерпевшему, и других предметов, свидетельствующих о причастности обыскиваемого к преступлению.

Допрос подозреваемого. В случае отрицания подозреваемым участия в преступлении в процессе его допроса выясняется, что он делал и где находился во время нападения, кто может подтвердить его показания. Если у подозреваемого обнаружены предметы, которые могли быть добыты преступным путем, в ходе допроса необходимо установить, как они попали к нему. Если подозреваемый признался в грабеже и разбое, ему предлагается рассказать об этом подробнее, назвать похищенные вещи, их приметы, местонахождение, указать на соучастников. Следует также выяснить, не совершал ли ранее допрашиваемый аналогичных или других преступлений.

Обыск по месту жительства подозреваемого. При обыске подозреваемого на квартире делается попытка отыскать оружие и материалы для его изготовления; вещи, добытые преступным путем; возможные средства маскировки преступника и материалы для их изготовления (маски, куски ткани с прорезью для глаз, темные очки и т. п.); одежду со следами повреждений и загрязнений; личные документы других лиц; документы на различные вещи, возможно принадлежащие не обыскиваемому; переписку обыскиваемого и др. Впоследствии каждая вещь проверяется с целью установления ее принадлежности подозреваемому или другим лицам, возможно, потерпевшим.

Допрос очевидцев и других свидетелей. При допросе очевидцев следует с максимальной полнотой установить все обстоятельства преступления, приметы преступников и их одежды, направление, в котором они скрылись. Целесообразно выяснить также характер поведения потерпевшего во время и после нападения с тем, чтобы правильно оценить его показания.

К числу других свидетелей могут быть отнесены лица, которые возможно подтвердят наличие или отсутствие у потерпевшего денег или ценностей; лица, первыми обнаружившие потерпевшего или первыми узнавшие о грабеже или разбое; заявители и др.

Судебно-медицинская экспертиза. По рассматриваемой категории дел могут назначаться самые разные экспертизы. Учитывая, что одним из квалифицирующих признаков грабежей и разбоев является насилие с причинением телесных повреждений, в том числе и тяжких, существенное значение имеют результаты судебно-медицинской экспертизы. Судебно-медицинская экспертиза назначается для определения характера и степени тяжести телесных повреждений, причиненных потерпевшим (иногда преступнику). На ее разрешение обычно ставятся следующие вопросы: 1) имеются ли на теле потерпевшего следы насилия, их давность и происхождение; 2) каковы характер и тяжесть телесных повреждений, причиненных потерпевшему; 3) каким по форме орудием могли быть нанесены имеющиеся повреждения и могли ли они быть причинены конкретным орудием; 4) каким по характеру и расположению повреждений представляется положение нападавшего по отношению к потерпевшему; 5) какие последствия, опасные для жизни и здоровья потерпевшего, наступили или могут наступить в результате причиненных телесных повреждений; 6) какова давность причинения повреждений; 7) не мог ли потерпевший сам нанести себе эти повреждения, если да, то каков механизм их нанесения, и т. д.

Для последующего этапа расследования характерны четыре следственных ситуации:

1) виновные изобличены полностью, установлены все эпизоды их преступной деятельности; данных о совершении ими других преступлений нет;

2) расследуемое преступление и виновность лица, его совершившего, доказаны, однако в распоряжении следователя имеется информация о совершении подозреваемым (обвиняемым) других преступлений;

3) следователь располагает информацией о виновности лица, однако доказательства, подтверждающих это, нет или очень мало;

4) следователь не имеет информации о лице, совершившем преступление.

В большинстве случаев на последующем этапе расследования проводятся допросы свидетелей, последующие допросы подозреваемых, предъявления для опознания, очные ставки, проверка и уточнение показаний на месте, назначаются судебные экспертизы.

Допрос свидетелей. В качестве свидетелей допрашиваются лица, которые могут сообщить какие-либо сведения об обстоятельствах грабежа и разбоя, свидетели, на которых ссылается подозреваемый в подтверждение своего алиби, скупщики краденого и др.

Предъявление для опознания. Чаще всего на опознание предъявляют подозреваемого и различные предметы. Оно проводится в случае, когда необходимо опознать личность преступника, предметы и ценности, отобранные во время совершения преступления. Это следственное действие долж-

но производиться немедленно, как только установлен подозреваемый в совершении грабежа или разбоя. Однако оно может быть, и отложено, если потерпевший находится в стрессовом состоянии, препятствующем узнаванию.

Очная ставка проводится между потерпевшим и подозреваемым, также между двумя подозреваемыми при наличии в их показаниях существенных противоречий.

Назначение экспертиз. Из криминалистических экспертиз чаще всего проводятся трасологические, а также экспертизы оружия и следов его применения. С помощью трасологической экспертизы можно установить следы рук на орудиях преступления, идентифицировать обувь, транспортное средство или орудия взлома и т. п. Судебно-баллистическая экспертиза может определить, относится ли оружие к огнестрельному или холодному, его тип, направление и расстояние, с которого был произведен выстрел и т. д.

**ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ
ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ
ПО ФАКТУ РАЗБОЙНОГО НАПАДЕНИЯ
В ФОРМЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ**

**ПРИМЕРНЫЙ ПОРЯДОК
СОСТАВЛЕНИЯ ОПИСИ ДОКУМЕНТОВ
ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

1.	Опись материалов досудебного расследования
2.	Заявление гр-ки Салиной А. Н.
3.	Уведомление
4.	Рапорт о квалификации действий
5.	Постановление о принятии досудебного расследования к своему производству
6.	Постановление об изменении языка судопроизводства
7.	Подписка-предупреждение о недопустимости разглашения данных
8.	Протокол осмотра места происшествия
9.	Схема места происшествия
10.	Фототаблица к протоколу осмотра места происшествия
11.	Постановление о признании потерпевшим
12.	Протокол допроса потерпевшей Салиной А. Н.
13.	Постановление о признании лица в качестве гражданского истца
14.	Исковое заявление
15.	Постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы
16.	Протокол ознакомления с постановлением о назначении экспертизы потерпевшей Салиной А. Н.
17.	Протокол ознакомления с постановлением о назначении экспертизы гр-ну Иванову И. И.
18.	Протокол ознакомления с постановлением о назначении экспертизы гр-ну Куму П. П.
19.	Заключение судебно-медицинской экспертизы
20.	Протокол ознакомления потерпевшей Салиной А. Н. с заключением эксперта
21.	Протокол ознакомления гр-на Иванова И. И. с заключением эксперта
22.	Протокол ознакомления гр-на Кума П. П. с заключением эксперта
23.	Протокол доставления гр-на Иванова И. И.
24.	Протокол предъявления личности для опознания
25.	Фототаблица к протоколу предъявления личности для опознания

26.	Постановление о признании гр-на Иванова И. И. в качестве подозреваемого лица
27.	Заявление подозреваемого Иванова И. И. о предоставлении защитника
28.	Постановление о назначении и допуске защитника к участию в уголовном деле
29.	Ордер адвоката
30.	Протокол допроса подозреваемого Иванова И. И.
31.	Обязательство о явке подозреваемого Иванова И. И.
32.	Протокол предоставления предметов и документов
33.	Фототаблица к протоколу предоставления предметов и документов
34.	Протокол осмотра предметов
35.	Фототаблица к протоколу осмотра предметов
36.	Постановление о признании в качестве вещественного доказательства и приобщении к материалам досудебного расследования
37.	Расписка
38.	Протокол проверки и уточнения показаний подозреваемого Иванова И. И. на месте
39.	Фототаблица к протоколу проверки и уточнения показаний на месте
40.	Протокол осмотра предметов
41.	Фототаблица к протоколу осмотра предметов
42.	Протокол предъявления вещей и предметов для опознания
43.	Постановление о назначении судебно-криминалистической экспертизы
44.	Протокол ознакомления с постановлением о назначении экспертизы потерпевшей Салиной А. Н.
45.	Протокол ознакомления с постановлением о назначении экспертизы подозреваемому Иванову И. И.
46.	Протокол ознакомления с постановлением о назначении экспертизы подозреваемому Куму П. П.
47.	Заключение судебно-криминалистической экспертизы
48.	Протокол ознакомления потерпевшей Салиной А. Н. с заключением эксперта
49.	Протокол ознакомления подозреваемого Иванова И. И. с заключением эксперта
50.	Протокол ознакомления подозреваемого Кума П. П. с заключением эксперта
51.	Постановление о признании в качестве вещественного доказательства и приобщении к материалам досудебного расследования

52.	Квитанция
53.	Постановление о прекращении досудебного расследования
54.	Запрос оператору мобильной связи
55.	Ответ оператора мобильной связи
56.	Постановление о проведении следственного действия путем контроля, перехвата и снятия информации, передающейся по сетям телекоммуникационной связи
57.	Сопроводительное письмо
58.	Постановление о производстве выемки
59.	Протокол выемки
60.	Фототаблица к протоколу выемки
61.	Протокол осмотра предметов
62.	Фототаблица к протоколу осмотра предметов
63.	Постановление о признании в качестве вещественного доказательства и приобщении к материалам досудебного расследования
64.	Отдельное поручение
65.	Ответ на отдельное поручение
66.	Протокол допроса свидетеля Баймолдиной М. Т.
67.	Постановление о производстве выемки
68.	Протокол выемки
69.	Фототаблица к протоколу выемки
70.	Протокол осмотра предметов
71.	Фототаблица к протоколу осмотра предметов
72.	Постановление о признании в качестве вещественного доказательства и приобщении к материалам досудебного расследования
73.	Расписка
74.	Отдельное поручение
75.	Ответ на отдельное поручение
76.	Протокол допроса свидетеля Кум М. В.
77.	Протокол дополнительного допроса подозреваемого Иванова И. И.
78.	Протокол доставления подозреваемого Кума П. П.
79.	Постановление о признании лица в качестве подозреваемого
80.	Заявление подозреваемого Кума П. П. о предоставлении защитника
81.	Постановление о назначении и допуске защитника к участию в уголовном деле
82.	Ордер адвоката
83.	Протокол допроса подозреваемого Кума П. П.
84.	Протокол задержания подозреваемого в совершении преступления

85.	Протокол личного обыска
86.	Уведомление родным о задержании подозреваемого
87.	Уведомление прокурору о задержании подозреваемого
88.	Уведомление суду о задержании подозреваемого
89.	Постановление о квалификации деяния подозреваемого Кума П. П.
90.	Постановление об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей и возбуждении ходатайства о его санкционировании судом
91.	Постановление о поддержании ходатайства следователя перед судом о санкционировании меры пресечения в виде содержания под стражей подозреваемого
92.	Постановление о санкционировании содержания под стражей
93.	Протокол очной ставки между подозреваемым Кумом П. П. и свидетелем Баймолдиной М. Т.
94.	Протокол очной ставки между подозреваемыми Кумом П. П. и Ивановым И. И.
95.	Отдельное поручение
96.	Ответ на отдельное поручение
97.	Постановление о выделении материалов досудебного расследования
98.	Опись документов, выделяемых из материалов досудебного расследования
99.	Постановление о квалификации деяния подозреваемого Иванова И. И.
100.	Постановление о применения меры пресечения «Подписка о невыезде и надлежащем поведении»
101.	Подписка о невыезде и надлежащем поведении подозреваемого Иванова И. И.
102.	Постановление о привлечении подозреваемого Иванова И. И. в качестве гражданского ответчика
103.	Требование о судимости на подозреваемого Иванова И. И.
104.	Запросы в ОНД, ОПНД, ОРЭР на подозреваемого Иванова И. И.
105.	Справка-характеристика на подозреваемого Иванова И. И.
106.	Постановление о привлечении подозреваемого Кум П. П. в качестве гражданского ответчика
107.	Требование о судимости на Кума П. П.
108.	Запросы в ОНД, ОПНД, ОРЭР на Кума П. П.
109.	Справка-характеристика на подозреваемого Кума П. П.
110.	Запрос в департамент юстиции о наличии недвижимого имущества
111.	Постановление об установлении судебных издержек

112.	Представлении об устранении обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений законности
113.	Уведомление об окончании досудебного расследования
114.	Протокол ознакомления потерпевшего с материалами дела
115.	Протокол ознакомления подозреваемого Иванова И. И. с материалами дела
116.	Протокол ознакомления подозреваемого Кума П. П. с материалами дела
117.	Обвинительный акт
118.	Справка по уголовному делу
119.	Список лиц, подлежащих вызову на судебное заседание

Опись составил

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____

Оспанов Н. Н.

* * *

<p align="center">ЗАРЕГИСТРИРОВАНО в Едином реестре досудебных расследований 30.01.2016 г. в 20:30 ч. №15351003100001</p>
--

Начальнику (наименование органа, фамилия, инициалы)	<i>Начальнику УВД г. Энска полковнику полиции Аманбаеву Б. Б.</i>
Ф. И. О., число, месяц, год рождения, место рождения	<i>Салина Асем Нурлановна, 13.11.1981 г. р., уроженка г. Энска</i>
Образование, семейное положение, место работы, должность	<i>Образование — среднее, не замужем, магазин «Бипэк-Авто», продавец-консультант</i>
Адрес регистрации, адрес фактического проживания (юридический адрес)	<i>Прописана и проживаю: г. Энск, 11 мкрн, д. 1., кв. 12</i>
Контактные телефоны (домашний, рабочий, мобильный)	<i>+7 (7212) 78-99-96, +7 (701) 123-45-67</i>
Электронный адрес	<i>Aika1981@mail.ru</i>

Удостоверение личности (паспорт), номер, серия, дата выдачи	<i>Удостоверение личности № 741852963, выданное МЮ РК 01.01.2010 г.</i>
Обращался ли ранее с заявлением об этом же уголовном правонарушении в другой правоохранительный орган (дата обращения, наименование органа)?	<i>Нет</i>

г-н Акынбаев Б. К.
поручить расследование
30. 01. 2016 г.

Аманбаев Б. Б.

г-н Оспанов Н. Н.
принять к производству и приступить
к досудебному расследованию.
30. 01. 2016 г.

Акынбаев Б. К.

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ УГОЛОВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Прошу Вас привлечь к уголовной ответственности ранее не знакомых мне лиц, которые 30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска, угрожая мне ножом, открыто завладели принадлежащим мне имуществом, на общую сумму 120 000 тг, которая является для меня значительной.

Приметы одного из нападавших: молодой человек европейской национальности, рост 170—175 см., немного выше меня, худощавого телосложения, возраст примерно 23—27 лет, глаза голубые, лицо худощавое, овальное, был одет в темную куртку, темные брюки, шапку вязаную светлую, обувь темного цвета, волосы светлые, короткие. Могу опознать нападавшего по указанным приметам. Данный парень угрожал мне ножом.

Были похищены: сумка женская, кожаная, стоимостью 10 000 тг; косметика фирмы Oriflame стоимостью 10 000 тг; планшет марки iPad, белого цвета, стоимостью 90 000 тг; кошелек кожаный, коричневого цвета, марки Louis Vuitton, стоимостью 5 000 тг; деньги в сумме 5 000 тг 2-я купюрами достоинством 2 000 тг каждая и 1-ой купюрой достоинством 1 000 тг.

Написано собственноручно.

Салина А. Н.

Об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 419 УК РК предупреждена.

_____ **Салина А. Н.**

Мне разъяснено право выбора языка обращения в орган уголовного преследования.

Заявление написано собственноручно

_____ **Салина А. Н.**

Заявление принял

**Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции** _____

Оспанов Н. Н.

30.01.2016 г.

* * *

**исх. № 2-8/5-1
30.01.2016 г.**

**Прокурору г. Энска
старшему советнику юстиции
Рыскулову Р. Т.**

**УВЕДОМЛЕНИЕ
О НАЧАЛЕ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ
В ФОРМЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ**

30.01.2016 г.

г. Энск

В соответствии с ч. 1 ст. 179 УПК РК уведомляю Вас о том, что 30 января 2016 г. мной по поручению начальника СО УВД г. Энска начато расследование уголовного дела в форме предварительного следствия по заявлению гр-ки Салиной А. Н. по факту разбойного нападения, зарегистрированного в Едином реестре досудебных расследований УВД г. Энска за № 15351003100001 от 30.01.2016 г.

**Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции** _____

Оспанов Н. Н.

* * *

**Начальнику УВД г. Энска
полковнику полиции
Аманбаеву Б. Б.**

РАПОРТ

Довожу до Вашего сведения, что 30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

Действия неустановленных лиц зарегистрированы в Едином реестре досудебных расследований по п. п. 1, 4, ч. 2 ст. 192 УК РК, т. е. разбой — нападение с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, о чем докладываю настоящим рапортом.

30.01.2016 г.

**Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____**

Оспанов Н. Н.

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИНЯТИИ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ К СВОЕМУ ПРОИЗВОДСТВУ

30.01.2016 г.

г. Энск

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

30.01.2016 г. данный факт зарегистрирован в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 по признакам состава преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК.

На основании изложенного и принимая во внимание, что досудебное расследование по указанному уголовному делу поручено мне начальником следственного отдела, руководствуясь ст. ст. 60, 179, 187—189, 198 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Принять к своему производству уголовное дело № 15351003100001.
2. Приступить к досудебному расследованию.
3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЯЗЫКА СУДОПРОИЗВОДСТВА

30.01.2016 г.

г. Энск

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью

хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 30, 198 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Изменить язык судопроизводства по уголовному делу № 15351003100001, с государственного — казахского языка на русский язык.
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____

Оспанов Н. Н.

* * *

**ПОДПИСКА-ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ
О НЕДОПУСТИМОСТИ РАЗГЛАШЕНИЯ
ДАНЫХ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

30.01.2016 г.

г. Энска

30.01.2016 г. — Салина Асем Нурлановна, 1981 г. р.	/_____/
30.01.2016 г. — Гаврилов Сергей Сергеевич	/_____/
30.01.2016 г. — Иванов Иван Иванович, 1987 г. р.	/_____/
30.01.2016 г. — Шмидт Наталья Яковлевна	/_____/
30.01.2016 г. — Саятулы Бекзат	/_____/
01.02.2016 г. — Кум Маргарита Владимировна	/_____/
03.02.2016 г. — Сарайкин Юрий Владимирович	/_____/
03.02.2016 г. — Баймолдина Мая Талгатовна	/_____/
10.02.2016 г. — Кум Петр Павлович, 1981 г. р.	/_____/
10.02.2016 г. — Рахметова Мадина Канатовна	/_____/

Даю настоящую подписку о том, что я предупрежден(-а) о недопустимости разглашения без согласия прокурора г. Энска имеющихся сведений досудебного расследования в уголовном производстве, зарегистрированного в Едином реестре досудебного расследования № 15351003100001 от 30.01.2016 г., составля-

ющих тайну предварительного следствия, которые стали мне известны при производстве следственных действий с моим участием.

Об уголовной ответственности по ст. 423 УК РК за разглашение имеющихся в деле сведений без согласия прокурора предупрежден.

Подписку принял

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

**ПРОТОКОЛ
ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

30.01.2016 г.

г. Энск

Осмотр начат в 19 ч 40 мин,
окончен в 20 ч 05 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., получив в 19 ч 40 мин сообщение о преступлении от гр-ки Салиной А. Н., прибыл на место происшествия по адресу: г. Энск, просп. Строителей, и с участием криминалиста ОКО УВД г. Энска капитана полиции Гаврилова С. С. на основании ст. ст. 219, 220 УПК РК произвел осмотр места происшествия по факту разбойного нападения на гр-ку Салину А. Н. по адресу: г. Энск, пр. Строителей, с тыльной стороны д. № 9, о чем в соответствии со ст. ст. 199, 220 УПК РК составил настоящий протокол.

Перед началом осмотра специалисту Гаврилову С. С. были разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 80 УПК РК, и он предупрежден о наложении денежного взыскания в порядке, предусмотренном ст. 160 УПК РК за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Специалист _____ **Гаврилов С. С.**

При осмотре присутствует потерпевшая гр-ка Салина А. Н., которой были разъяснены ее права и обязанности, предусмотренные ст. ст. 71, 219 УПК РК.

Потерпевшая _____ **Салина А. Н.**

Осмотр производился в условиях ясной погоды в вечернее время суток при искусственном освещении, температура воздуха — минус 15°С.

При осмотре производилось фотографирование на цифровой фотоаппарат марки Canon ED1100.

ОСМОТРОМ УСТАНОВЛЕНО:

Объектом осмотра является открытая местность, расположенная по адресу: г. Энск, просп. Строителей, а именно: тротуар, расположенный с тыльной стороны домов № 8, № 9. В ходе осмотра установлено, что указанная местность освещения не имеет, уличные фонари проезжей части расположены в 30 м от места происшествия. Мест массового скопления людей не имеет. Между домами № 9 и № 11 имеется сквозной арочный проход, ведущий во двор указанных домов. С северной стороны осматриваемого места расположен автомагазин «Бипэк авто»; с южной — остановка «Сары-Арка», кинотеатр «Сары-Арка», ТД «Береке»; с западной — д. № 9 по пр. Строителей; с восточной — проезжая часть ул. Сатыбалдина.

На тротуаре снег протоптан, распознать следы обуви не представляется возможным в виду гололедицы. В ходе осмотра на восточной стороне тротуара обнаружено нарушение поверхности снежного слоя в виде придавренности размерами 60×100 см.

Согласно пояснениям присутствующей при осмотре места происшествия потерпевшей Салиной А. Н., она упала на указанное место после удара кулаком в область левого уха одним из подозреваемых лиц. Визуально осматриваемый след мог быть оставлен в результате падения человека.

В ходе осмотра места происшествия присутствующая при осмотре гр-ка Салина А. Н. указала на то, что подозреваемые лица после совершения нападения скрылись в направлении дворов д. № 8 и № 9 по просп. Строителей.

Далее в ходе осмотра указанного места, а также прилегающей территории следов преступления, а также иных следов не обнаружено.

В результате осмотра с места происшествия ничего не изъято.

Отснято 9 снимков. Фототаблица и схема местности прилагаются.

Потерпевшая _____ **Салина А. Н.**

Специалист _____ **Гаврилов С. С.**

Осмотр произвел

**ФОТОТАБЛИЦА
К ПРОТОКОЛУ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ
ПО ФАКТУ РАЗБОЙНОГО НАПАДЕНИЯ**



Фотография № 1. Вид места происшествия
в южном направлении



Фотография № 2. Вид места происшествия
в северном направлении



Фотография № 3. Вид кафе «Rosa Rose»
в северо-восточном направлении
от места происшествия



Фотография № 4. Вид места,
куда упала гр-ка Салина А. Н.
после удара



Фотография № 5. Следы падения
гр-ки Салиной А. Н.
с восточной стороны от тротуара



Фотография № 6. Следы падения
гр-ки Салиной А. Н.



Фотография № 7. Вид места происшествия,
указанного со слов гр-ки Салиной А. Н.
(в южном направлении)



Фотография № 8. Вид места происшествия,
указанного со слов гр. Салиной А. Н.
(в северном направлении)



Фотография № 9. Вид арки
между домами № 8 и № 9 по пр. Строителей.
Направление, в котором скрылись подозреваемые

Криминалист ОКО УВД г. Энска
капитан полиции_____

Гаврилов С. С.

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРИЗНАНИИ ПОТЕРПЕВШИМ

30.01.2016 г.

г. Эnsk

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ст. 192 ч. 2 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для

жизни или здоровья лица, подвергнувшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

Принимая во внимание, что расследуемым преступлением гр-ке Салиной А. Н. причинен материальный ущерб, руководствуясь ст. ст. 71, 198 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать гр-ку Салину Асем Нурлановну, 1981 г. р., потерпевшей по настоящему уголовному делу.

2. О принятом решении уведомить гр-ку Салину А. Н., одновременно разъяснив ей права и обязанности потерпевшего, предусмотренные ст. 71 УПК РК.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____

Оспанов Н. Н.

Постановление мне объявлено 30.01.2016 г. и одновременно разъяснены права и обязанности потерпевшего, предусмотренные ст. 71 УПК РК: 1) знать о предъявленном подозрении и обвинении; 2) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 3) представлять доказательства; 4) заявлять ходатайства и отводы; 5) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 6) иметь представителя; 7) получать имущество, изъятое у него органом уголовного преследования в качестве средства доказывания или представленное им самим, а также принадлежащее ему имущество, изъятое у лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние, получать принадлежащие ему подлинники документов; 8) примириться, в том числе в порядке медиации, с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым в случаях, предусмотренных законом; 9) знакомиться с протоколами следственных действий, производимых с его участием, и подавать на них замечания; 10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя; 11) знакомиться по окончании досудебного расследования со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме, за исключением сведений, составляющих государственные секреты; 12) заявлять ходатайства о предоставлении мер безопасности ему и членам его семьи, неразглашении обстоятельств частной жизни, о применении в отношении подозреваемого за-

прета на приближение; 13) получить копии постановлений о признании его потерпевшим или отказе в этом, прекращении досудебного расследования, обвинительного акта, а также копии приговора и постановления суда первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; 14) участвовать в судебном разбирательстве дела в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; 15) выступать в судебных прениях; 16) поддерживать обвинение, в том числе и в случае отказа государственного обвинителя от обвинения; 17) знакомиться с протоколом судебного заседания, при этом вправе проставлять свои подписи в конце протокола, а при ознакомлении с частью протокола судебного заседания — в конце этой части; в случае применения аудио-, видеофиксации судебного заседания — в конце протокола, подавать замечания на протокол; 18) приносить жалобы на действия (бездействие) органа, ведущего уголовный процесс; 19) обжаловать приговор и постановления суда; 20) знать о принесенных по делу жалобах и протестах и подавать на них возражения и участвовать в их рассмотрении; 21) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; 22) знать о намерении сторон заключить процессуальное соглашение, о его условиях и последствиях, предлагать свои условия по возмещению ущерба, причиненного преступлением, либо возражать против его заключения.

Потерпевший обязан: явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, правдиво сообщить все известные по делу обстоятельства и ответить на поставленные вопросы; не разглашать сведения об обстоятельствах, известных ему по делу; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

Потерпевшая _____ **Салина А. Н.**

Постановление объявил, права разъяснил

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

**ПРОТОКОЛ
ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШЕГО**

30.01.2016 г.

г. Энск

Допрос начат 20 ч 50 мин,
окончен 21 ч 20 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., с соблюдением требований ст. ст. 197, 199, 212, руководствуясь ст. ст. 208—210, 214 УПК РК, допросил в качестве потерпевшего:

Ф. И. О.:	Салину Асем Нурлановну
Год рождения:	13.11.1981 г. р.
Место рождения:	г. Энск
Национальность:	казашку
Образование:	среднее
Гражданство:	гражданку РК
Семейное положение:	не замужем
Место жительства:	г. Энск, мкрн 11, д. 1, кв. 12
Телефон (дом.):	+7 (7212) 78-99-96
Телефон (сот.):	+7 (701) 123-45-67
Род занятий, должность:	продавец-консультант магазина «БипЭК-Авто»
Документы, удостоверяющие личность:	удостоверение личности № 741852963, выданное МЮ РК 01.01.2010 г.
Судимость:	не судима

В соответствии со ст. 210 УПК РК Салиной А. Н. разъяснены права и обязанности потерпевшего, предусмотренные ст. 71 УПК РК: 1) знать о предъявленном подозрении и обвинении; 2) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 3) представлять доказательства; 4) заявлять ходатайства и отводы; 5) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 6) иметь представителя; 7) получать имущество, изъятое у него органом уголовного преследования в качестве средства доказывания или представленное им самим, а также принадлежащее ему имущество, изъятое у лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние, получать принадлежащие ему подлинники документов; 8) примириться, в том числе в порядке медиации, с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым в случаях, предусмотренных законом; 9) знакомиться с протоколами следственных

действий, производимых с его участием, и подавать на них замечания; 10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя; 11) знакомиться по окончании досудебного расследования со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме, за исключением сведений, составляющих государственные секреты; 12) заявлять ходатайства о предоставлении мер безопасности ему и членам его семьи, неразглашении обстоятельств частной жизни, о применении в отношении подозреваемого запрета на приближение; 13) получить копии постановлений о признании его потерпевшим или отказе в этом, прекращении досудебного расследования, обвинительного акта, а также копии приговора и постановления суда первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; 14) участвовать в судебном разбирательстве дела в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; 15) выступать в судебных прениях; 16) поддерживать обвинение, в том числе и в случае отказа государственного обвинителя от обвинения; 17) знакомиться с протоколом судебного заседания, при этом вправе проставлять свои подписи в конце протокола, а при ознакомлении с частью протокола судебного заседания — в конце этой части; в случае применения аудио-, видеофиксации судебного заседания — в конце протокола, подавать замечания на протокол; 18) приносить жалобы на действия (бездействие) органа, ведущего уголовный процесс; 19) обжаловать приговор и постановления суда; 20) знать о принесенных по делу жалобах и протестах и подавать на них возражения и участвовать в их рассмотрении; 21) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; 22) знать о намерении сторон заключить процессуальное соглашение, о его условиях и последствиях, предлагать свои условия по возмещению ущерба, причиненного преступлением, либо возражать против его заключения.

Потерпевший обязан: явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, правдиво сообщить все известные по делу обстоятельства и ответить на поставленные вопросы; не разглашать сведения об обстоятельствах, известных ему по делу; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

Потерпевшая _____ **Салина А. Н.**

Также ей разъяснено, что она имеет право отказаться от дачи показаний, уличающих в совершении преступления ее саму, близких родственников и супруга; предупреждена об уголовной ответственности по ст. 420 УК РК за

дачу заведомо ложных показаний и по ст. 421 УК РК за отказ или уклонение от дачи показаний.

Потерпевшая _____ **Салина А. Н.**

Показания желаю давать на русском языке, в услугах переводчика не нуждаюсь.

Потерпевшая _____ **Салина А. Н.**

На предложение рассказать все ей известное об обстоятельствах, в связи с которыми она вызвана на допрос, потерпевшая показала:

Проживаю по вышеуказанному адресу с отцом, Салиным Нурланом Ушербаевичем, 1951 г. р. На учете в наркологическом и психоневрологическом диспансерах не состою. К уголовной ответственности не привлекалась.

По существу могу пояснить, что работаю продавцом-консультантом в магазине «Бипэк-Авто», расположенном по ул. Сатыбалдина г. Энска.

30.01.2016 г., примерно в 19:10 ч, я вышла из магазина «Бипэк-Авто» по окончании рабочего дня. Согласно графику рабочий день заканчивается в 19:00 ч. Выйдя из магазина, направилась в сторону остановки «Сары-Арка», которая находится на просп. Строителей, по направлению к центру города.

Я перешла проезжую часть ул. Сатыбалдина в районе кафе «Rosa Rose», расположенного по ул. Сатыбалдина, д. 7/4. Перейдя проезжую часть, я шла по тротуару, пролегающему с тыльной стороны домов № 8, 9, 11 по просп. Строителей. Я прошла некоторое расстояние, примерно 50—100 м. В тот момент, когда я шла по тротуару, навстречу мне шел парень европейской национальности, особых примет не запомнила, так как не обратила должного внимания. Оpoznать его не смогу. Указанный парень прошел мимо и оказался позади меня. Далее, пройдя примерно 10 м по данному тротуару, я увидела, что навстречу мне идет еще один парень, европейской национальности, рост 170—175 см, худощавого телосложения, возраст примерно 23—27 лет, глаза выпуклые, лицо худощавое, овальное, был одет в темную куртку, темные брюки, обувь темного цвета, шапка вязаная светлая, могу опознать указанного парня по указанным приметам. Приблизившись ко мне вплотную, он левой рукой схватил сумку, находящуюся у меня в руках, и сказал, чтобы я отдала ему ее. Испугавшись, я начала тянуть сумку к себе и при этом развернулась на 180 градусов, так как он продолжал идти в своем направлении. Развернувшись через левое плечо, я увидела в руках у

указанного парня нож в правой руке, при этом он угрожал мне: «Отдай сумку, а то зарежу!». Он махал указанным ножом, пугая меня. Вдруг спереди к нам подошел ранее прошедший мимо парень и неожиданно ударил меня кулаком правой руки в область левого уха. Я растерялась, при этом отпустила сумку и упала на снег. В этот момент указанные парни ушли, не изменяя своего направления, т. е. в сторону магазина «Бипэк-Авто», после чего свернули во дворы через арку, расположенную в д. № 8 по просп. Строителей. Затем я потеряла их из виду.

Через пару минут, успокоившись и осознав, что случилось, я достала сотовый телефон, который находился у меня в кармане шубы, и сразу же позвонила в полицию, сообщив о случившемся. Также сообщила о месте, где я нахожусь.

Примерно через 5 мин ко мне подъехали сотрудники полиции, которые начали меня расспрашивать о случившемся, приметах подозреваемых и похищенном имуществе.

Я присутствовала при осмотре места происшествия, указала на то место, где все произошло, также на место, где я упала, а также направление, в котором скрылись подозреваемые лица.

В результате у меня было похищено следующее имущество:

- сумка женская, кожаная, стоимостью 10 000 тг;
- косметика фирмы Ogi flame, стоимостью 10 000 тг;
- планшет марки Ipad, белого цвета, 16 Гбайт памяти, стоимостью 90 000 тг;
- кошелек кожаный, коричневого цвета, марки Louis Vuitton, стоимостью 5 000 тг;
- деньги в сумме 5 000 тг, 2-я купюрами достоинством 2 000 тг каждая и 1-й купюрой достоинством 1 000 тг.

В результате мне причинен материальный ущерб на сумму 120 000 тг.

У меня имеется коробка от планшета, на которой указан его серийный номер, а именно № 321598745520001. Предоставляю коробку от планшета.

Вопрос: Можете ли Вы опознать лиц, совершивших нападение?

Ответ: Могу опознать лишь второго парня, который угрожал ножом, так как он был близко расположен по отношению ко мне, опознать его смогу по вышеуказанным мною приметам.

Вопрос: Каким предметом Вам угрожал подозреваемый?

Ответ: Указанный парень держал в правой руке нож, длина лезвия примерно 10—12 см, на лезвии были отверстия в верхней части, лезвие темное, возможно, черного цвета. Опознать его смогу.

Вопрос: Какие телесные повреждения Вам были нанесены?

Ответ: Второй из нападавших ударил меня кулаком правой руки в область моего левого уха. В результате оно опухло.

Вопрос: Данный перечень похищенного имущества является исчерпывающим?

Ответ: Да, перечень похищенного имущества является исчерпывающим

Вопрос: Кричали и звали ли Вы на помощь?

Ответ: Нет, так как я сильно испугалась. Кроме того, в том районе в тот момент никого не было, место плохо освещаемое. Я никого не видела.

Вопрос: Настаиваете ли Вы на привлечении к уголовной ответственности лиц, совершивших хищение вашего имущества?

Ответ: Да, настаиваю.

Вопрос: Какова сумма причиненного Вам материального ущерба в результате хищения Вашего имущества?

Ответ: Сумма ущерба, причиненного мне в результате хищения имущества, составляет 120 000 тг.

Вопрос: Настаиваете ли вы на своих показаниях?

Ответ: Да, я настаиваю на своих показаниях.

Потерпевшая _____ Салина А. Н.

Допросил

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРИЗНАНИИ ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА

20.02.2016 г.

г. Энсск

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

В ходе предварительного следствия часть похищенного у гр. Салиной А. Н. имущества была возвращена последней, однако установить местонахождение остального похищенного имущества на общую сумму 28 000 тг не представилось возможным.

Принимая во внимание, что потерпевшей гр-ке Салиной А. Н. причинен материальный ущерб, а также учитывая заявленный гражданский иск, руководствуясь ст. ст. 71, 73, 166, 167, 198 УПК РК.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать гр-ку Салину Асем Нурлановну гражданским истцом по настоящему уголовному делу.

2. О принятом решении уведомить гр-ку Салину А. Н., одновременно разъяснив ей права и обязанности гражданского истца;

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____

Оспанов Н. Н.

Постановление мне объявлено 20.02.2016 г. и одновременно разъяснены права и обязанности гражданского истца согласно ст. 73 УПК РК: 1) знать сущность подозрения, обвинения; 2) представлять доказательства; 3) давать объяснения по предъявленному иску; 4) представлять материалы для при-

общения к уголовному делу; 5) заявлять ходатайства и отводы, давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым владеет; 6) Пользоваться бесплатной помощью переводчика, иметь представителя; 7) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием; 8) участвовать с разрешения прокурора, следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству его представителя; 9) знакомиться по окончании расследования с материалами дела, относящимися к гражданскому иску, и выписывать из него любые сведения и в любом объеме, за исключением сведений, составляющих государственные секреты; 10) знать о принятых решениях, затрагивающих его интересы, и получать копии процессуальных решений, относящихся к заявленному гражданскому иску; 11) участвовать в рассмотрении гражданского иска любой судебной инстанции; 12) выступать в судебных прениях; 13) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; 14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения органа, ведущего уголовный процесс; 15) обжаловать приговор и постановления суда в части, касающейся гражданского иска; 16) знать о принесенных по делу жалобах и протестах в части гражданского иска и подавать на них возражения; 17) участвовать в судебном рассмотрении заявленных жалоб и протестов; 18) в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 173 УПК РК, получать компенсацию причиненного вреда за счет средств фонда компенсации вреда потерпевшим; 19) заявлять о принятии мер безопасности.

Гражданский истец обязан: явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, правдиво сообщить все известные по делу обстоятельства и ответить на поставленные вопросы; не разглашать сведения об обстоятельствах, известных ему по делу; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

Гражданский истец _____ **Салина А. Н.**

Постановление объявил, права разъяснил

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

*Председателю суда района им. Казыбек би г. Энска Маратбаеву А. А.
Салиной Асем Нурлановны, 13.11.1981 г. р.,
уроженки г. Энска, казашки, образование
— среднее, гражданки Республики Казахстан,
не замужем, проживающей по адресу:
г. Энск, 11 мкрн, д. 1., кв. 12, конт. т.:
+7 (701) 123-45-67, должность и место
работы — продавец-консультант магазина
«Бипэк-Авто», уд. л.: № 741852963, выданное МЮ РК 01.01.2010 г.*

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

30.01.2016 г. в отношении меня было совершено разбойное нападение, в результате чего было похищено принадлежащее мне имущество, часть которого в ходе предварительного следствия была мне возвращена. Кроме того, в результате нападения мне были нанесены телесные повреждения и моральный вред.

На основании изложенного, пользуясь своими правами, предусмотренными ст. 71 УПК РК, прошу Вас признать меня гражданским истцом по уголовному делу № 15351003100001 и взыскать с обвиняемых лиц в возмещение причиненного мне материального ущерба — 28 000 (двадцать восемь тысяч) тг, а также морального вреда — 100 000 (сто тысяч) тг.

20.02.2016 г. _____ **Салина А. Н.**

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

30.01.2016 г.

г. Энск

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

Принимая во внимание, что для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела, которые могут быть получены в результате исследования материалов, проводимых экспертом на основе специальных научных познаний, а также достаточных оснований для назначения судебно-медицинской экспертизы, руководствуясь ст. ст. 198, 270—273, 276, 280, УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему делу судебно-медицинскую экспертизу, на разрешение которой поставить следующие вопросы:

- определить степень тяжести, механизм образования, локализацию телесных повреждений, имеющихся у гр-ки Салиной Асем Нурлановны, 1981 г. р.

2. Производство экспертизы поручить экспертам Энского филиала ГУ «Центр судебной медицины» МЗ РК.

3. Представить в распоряжение эксперта:

- настоящее постановление;

- гр-ку Салину А. Н., 1981 г. р.;

4. Предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, предусмотренной ст. 420 УК РК, разъяснив ему одновременно его права и обязанности, изложенные в ст. 79 УПК РК.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

С настоящим постановлением ознакомлен(-а):

Дата 31.01.2016 г. Подозреваемый _____ Иванов И. И.

Дата 11.02.2016 г. Подозреваемый _____ Кум П. П.

Дата 30.01.2016 г. Потерпевшая _____ Салина А. Н.

* * *

**ПРОТОКОЛ
ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ О НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ**

30.01.2016 г.

г. Энск

Ознакомление начато в 21 ч 20 мин,
окончено в 21 ч 25 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы досудебного расследования № 15351003100001, в помещении служебного кабинета № 303 СО УВД г. Энска, руководствуясь ст. 272 УПК РК, составил настоящий протокол о том, что ознакомил потерпевшую Салину А. Н. с постановлением о назначении по делу судебно-медицинской экспертизы от 30.01.2016 г. и разъяснил ей права, которые она имеет при назначении экспертизы: 1) до проведения экспертизы знакомиться с постановлением о ее назначении и получать разъяснение принадлежащих им прав, о чем составляется протокол; 2) заявлять отвод эксперту или ходатайство об отстранении от производства экспертизы органа судебной экспертизы; 3) ходатайствовать о назначении в качестве экспертов указанных ими лиц или сотрудников конкретных органов судебной экспертизы, а также проведении экспертизы комиссией экспертов; 4) ходатайствовать о постановке перед экспертом дополнительных вопросов или уточнении поставленных; 5) присутствовать при производстве экспертизы в порядке, предусмотренном ст. 278 УПК РК, с разрешения органа, ведущего уголовный процесс; 6) знакомиться с заключением эксперта либо сообщением о невозможности дать заключение в порядке, предусмотренном ст. 284 УПК РК.

Потерпевшая Салина А. Н., ознакомившись с постановлением о назначении экспертизы и предоставленными ей правами, заявила:

С постановлением о назначении экспертизы ознакомлена, заявлений и ходатайств не имею.

Протокол мною прочитан, записано верно.

Потерпевшая _____ **Салина А. Н.**

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

**ПРОТОКОЛ
ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ О НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ**

31.01.2016 г.

г. Энска

Ознакомление начато в 10 ч 40 мин,
окончено в 10 ч 50 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы досудебного расследования № 15351003100001, в помещении служебного кабинета № 303 СО УВД г. Энска, руководствуясь ст. 272 УПК РК, составил настоящий протокол о том, что ознакомил подозреваемого Иванова И. И. в присутствии защитника Шмидт Н. Я. с постановлением о назначении по делу судебно-медицинской экспертизы от 30.01.2016 г. и разъяснил ему права, которые он имеет при назначении экспертизы: 1) до проведения экспертизы знакомиться с постановлением о ее назначении и получать разъяснение принадлежащих им прав, о чем составляется протокол; 2) заявлять отвод эксперту или ходатайство об отстранении от производства экспертизы органа судебной экспертизы; 3) ходатайствовать о назначении в качестве экспертов указанных ими лиц или сотрудников конкретных органов судебной экспертизы, а также проведении экспертизы комиссией экспертов; 4) ходатайствовать о постановке перед экспертом дополнительных вопросов или уточнении поставленных; 5) присутствовать при производстве экспертизы в порядке, предусмотренном ст. 278 УПК РК, с разрешения органа, ведущего уголовный процесс; 6) знакомиться с заключением эксперта либо сообщением о невозможности дать заключение в порядке, предусмотренном ст. 284 УПК РК.

Подозреваемый Иванов И. И., ознакомившись с постановлением о назначении экспертизы и предоставленными ему правами, заявил:

С постановлением о назначении экспертизы ознакомлен, заявлений и ходатайств не имею.

Протокол мною прочитан, записано верно.

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

Защитник _____ **Шмидт Н. Я.**

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

**ПРОТОКОЛ
ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ О НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ**

11.02.2016 г.

г. Энск

Ознакомление начато в 13 ч 50 мин,
окончено в 14 ч 00 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы досудебного расследования № 15351003100001, в помещении служебного кабинета № 303 СО УВД г. Энска, руководствуясь ст. 272 УПК РК, составил настоящий протокол о том, что ознакомил подозреваемого Кума П. П. в присутствии защитника Рахметовой М. К. с постановлением о назначении по делу судебно-медицинской экспертизы от 30.01.2016 г. и разъяснил ему права, которые он имеет при назначении экспертизы: 1) до проведения экспертизы знакомиться с постановлением о ее назначении и получать разъяснение принадлежащих им прав, о чем составляется протокол; 2) заявлять отвод эксперту или ходатайство об отстранении от производства экспертизы органа судебной экспертизы; 3) ходатайствовать о назначении в качестве экспертов указанных ими лиц или сотрудников конкретных органов судебной экспертизы, а также проведении экспертизы комиссией экспертов; 4) ходатайствовать о постановке перед экспертом дополнительных вопросов или уточнении поставленных; 5) присутствовать при производстве экспертизы в порядке, предусмотренном ст. 278 УПК РК, с разрешения органа, ведущего уголовный процесс; 6) знакомиться с заключением эксперта либо сообщением о невозможности дать заключение в порядке, предусмотренном ст. 284 УПК РК.

Подозреваемый Кум П. П., ознакомившись с постановлением о назначении экспертизы и предоставленными ему правами, заявил:

С постановлением о назначении экспертизы ознакомлен, заявлений и ходатайств не имею.

Протокол мною прочитан, записано верно.

Подозреваемый _____ **Кум П. П.**

Защитник _____ **Рахметова М. К.**

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
№ 4561 от 04.02.2016 г.**

На представленном на обследование теле гр. Салиной Асем Нурлановны, 13.11.1981 г. р., имеются телесные повреждения в виде поверхностного осаднения левой околоушной области спереди, которое вызвало легкий вред здоровью, влекущий кратковременное расстройство здоровья сроком не свыше трех недель.

Сумма, затраченная на производство экспертизы, — 12 505 тг.

Эксперт

Центра судебной медицины _____ Нурмаганбетов Е. Т.

* * *

**ПРОТОКОЛ
ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ЭКСПЕРТИЗЫ**

06.02.2016 г.

г. Энска

Ознакомление начато в 19 ч 30 мин,

окончено в 19 ч 40 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы досудебного расследования № 15351003100001, в помещении служебного кабинета № 303 СО УВД г. Энска, руководствуясь ст. ст. 199, 286 УПК РК, составил настоящий протокол о том, что ознакомил потерпевшую Салину А. Н. с актом заключения судебно-медицинской экспертизы № 4561 от 04.02.2016 г.

Ознакомившись с заключением экспертизы, потерпевшая Салина А. Н. заявила:

С заключением экспертизы ознакомлена путем личного прочтения.

Замечаний и ходатайств не имею.

Протокол мною прочитан, записано верно.

Потерпевшая _____ Салина А. Н.

**Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.**

* * *

**ПРОТОКОЛ
ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ЭКСПЕРТИЗЫ**

06.02.2016 г.

г. Энск

Ознакомление начато в 14 ч 30 мин,
окончено в 14 ч 40 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы досудебного расследования № 15351003100001, в помещении служебного кабинета № 303 СО УВД г. Энска, руководствуясь ст. ст. 199, 286 УПК РК, составил настоящий протокол о том, что ознакомил подозреваемого Иванова И. И. в присутствии защитника Шмидт Н. Я. с актом заключения судебно-медицинской экспертизы № 4561 от 04.02.2016 г.

Ознакомившись с заключением экспертизы, подозреваемый Иванов И. И. заявил:

С заключением экспертизы ознакомлен путем личного прочтения.

Замечаний и ходатайств не имею.

Протокол мною прочитан, записано верно.

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

Защитник _____ **Шмидт Н. Я.**

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

**ПРОТОКОЛ
ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ЭКСПЕРТИЗЫ**

11.02.2016 г.

г. Энск

Ознакомление начато в 14 ч 00 мин,
окончено в 14 ч 10 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы досудебного расследования № 15351003100001, в помещении служебного кабинета № 303 СО УВД г. Энска, руководствуясь ст. ст. 199, 286 УПК РК, составил настоящий протокол о том, что ознакомил подозреваемого Кума П. П. в присутствии защитника Рахметовой М. К. с актом заключения судебно-медицинской экспертизы № 4561 от 04.02.2016 г.

Ознакомившись с заключением экспертизы, подозреваемый Кум П. П. заявил:

С заключением экспертизы ознакомлен путем личного прочтения.

Замечаний и ходатайств не имею.

Протокол мною прочитан, записано верно.

Подозреваемый _____ **Кум П. П.**

Защитник _____ **Рахметова М. К.**

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

ПРОТОКОЛ ДОСТАВЛЕНИЯ

30.01.2016 г.

г. Энска

Начат в 20 ч 20 мин,
окончен в 20 ч 30 мин.

Инспектор Дорожно-патрульной службы лейтенант полиции Мылтыкбаев А. К., руководствуясь ст. ст. 129, 199 УПК РК, составил настоящий протокол о том, что 30.01.2016 г. в 19 ч 40 мин при патрулировании маршрута 27-15, а именно просп. Строителей, у д. № 19 в 19:40 ч был установлен гр-н Иванов Иван Иванович, 01.01.1987 г. р., внешность которого совпадала с данными, переданными по ориентировке ЦОУ УВД г. Энска, по факту разбойного нападения, зарегистрированного в ЕРДР за № 15351003100001 от 30.01.2016 г.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 129 УПК РК, в целях выяснения причастности лица к уголовному правонарушению, применил в отношении гр-на Иванова Ивана Ивановича, 1987 г. р., меру процессуального принуждения — доставление.

Время фактического задержания гр-на Иванова И. И. — 19 ч 40 мин.

Гр-н Иванов И. И. доставлен в СО УВД г. Энска.

Ознакомившись с протоколом, доставленный Иванов И. И. заявил:

Заявлений и жалоб не имею.

Доставленный _____ **Иванов И. И.**

Инспектор ДПС УВД г. Энска
лейтенант полиции _____ **Мылтыкбаев А. К.**

Принял

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

ПРОТОКОЛ
ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

30.01.2016 г.

г. Энск

Предъявление личности для опознания начато в 21 ч 30 мин,
окончено в 21 ч 40 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., в помещении кабинета № 303 СО УВД г. Энска, при искусственном освещении, в присутствии специалиста ОКО УВД г. Энска капитана полиции Гаврилова С. С., потерпевшей Салиной А. Н., в связи с имеющимся в производстве уголовным делом № 15351003100001 от 30.01.2016 г., руководствуясь ст. ст. 199, 228, 229 УПК РК, перед началом предъявления личности для опознания допросил потерпевшую Салину А. Н., которая в ходе допроса пояснила, что может опознать лиц, подозреваемых в совершении разбойного нападения в отношении нее.

Специалисту Гаврилову С. С. разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 80 УПК РК, и он предупрежден, что за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин на него может быть наложено денежное взыскание в порядке, установленном ст. 160 УПК РК.

Ход и результаты следственного действия будут сняты на фотоаппарат марки Canon ED1100.

Для опознания представлены лица, доставленные в УВД г. Энска после получения сообщения о совершении преступления, внешними данными и одеждой существенно не отличающиеся от признаков, указанных потерпевшей Салиной А. Н. в ходе допроса:

1. Потанин Александр Николаевич, 26.06.1986 г. р., русский, проживающий по адресу: г. Энск, ул. Сатыбалдина, д. 17, кв. 120, автоэлектрик СТО «У немцев»;

2. Иванов Иван Иванович, 01.01.1987 г. р., русский, проживающий по адресу: г. Энск, просп. Строителей, д. 19, кв. 20, временно не работает;

3. Марьян Денис Александрович, 11.11.1987 г. р., русский, проживающий по адресу: г. Энск, 15 мкрн, д. 3а, кв. 36, грузчик магазина «Мегастрой»;

4. Максименков Михаил Владимирович, 02.03.1982 г. р., русский, проживающий по адресу: г. Энск, 15 мкрн, д. 3а, кв. 31, грузчик магазина «Мегастрой».

Перед началом предъявления личности на опознание в отсутствие потерпевшей Салиной А. Н. опознаваемому было предложено занять любое место среди предъявленных на опознание лиц.

По желанию опознаваемых опознаваемые разместились рядом друг с другом в следующем порядке слева направо: 1) Потанин А. Н.; 2) Иванов И. И.; 3) Марьян Д. А.; 4) Максименков М. В.

Затем в помещении была приглашена потерпевшая Салина А. Н., которой было предложено представиться и назвать свою фамилию, имя, отчество, на что она ответила: Салина Асем Нурлановна.

Потерпевшая Салина А. Н. была предупреждена об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний по ст. ст. 420 и 421 УК РК.

Потерпевшая _____ Салина А. Н.

Всем участникам следственного действия было разъяснено право присутствовать при всех действиях следователя, знакомиться протоколом опознания, делать замечания, подлежащие внесению в протокол, а также подписать протокол.

Потерпевшей Салиной А. Н. было предложено внимательно осмотреть предъявленных ей на опознание лиц и ответить, нет ли среди них лица, о котором она ранее давала показания, в связи с чем гр-ка Салина А. Н. после осмотра предъявленной ей на опознание группы лиц пояснила, что однозначно опознает стоящего вторым слева направо парня европейской национальности, рост 170—175 см, худощавого телосложения, возраст примерно 23—27 лет, глаза выпуклые, лицо худощавое, овальное, был одет в темную куртку, темные брюки, обувь темного цвета, шапка вязаная светлая. Потерпевшая Салина А. Н. заявила, что именно этот парень, стоящий вторым слева направо, совершил разбойное нападение в отношении нее.

Затем опознающей Салиной А. Н. было предложено рассказать, при каких обстоятельствах она видела данного гр-на Иванова И. И., на что потерпевшая пояснила, что 30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, указанный парень, угрожая ей ножом, открыто похитил принадлежащее ей имущество, а имен-

но: сумку, в которой находились принадлежащие ей вещи на общую сумму 120 000 тг. Также она пояснила, что вместе с указанным лицом был еще один парень, внешних признаков которого она не помнит.

На предложение назвать свое имя опознанный пояснил: «Я, Иванов Иван Иванович, 1987 г. р., пояснения стоящей передо мной гражданки подтверждаю».

Протокол прочитан следователем вслух. Записано верно. Замечаний от участников не поступило.

В ходе следственного действия снято 2 фотографии. Фототаблица к протоколу прилагается.

Потерпевшая _____ **Салина А. Н.**

Опознаваемые:

1. _____ **Потанин А. Н.**

2. _____ **Иванов И. И.**

3. _____ **Марьян Д. А.**

4. _____ **Максименков М. В.**

Специалист-криминалист ОКО _____ **Гаврилов С. С.**

Опознание личности провел

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРИЗНАНИИ ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО**

30.01.2016 г.

г. Энска

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных рассле-

дований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

В ходе предварительного следствия в процессе предъявления личности для опознания потерпевшей гр-ке Салиной А. Н. лиц, доставленных в УВД г. Энска, потерпевшая гр-ка Салина А. Н. опознала гр-на Иванова Ивана Ивановича, 01.01.1987 г. р., проживающего по адресу: г. Энск, просп. Строителей, д. 19, кв. 20, временно не работающего.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 64, 198 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать гр-на Иванова Ивана Ивановича, 01.01.1987 г. р., подозреваемым по уголовному делу № 15351003100001.

2. О принятом решении уведомить гр-на гр. Иванова И. И., одновременно разъяснив ему права подозреваемого, предусмотренные ст. 64 УПК РК.

3. Копию настоящего постановления направить надзирающему прокурору.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____

Оспанов Н. Н.

Постановление мне объявлено 30.01.2016 г. и одновременно разъяснены права и обязанности, потерпевшего, предусмотренные ст. 64 УПК РК: 1) получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав; 2) знать, в чем он подозревается; 3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 67 настоящего Кодекса; 4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае признания его таковым в связи с предъявлением по делу гражданского иска; 5) иметь сви-

дание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса; 6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа от него; 7) получить копии постановлений о признании подозреваемым, гражданским ответчиком, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении досудебного расследования; 8) отказаться от дачи показаний; 9) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о порядке и условиях применения меры пресечения в виде залога и других мер, не связанных с содержанием под стражей; 10) представлять доказательства; 11) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы; 12) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 13) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 14) участвовать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного представителя; 15) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации; 16) на любой стадии расследования заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания и заключить процессуальное соглашение; 17) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы; 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда; 19) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; 20) при назначении и производстве экспертизы, а также предъявлении ему заключения эксперта осуществлять действия, предусмотренные ст. ст. 274, 286 УПК РК; 21) в порядке, установленном УПК РК, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые сведения, а также снимать копии с использованием научно-технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну; 22) возражать против прекращения уголовного преследования; 23) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и законные интересы, за исключением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии; 24) ходатайствовать о дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц на очную ставку с ними.

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

Защитник _____ Шмидт Н. Я.

Копию постановления получил 30.01.2016 Г.

Подозреваемый _____ Иванов И. И.

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

* * *

*Следователю СО УВД г. Энска
капитану полиции Оспанову Н. Н.
Иванова Ивана Ивановича, 01.01.1987 г. р.,
русского, ранее не судимого, проживающего по адресу: г. Энск, просп. Строителей, д. 19, кв. 20, временно не работающего, уд. л. № 987654321, выданное МЮ РК 05.01.2012 г.*

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Иванов Иван Иванович, 1987 г. р., пользуясь своими правами, предусмотренными ст. 64 УПК РК, прошу Вас предоставить мне адвоката из числа адвокатов областной коллегии адвокатов для защиты моих прав и интересов в ходе предварительного следствия.

30.01.2016 г.

Подозреваемый _____ Иванов И. И.

Принял

*Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.*

* * *

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О НАЗНАЧЕНИИ И ДОПУСКЕ ЗАЩИТНИКА
К УЧАСТИЮ В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ**

30.01.2016 г.

г. Энсск

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тт.

В ходе предварительного следствия подозреваемый Иванов И. И., пользуясь своими правами, обратился с заявлением, в котором просит назначить и допустить к участию в уголовном деле защитника из числа коллегии адвокатов для защиты его прав и интересов в ходе предварительного следствия.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 68, 198 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по уголовному делу № 15351003100001 в качестве защитника подозреваемого Иванова Ивана Ивановича, 01.01.1987 г. р., адвоката Шмидт Наталью Яковлевну и допустить ее к участию в уголовном деле.
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

С постановлением ознакомлен 30.01.2016 г.

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

* * *

**ПРОТОКОЛ
ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО**

30. 01. 2016 г.

г. Энск

Допрос начат в 22 ч 10 мин,

окончен в 22 ч 40 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н. в служебном кабинете № 303 УВД г. Энска в присутствии защитника Шмидт Н. Я., руководствуясь ст. ст. 64, 115, 199, 209, 210, 212, 216 УПК РК, допросил в качестве подозреваемого:

Ф. И. О.:	Иванова Ивана Ивановича
Год рождения:	01.01.1987 г. р.
Место рождения:	уроженца Энской области
Национальность:	русского
Образование:	среднее
Гражданство:	гражданина Республика Казахстан
Семейное положение:	холостого
Место жительства:	г. Энск, просп. Строителей, д. 19, кв. 20 сот. т.:
Телефон (сот.):	+7 (775) 124-36-00
Род занятий, должность:	не работает
Документы, удостоверяющие личность:	уд. л. № 987654321, выданное МЮ РК 05.01.2012 г.
Судимость:	ранее не судим

Перед началом допроса в качестве подозреваемого Иванову И. И. были разъяснены права подозреваемого, предусмотренные ст. 64 УПК РК: 1) получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав; 2) знать, в чем он подозревается; 3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 67 настоящего Кодекса; 4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае признания его таковым в связи с предъявлением по делу гражданского иска; 5) иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса; 6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа от него; 7) получить копии

постановлений о признании подозреваемым, гражданским ответчиком, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении досудебного расследования; 8) отказаться от дачи показаний; 9) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о порядке и условиях применения меры пресечения в виде залога и других мер, не связанных с содержанием под стражей; 10) представлять доказательства; 11) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы; 12) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 13) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 14) участвовать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного представителя; 15) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации; 16) на любой стадии расследования заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания и заключить процессуальное соглашение; 17) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы; 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда; 19) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; 20) при назначении и производстве экспертизы, а также предъявлении ему заключения эксперта осуществлять действия, предусмотренные ст. ст. 274, 286 настоящего Кодекса; 21) в порядке, установленном настоящим Кодексом, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые сведения, а также снимать копии с использованием научно-технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну; 22) возражать против прекращения уголовного преследования; 23) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и законные интересы, за исключением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии; 24) ходатайствовать о дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц на очную ставку с ними.

Ознакомлен.

Подозреваемый _____

Иванов И. И.

Показания желаю давать на русском языке, в услугах переводчика не нуждаюсь.

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

На вопрос, признает ли гр-н Иванов И. И. свою вину в совершении преступления, указанного в предъявленном ему ранее постановлении о признании лица в качестве подозреваемого, гр-н Иванов И. И. ответил:

Да, свою вину признаю полностью.

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

По существу заданных мне вопросов поясняю следующее. Проживаю по вышеуказанному адресу с родителями. На учете в наркологическом и психоневрологическом диспансерах не состою. К уголовной ответственности не привлекался.

В данный момент временно не работаю, так как примерно месяц назад с прежнего места работы был уволен. Ранее работал экспедитором в торговой компании.

После увольнения мне нужны были деньги для собственных нужд в сумме 15 000 тг, в связи с чем я обратился к своему знакомому Петру, который проживает в моем дворе, точного адреса не знаю. У меня есть номер его сотового телефона, а именно: +7 (701) 555-66-00. Я обратился к нему с просьбой занять мне указанную сумму на неделю, так как рассчитывал, что за неделю найду новую работу. Он занял мне 15 000 тг.

Примерно через неделю после того, как я занял у него деньги, он позвонил мне и попросил вернуть долг, на что я ответил, что в настоящее время денег не имею и долг вернуть не смогу. 30.01.2016 г., примерно в 18:00 ч, я с Петром сидел во дворе и мы общались. Он спросил меня про долг. Я ответил, что не смогу в настоящее время вернуть ему его деньги, так как еще не нашел работу. На мои слова Петр сказал, что мы можем быстро и легко заработать деньги, сказал, что даже прямо сейчас. На мой вопрос: «Как?», он ответил, что легко. Он сказал, пойдешь со мной, главное, чтобы я ничего не боялся. Дал мне в руки нож, складной, черный, после чего мы вдвоем направились в район кафе «Rosa Rose». Двигаясь пешком вдоль домов, мы увидели, что перед нами шла девушка. В этот момент Петр сказал, что пойдет вперед и обойдет ее, а мне нужно будет ее напугать, для того чтобы она пошла в его сторону, и он все сделает сам. Сказал, чтобы я забрал у нее сумку, так как в ней в любом случае будет телефон, который можно будет в дальнейшем продать. На его предложение я согласился, так как денег у ме-

ня не было. А сам Петр сказал, что возьмет девушку на себя. Я так понял, что разговаривать с ней будет он. Далее Петр ушел вперед и прошел мимо указанной девушки, той, что опознала меня сегодня вечером в полиции. Она была в короткой шубе и норковой шапке.

Когда я приблизился к указанной девушке, обошел ее с правой стороны и левой рукой схватил ее сумку, после чего она развернулась и испугалась. Я, держа сумку, выкрикнул: «Отдай, а то хуже будет», точно не помню, что-то в этом духе. После этого она все еще держала сумку. В этот момент к нам подошел Петр и ударил ее кулаком в голову, после чего девушка упала на снег и отпустила сумку. Затем мы с Петром направились во дворы, при этом мы не бежали, так как не хотели привлекать к себе внимания. О том, видел ли нас кто-либо, мне не известно, так как я никого вокруг нас не видел, было темно, и место немногочисленное. Мы специально пошли туда, чтобы нас никто не видел.

После этого я отдал сумку Петру, который открыл ее и начал осматривать ее содержимое. В сумке находились женская косметика, кошелек, в котором было 5 000 тг, какими купюрами точно не помню. Также в сумке лежал планшет «Айпад» белого цвета. Больше в сумке ничего ценного не было, так сказал Петр.

Далее мы пришли в наш двор, где Петр сказал мне, чтобы я шел домой, а он завтра со мной встретится и поделит деньги, так как для того, чтобы поделить деньги, нужно было продать «Айпад». При этом он отдал мне одну двухтысячную купюру, которую достал из кошелька. Остальное он забрал с собой.

Я остался курить возле подъезда, а Петр ушел в неизвестном направлении. После этого я вспомнил, что у меня остался нож, который мне передал Петр. Я, испугавшись, что нож остался при мне, выбросил его возле электрощита, который расположен у нас во дворе, т. е. во дворе дома № 19 по просп. Строителей.

Примерно через 10—15 мин ко мне подошли сотрудники полиции и попросили предъявить документы. После они сказали, что я подхожу по внешним данным под ориентировку по факту грабежа. Потребовали, чтобы я проехал с ними для опознания. Я не сопротивлялся, так как сотрудники полиции действовали уверенно и быстро, я ничего не успел сообразить.

В здании полиции меня опознала потерпевшая, анкетных данных ее я не запомнил. Свою вину признаю полностью. Обязуюсь сотрудничать.

Вопрос: Где находятся деньги, переданные вам Петром?

Ответ: В настоящее время указанные деньги, а именно двухтысячная купюра у меня. Выдаю ее добровольно.

Вопрос: Куда направился Петр после совершения преступления?

Ответ: Об этом мне ничего не известно, скорее всего, продавать «Айпад».

Вопрос: Известны ли вам полные анкетные данные Петра и место его жительства?

Ответ: Знаю лишь его фамилию — Кум Петр, он старше меня примерно на пять лет. Адрес его места жительства я не знаю, живет в доме напротив моего. Есть номер его сотового телефона — +7 (701) 555-66-00.

Вопрос: Можете ли вы указать на то место, куда выбросили нож?

Ответ: Да, конечно. Нож я выбросил возле электрощита, который расположен во дворе д. № 19 по просп. Строителей. Точное место могу указать.

Вопрос: Оказывалось ли на вас давление со стороны Петра?

Ответ: Нет, я знаком с ним примерно 10 лет, с его стороны никакого давления не оказывалось, я действовал самостоятельно. Его слова звучали убедительно. Я не думал, что нас найдут.

Вопрос: В какое время и где вас задержали?

Ответ: Возле подъезда моего дома примерно в 19:40 ч.

Вопрос: Оказывалось ли на вас физическое или моральное давление со стороны сотрудников полиции при задержании?

Ответ: Нет, никакого давления не оказывалось, показания даю добровольно.

Вопрос: Настаиваете ли вы на своих показаниях?

Ответ: Да, на своих показаниях настаиваю.

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

Защитник _____ **Шмидт Н. Я.**

Допросил

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО О ЯВКЕ

Я, Иванов Иван Иванович, 01.01.1987 г. р., проживающий по адресу: г. Энск, просп. Строителей, д. 19, кв. 20, сот. т.: +7 (775) 124-36-00, даю настоящее обязательство в том, что обязуюсь своевременно являться по вызовам органа уголовного преследования и суда. В случае перемены места жительства незамедлительно сообщать об этом.

Кроме того, мне разъяснено, что при неисполнении обязательства о явке на меня может быть наложено денежное взыскание в порядке ст. 160 УПК РК и в соответствии со ст. 140 УПК РК применена мера пресечения.

30.01.2016 г.

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

Принял

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

30.01.2016 г.

* * *

ПРОТОКОЛ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ И ДОКУМЕНТОВ

30.01.2016 г.

г. Энск

Начато в 22 ч 50 мин,
окончено в 23 ч 00 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н. в служебном кабинете № 303 УВД г. Энска в присутствии криминалиста ОКО УВД г. Энска капитана полиции Гаврилова С. С., защитника Шмидт Н. Я., подозреваемого Иванова И. И., руководствуясь ст. ст. 199, 259, 261 УПК РК, составил настоящий протокол о том, что подозреваемый гр-н Иванов Иван Иванович, 01.01.1987 г. р., добровольно выдал купюру достоинством 2 000 тг, похищенную им у гр-ки Салиной А. Н.

Перед началом следственного действия криминалисту ОКО разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 80 УПК РК: явиться по вызо-

ву органа, ведущего уголовный процесс; участвовать в производстве следственных действий и судебном разбирательстве, используя специальные знания, навыки и научно-технические средства для оказания содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств; давать пояснения по поводу выполняемых им действий, а в случае, предусмотренном частью второй настоящей статьи, провести исследование и дать заключение; не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с участием в деле; соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания; обеспечить сохранность представленных на исследование объектов.

Также разъяснены его права: знакомиться с материалами, относящимися к предмету исследования; заявлять ходатайства о представлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения; знать цель своего вызова; отказаться от участия в производстве по делу, если не обладает соответствующими специальными знаниями и навыками; с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, задавать вопросы участникам следственного или судебного действия; обращать их внимание на обстоятельства, связанные с его действиями при оказании содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств и применении научно-технических средств, исследовании материалов дела, подготовке материалов для назначения экспертизы; по назначению органа, ведущего уголовный процесс, суда проводить не приводящее к полному или частичному уничтожению объектов либо изменению их внешнего вида или основных свойств исследование, за исключением сравнительных, материалов дела, с отражением его хода и результатов в протоколе либо официальном документе, приобщаемом к уголовному делу в порядке, предусмотренном ч. 9 ст. 199 УПК РК. Специалист уполномоченного подразделения правоохранительного или специального государственного органа РК с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, вправе проводить сравнительные исследования, приводящие к частичному уничтожению объектов в объеме, не исключающем проведение по этим объектам судебно-экспертного исследования, с отражением его хода и результатов в заключении специалиста, оформленном в соответствии с требованиями ст. 117 УПК РК; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он принимал участие, а также в соответствующей части с протоколом заседания суда и делать подлежащие занесению в протокол заявления и замечания относительно полноты и правильности фиксации хода и результатов производившихся при его участии действий; приносить жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс; пользоваться бесплатной помощью переводчика; заявлять отвод переводчику; заявлять ходатайство о принятии мер безопасности; получать возмещение расходов, поне-

сенных им в связи с участием в производстве следственных или судебных действий, и вознаграждение за выполненную работу, если участие в производстве по делу не входит в круг его должностных обязанностей.

Кроме того, специалисту разъяснено, что он не вправе: вести переговоры с участниками процесса по вопросам, связанным с проведением исследования, без ведома органа, ведущего уголовный процесс; самостоятельно собирать материалы исследования.

Помимо этого он предупрежден о наложении денежного взыскания в порядке, предусмотренном ст. 160 УПК РК за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Ознакомлен.

Криминалист ОКО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Гаврилов С. С.**

Подозреваемый гр-н Иванов И. И. в ходе его допроса показал, что 30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, похитил сумку у ранее не знакомой ему девушки, из которой взял лишь одну купюру достоинством в 2 000 тг. Указанную купюру выдает добровольно.

После чего гр-н Иванов И. И. из кармана брюк достал одну купюру достоинством 2 000 тг, серия АИ № 4502850, и добровольно предоставил ее следователю.

В ходе следственного действия производилось фотографирование на фотоаппарат Canon ED1100, снято 2 фотографии, фототаблица к протоколу прилагается.

Криминалист ОКО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Гаврилов С. С.**

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

Защитник _____ **Шмидт Н. Я.**

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

ПРОТОКОЛ ОСМОТРА ПРЕДМЕТОВ

03.02.2016 г.

г. Энск

Осмотр начат в 09 ч 10 мин,
окончен в 09 ч 30 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н. с соблюдением требований ст. ст. 124, 219, 220, 221 УПК РК, в служебном кабинете № 303 УВД г. Энска, при естественном освещении, в присутствии криминалиста ОКО УВД г. Энска капитана полиции Сарайкина Ю. В. произвел осмотр купюры достоинством 2 000 тг, о чем в соответствии со ст. ст. 199, 224 УПК РК составил настоящий протокол.

Специалисту Сарайкину Ю. В. разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 80 УПК РК: явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс; участвовать в производстве следственных действий и судебном разбирательстве, используя специальные знания, навыки и научно-технические средства для оказания содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств; давать пояснения по поводу выполняемых им действий, а в случае, предусмотренном частью второй настоящей статьи, провести исследование и дать заключение; не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с участием в деле; соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания; обеспечить сохранность представленных на исследование объектов.

Также разъяснены его права: знакомиться с материалами, относящимися к предмету исследования; заявлять ходатайства о представлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения; знать цель своего вызова; отказаться от участия в производстве по делу, если не обладает соответствующими специальными знаниями и навыками; с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, задавать вопросы участникам следственного или судебного действия; обращать их внимание на обстоятельства, связанные с его действиями при оказании содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств и применении научно-технических средств, исследовании материалов дела, подготовке материалов для назначения экспертизы; по назначению органа, ведущего уголовный процесс, суда проводить не приводящее к полному или частичному уничтожению объектов либо изменению их внешнего вида или основных свойств исследование, за исключением сравнительных материалов дела, с отражением его хода и результатов в протоколе либо официальном документе, приобретаемом к уго-

ловному делу в порядке, предусмотренном ч. 9 ст. 199 УПК РК. Специалист уполномоченного подразделения правоохранительного или специального государственного органа РК с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, вправе проводить сравнительные исследования, приводящие к частичному уничтожению объектов в объеме, не исключающем проведение по этим объектам судебно-экспертного исследования, с отражением его хода и результатов в заключении, оформленном в соответствии с требованиями ст. 117 УПК РК; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он принимал участие, а также в соответствующей части с протоколом заседания суда и делать подлежащие занесению в протокол заявления и замечания относительно полноты и правильности фиксации хода и результатов производившихся при его участии действий; приносить жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс; пользоваться бесплатной помощью переводчика; заявлять отвод переводчику; заявлять ходатайство о принятии мер безопасности; получать возмещение расходов, понесенных им в связи с участием в производстве следственных или судебных действий, и вознаграждение за выполненную работу, если участие в производстве по делу не входит в круг его должностных обязанностей.

Кроме того, специалисту разъяснено, что он не вправе: вести переговоры с участниками процесса по вопросам, связанным с проведением исследования, без ведома органа, ведущего уголовный процесс; самостоятельно собирать материалы исследования.

Помимо этого он предупрежден о наложении денежного взыскания в порядке, предусмотренном ст. 160 УПК РК за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Ознакомлен.

Криминалист ОКО УВД г. Энска

капитан полиции _____ Сарайкин Ю. В.

Ход и результаты следственного действия будут сняты на фотоаппарат марки Canon ED1100.

ОСМОТРОМ УСТАНОВЛЕНО:

Объектом осмотра является банкнота Национального банка Республики Казахстан достоинством 2 000 тг, серия АИ № 4502850, с соответствующими водяными знаками и знаками отличия. Без видимых повреждений.

В ходе осмотра производилось фотографирование, отснято 2 фотографии. Фототаблица прилагается к протоколу осмотра.

Криминалист ОКО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Сарайкин Ю. В.**

Осмотр произвел

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРИЗНАНИИ В КАЧЕСТВЕ ВЕЩЕСТВЕННОГО ДОКАЗАТЕЛЬСТВА
И ПРИОБЩЕНИИ ЕГО К МАТЕРИАЛАМ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

03.02.2016 г.

г. Энск

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

30.01.2016 г. данный факт зарегистрирован в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 по признакам состава преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК.

В ходе допроса подозреваемый Иванов И. И. добровольно выдал купюру достоинством 2 000 тг, которую ему передал гр-н Кум П. П. после совершения преступления в отношении гр-ки Салиной А. Н.

Принимая во внимание, что выданная купюра имеет доказательственное значение вещественного доказательства по настоящему уголовному делу, руководствуясь ст. ст. 111, 118, 122, 199 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать купюру достоинством 2 000 тг, серия АИ № 4502850, вещественным доказательством по уголовному делу № 15351003100001 и приобщить ее к материалам досудебного расследования в качестве вещественного доказательства.

2. Вещественные доказательства передать потерпевшей гр-ке Салиной А. Н. на ответственное хранение.

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

С постановлением ознакомлена 03.02.2016 г.

Потерпевшая _____ **Салина А. Н.**

* * *

РАСПИСКА

Я, Салина Асем Нурлановна, получила от следователя СО УВД г. Энска капитана полиции Оспанова Н. Н. принадлежащую мне купюру достоинством 2 000 тг в целости и сохранности. Обязуюсь сохранить до рассмотрения дела в суде.

03.02.2016 г.

Потерпевшая _____ **Салина А. Н.**

Принял

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

03.02.2016 г.

* * *

**ПРОТОКОЛ
ПРОВЕРКИ И УТОЧНЕНИЯ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ**

30.01.2016 г.

г. Энск

Начато в 23 ч 10 мин,
окончено в 23 ч 50 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., в соответствии со ст. ст. 199, 257 УПК РК, в присутствии криминалиста ОКО УВД г. Энска капитана полиции Гаврилова С. С., с участием оперуполномоченного Саятулы Б., подозреваемого Иванова И. И., защитника Шмидт Н. Я., в целях недопущения утери вещественных доказательств по делу и проверки и уточнения показаний Иванова И. И., произвел проверку и уточнение показаний на месте подозреваемого Иванова Ивана Ивановича, 1987 г. р., который подтвердил добровольность выхода на место, куда он выбросил нож.

Перед началом следственного действия подозреваемый Иванов И. И. и все участники следственного действия были уведомлены, что при проверке и уточнении показаний на месте будет производиться фотографирование на фотокамеру Canon ED1100. Замечаний не поступило.

Подозреваемому разъяснены предусмотренные ст. 64 УПК РК права: отказаться от дачи показаний; давать показания на своем родном языке или языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика; заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе; заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы; приносить жалобы на действия дознавателя, следователя, прокурора и суда, заявлять ходатайства, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе о принятии мер безопасности.

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

После чего Иванов И. И. заявил: «Правом свидетельского иммунитета воспользоваться не желаю, в услугах переводчика не нуждаюсь. Показания желаю давать на русском языке. В мерах обеспечения моей безопасности не нуждаюсь».

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

Специалисту-криминалисту Гаврилову С. С. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 80 УПК РК, и он предупрежден о наложении денежного взыскания в порядке, предусмотренном ст. 160 УПК РК за отказ

или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Специалист-криминалист _____ Гаврилов С. С.

Перед началом проверки и уточнения показаний на месте присутствующим было разъяснено их право на участие в производстве следственного действия; делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором они участвовали; приносить жалобы на действия органа уголовного преследования; получать возмещение расходов, понесенных ими при производстве по уголовному делу; заявлять ходатайство о принятии мер безопасности. Они также уведомлены о том, что при производстве следственного действия в необходимых случаях будут применяться технические средства фиксации хода и результатов.

Перед началом проверки и уточнения показаний на месте Иванову И. И. было предложено добровольно указать маршрут и место, о которых ранее давал показания по делу.

На данное предложение Иванов И. И. заявил: «Я согласен добровольно показать маршрут и место, о которых я давал показания ранее».

Следственное действие началось перед зданием УВД г. Энска, при этом производилась фотографирование, по времени начало — 23:10 ч.

На служебном автотранспорте марки УАЗ гос. номер М 207 КР вышеуказанные лица проехали по адресу: г. Энск, просп. Строителей, д. 19, где гр-н Иванов И. И. указал на здание электроцита, который расположен во дворе д. № 19 по просп. Строителей, напротив подъезда № 1.

Подозреваемый Иванов И. И. подошел к указанному им месту, где указал, куда выбросил нож (сделано фото). При осмотре данного места обнаружено нарушение поверхности снежного слоя (сделано фото), где просматривается предмет черного цвета (сделано фото). При изъятии обнаруженного предмета из-под снега установлено, что это нож складной, черного цвета, на момент обнаружения в сложенном состоянии (сделано фото). Далее нож был развернут (сделано фото).

Подозреваемый Иванов И. И. пояснил, что данный нож ему был передан гр-ом Кумом П. П., им он угрожал потерпевшей, будучи при этом в перчатках.

В ходе осмотра обнаруженного ножа видимых следов крови не обнаружено.

Обнаруженный нож был изъят и упакован в бумажный конверт, концы которого склеены биркой с печатью «Пакеттер үшін», с пояснительной записью «Нож, обнаруженный у электроцита по просп. Строителей, д. 19».

Затем все участники следственного действия проехали в здание УВД г. Энска, где в порядке ст. ст. 199, 257 УПК РК был составлен настоящий протокол.

Следственное действие проведено при ясной погоде, при искусственном освещении.

К протоколу прилагается фототаблица, которая просмотрена участниками следственного действия, при просмотре замечаний не поступило. Снято 5 фотографий.

Протокол прочитан вслух следователем, записано правильно. Замечаний не поступило.

Подпись лица, чьи показания проверялись _____ **Иванов И. И.**

Защитник _____ **Шмидт Н. Я.**

Оперативный уполномоченный ОКП _____ **Саятулы Б.**

Криминалист ОКО _____ **Гаврилов С. С.**

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

ПРОТОКОЛ ОСМОТРА ПРЕДМЕТОВ

01.02.2016 г.

г. Эnsk

Осмотр начат в 09 ч 10 мин,
окончен в 09 ч 30 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., с соблюдением требований ст. ст. 124, 219, 220, 221 УПК РК, в служебном кабинете № 303 УВД г. Энска, при естественном освещении, в присутствии криминалиста ОКО УВД г. Энска капитана полиции Сарайкина Ю. В. произвел осмотр ножа, изъятого в ходе следственного действия, о чем в соответствии со ст. ст. 199, 224 УПК РК составил настоящий протокол.

Криминалисту Сарайкину Ю. В. в соответствии со ст. 80 УПК РК разъяснены его права и обязанности: явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс; участвовать в производстве следственных действий и су-

дебном разбирательстве, используя специальные знания, навыки и научно-технические средства для оказания содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств; давать пояснения по поводу выполняемых им действий, а в случае, предусмотренном частью второй настоящей статьи, провести исследование и дать заключение; не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с участием в деле; соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания; обеспечить сохранность представленных на исследование объектов.

Также разъяснены его права: знакомиться с материалами, относящимися к предмету исследования; заявлять ходатайства о представлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения; знать цель своего вызова; отказаться от участия в производстве по делу, если не обладает соответствующими специальными знаниями и навыками; с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, задавать вопросы участникам следственного или судебного действия; обращать их внимание на обстоятельства, связанные с его действиями при оказании содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств и применении научно-технических средств, исследовании материалов дела, подготовке материалов для назначения экспертизы; по назначению органа, ведущего уголовный процесс, суда проводить не приводящее к полному или частичному уничтожению объектов либо изменению их внешнего вида или основных свойств исследование, за исключением сравнительных, материалов дела, с отражением его хода и результатов в протоколе либо официальном документе, приобщаемом к уголовному делу в порядке, предусмотренном ч. 9 ст. 199 УПК РК. Специалист уполномоченного подразделения правоохранительного или специального государственного органа РК с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, вправе проводить сравнительные исследования, приводящие к частичному уничтожению объектов в объеме, не исключающем проведение по этим объектам судебно-экспертного исследования, с отражением его хода и результатов в заключении, оформленном в соответствии с требованиями ст. 117 УПК РК; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он принимал участие, а также в соответствующей части с протоколом заседания суда и делать подлежащие занесению в протокол заявления и замечания относительно полноты и правильности фиксации хода и результатов производившихся при его участии действий; приносить жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс; пользоваться бесплатной помощью переводчика; заявлять отвод переводчику; заявлять ходатайство о принятии мер безопасности; получать возмещение расходов, понесенных им в связи с участием в производстве следствен-

ных или судебных действий, и вознаграждение за выполненную работу, если участие в производстве по делу не входит в круг его должностных обязанностей.

Кроме того, специалисту разъяснено, что он не вправе: вести переговоры с участниками процесса по вопросам, связанным с проведением исследования, без ведома органа, ведущего уголовный процесс; самостоятельно собирать материалы исследования.

Помимо этого он предупрежден о наложении денежного взыскания в порядке, предусмотренном ст. 160 УПК РК за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Криминалист _____ Сарайкин Ю. В.

ОСМОТРОМ УСТАНОВЛЕНО:

Объектом осмотра является складной нож, представленный на исследование упакованным согласно УПК РК. Внешний вид объекта соответствует описанию, приведенному в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Нож состоит из клинка, рукояти и фиксирующего механизма. Общая длина ножа в разложенном положении — 210 мм. Клинок прямой (изогнутый), однолезвийный, с односторонней заточкой лезвия шириной до 4 мм, изготовлен из металла черного цвета, не обладающего магнитными свойствами. Длина клинка — 98 мм, ширина у рукояти — 28 мм, в средней части клинка — 27 мм, у скоса обуха — 23 мм. Толщина клинка со стороны обуха — 2 мм. Закругление лезвия начинается в 65 мм от рукояти (пяты) клинка и образует в точке схождения с прямым выпуклым скосом обуха длиной 35 мм острие, лежащее на осевой выше осевой линии клинка. Угол схождения закругления лезвия со скосом обуха (с обухом) составляет 15 градусов. Обух клинка прямой вогнутый, длиной 90 мм. Поверхность клинка отполирована. На обеих сторонах клинка на расстоянии 25 мм от рукояти (пяты) имеются долы длиной 15 мм, шириной 3 мм, глубиной 2 мм. На расстоянии 10 мм от рукояти (пяты) клинка расположено маркировочное обозначение в виде «Stainless steel».

Рукоять прямоугольной (фигурной ...) формы, длиной ... мм, наибольшей шириной ... мм и толщиной ... мм, состоит из металлического остова (корпуса) ... цвета, обладающего (не обладающего) магнитными свойствами. К остову при помощи (указать количество) металлических заклепок (винтов) крепятся две пластмассовые (деревянные ...) плашки ... цвета. В остов рукояти вмонтирован фиксирующий механизм клинка. Он состоит из

кнопки-привода (подвижной плашки ...), выбрасывающей пружины, рычага с фиксирующим выступом, который входит в зацепление с пазом пяты клинка. При нажатии на кнопку-привод (подвижную плашку ...) клинок выходит из рукояти и надежно (слабо/с люфтом ... мм) фиксируется в разложенном положении. Клинок убирается в паз остова вручную. На металлических и пластмассовых (деревянных ...) частях рукояти имеются продольные насечки (стилизованный рисунок/следы потертости/царапины ...).

В ходе осмотра производилось фотографирование, отснято 6 фотографий. Фототаблица прилагается к протоколу осмотра.

Криминалист _____ **Сарайкин Ю. В.**

Осмотр произвел

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

Протокол ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ВЕЩЕЙ И ПРЕДМЕТОВ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

02.02.2016 г.

г. Энска

Начато в 19 ч 50 мин,
окончено в 20 ч 00 мин

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., в помещении кабинета № 303 СО УВД г. Энска, при искусственном освещении, в присутствии специалиста ОКО УВД г. Энска капитана полиции Гаврилова С. С., потерпевшей гр-ки Салиной А. Н., в связи с имеющимся в производстве уголовным делом № 15351003100001 от 30.01.2016 г., руководствуясь ст. ст. 199, 228, 229 УПК РК, перед началом опознания вещей и предметов допросил потерпевшую Салину А. Н., в ходе допроса пояснившую, что может опознать нож, которым ей угрожали при разбойном нападении.

Криминалисту Гаврилову С. С. в соответствии со ст. 80 УПК РК разъяснены его права и обязанности: явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс; участвовать в производстве следственных действий и судебном разбирательстве, используя специальные знания, навыки и научно-технические средства для оказания содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств; давать пояснения по поводу выполняемых им дейст-

вий, а в случае, предусмотренном частью второй настоящей статьи, провести исследование и дать заключение; не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с участием в деле; соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания; обеспечить сохранность представленных на исследование объектов.

Также разъяснены его права: знакомиться с материалами, относящимися к предмету исследования; заявлять ходатайства о представлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения; знать цель своего вызова; отказаться от участия в производстве по делу, если не обладает соответствующими специальными знаниями и навыками; с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, задавать вопросы участникам следственного или судебного действия; обращать их внимание на обстоятельства, связанные с его действиями при оказании содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств и применении научно-технических средств, исследовании материалов дела, подготовке материалов для назначения экспертизы; по назначению органа, ведущего уголовный процесс, суда проводить не приводящее к полному или частичному уничтожению объектов либо изменению их внешнего вида или основных свойств исследование, за исключением сравнительных, материалов дела, с отражением его хода и результатов в протоколе либо официальном документе, приобщаемом к уголовному делу в порядке, предусмотренном ч. 9 ст. 199 УПК РК. Специалист уполномоченного подразделения правоохранительного или специального государственного органа РК с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, вправе проводить сравнительные исследования, приводящие к частичному уничтожению объектов в объеме, не исключающем проведение по этим объектам судебно-экспертного исследования, с отражением его хода и результатов в заключении, оформленном в соответствии с требованиями ст. 117 УПК РК; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он принимал участие, а также в соответствующей части с протоколом заседания суда и делать подлежащие занесению в протокол заявления и замечания относительно полноты и правильности фиксации хода и результатов производившихся при его участии действий; приносить жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс; пользоваться бесплатной помощью переводчика; заявлять отвод переводчику; заявлять ходатайство о принятии мер безопасности; получать возмещение расходов, понесенных им в связи с участием в производстве следственных или судебных действий, и вознаграждение за выполненную работу, если участие в производстве по делу не входит в круг его должностных обязанностей.

Кроме того, специалисту разъяснено, что он не вправе: вести переговоры с участниками процесса по вопросам, связанным с проведением исследования, без ведома органа, ведущего уголовный процесс; самостоятельно собирать материалы исследования.

Помимо этого он предупрежден о наложении денежного взыскания в порядке, предусмотренном ст. 160 УПК РК за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Криминалист ОК УВД г. Энска
капитан полиции _____ Гаврилов С. С.

Ход и результаты следственного действия будут сняты на фотоаппарат марки Canon ED1100.

Для опознания представлены ножи, по своим внешним данным существенно не отличающиеся от предъявляемого для опознания ножа, изъятого в ходе проверки и уточнения показаний у гр-на Иванова И. И. на месте.

Перед началом предъявления на опознание, в отсутствие потерпевшей Салиной А. Н., опознаваемые объекты были разложены на рабочем столе следователя. Предъявляемый для опознания нож находился вторым слева направо.



Фотография 1



Фотография 2



Фотография 3

Затем в помещение была приглашена гр-ка Салина А. Н., которая была предупреждена об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний по ст. ст. 420 и 421 УК РК.

Потерпевшая _____ Салина А. Н.

Потерпевшей гр-ке Салиной А. Н. было предложено внимательно осмотреть предъявленные ей на опознание ножи, после чего гр-ка Салина А. Н. однозначно указала на нож, лежавший вторым слева направо, т. е. № 2, как на нож, которым гр-н Иванов И. И. угрожал при совершении разбойного нападения на нее. Гр-ка Салина А. Н. указала на внешние призна-

ки, по которым она опознала указанный ею нож: клинок черного цвета, в верхней части клинка имеются отверстия, длина лезвия примерно 10 см.

Протокол прочитан следователем вслух. Записано верно. Замечаний от участников не поступило.

Потерпевшая _____ **Салина А. Н.**

Криминалист ОК УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Гаврилов С. С.**

Предъявление вещей и предметов для опознания провел

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

02.02.2016 г.

г. Энск

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последний имущественный вред на сумму 120 000 тг.

30.01.2016 г. данный факт зарегистрирован в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 по признакам состава преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК.

В ходе предварительного следствия в результате проведения проверки и уточнения показаний подозреваемого Иванова И. И. на месте был обнаружен и изъят складной нож черного цвета.

На основании изложенного и принимая во внимание, что для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела, которые могут быть получены в результате исследования материалов, проведенного экспертом на основе специальных научных познаний, а также на основе имеющихся для назначения судебно-криминалистической экспертизы данных, руководствуясь ст. ст. 198, 270, 272, 273, 277, 280 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему уголовному делу судебно-криминалистическую экспертизу, поручив ее производство экспертам РНПЛ СЭ МЮ РК г. Энска.

2. Поставить на разрешение эксперта следующие вопросы:

- Является ли складной нож, представленный на исследование, холодным оружием?

- К какому виду холодного оружия относится складной нож?

- Каким способом (заводским или самодельным) изготовлен указанный нож?

3. Для выяснения и разрешения указанных вопросов представить эксперту следующие материалы:

- настоящее постановление;

- нож складной, черного цвета, упакованный в бумажный конверт.

4. В порядке ст. 79 УПК РК предупредить эксперта об уголовной ответственности по ст. 420 УК РК за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

**ПРОТОКОЛ
ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ О НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ**

02.02.2016 г.

г. Энск

Начато в 14 ч 30 мин,
окончено в 14 ч 35 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы досудебного расследования № 15351003100001, в помещении служебного кабинета № 303 СО УВД г. Энска, руководствуясь ст. ст. 199, 272 УПК РК, составил настоящий протокол о том, что ознакомил гр-ку Салину А. Н. с постановлением о назначении по делу судебно-криминалистической экспертизы от 02.01.2016 г. и разъяснил ей права, которые она имеет при назначении экспертизы:

1) до проведения экспертизы знакомиться с постановлением о ее назначении и получать разъяснение принадлежащих ей прав, о чем составляется протокол;

2) заявлять отвод эксперту или ходатайство об отстранении от производства экспертизы органа судебной экспертизы;

3) ходатайствовать о назначении в качестве экспертов указанных ими лиц или сотрудников конкретных органов судебной экспертизы, а также проведении экспертизы комиссией экспертов;

4) ходатайствовать о постановке перед экспертом дополнительных или уточнении поставленных вопросов;

5) присутствовать при производстве экспертизы в порядке, предусмотренном ст. 278 УПК РК, с разрешения органа, ведущего уголовный процесс;

б) знакомиться с заключением эксперта либо сообщением о невозможности дать заключение в порядке, предусмотренном ст. 284 УПК РК.

Потерпевшая Салина А. Н., ознакомившись с постановлением о назначении экспертизы и предоставленными ей правами, заявила:

С постановлением о назначении экспертизы ознакомлена, заявлений и ходатайств не имею.

Протокол мною прочитан, записано верно.

Потерпевшая _____ **Салина А. Н.**

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

**ПРОТОКОЛ
ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ О НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ**

02.02.2016 г.

г. Энск

Начато в 10 ч 10 мин,
окончено в 10 ч 20 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы досудебного расследования № 15351003100001, в помещении служебного кабинета № 303 СО УВД г. Энска, руководствуясь ст. ст. 199, 272 УПК РК, составил настоящий протокол о том, что ознакомил подозреваемого Иванова И. И. в присутствии защитника Шмидт Н. Я. с постановлением о назначении по делу судебно-криминалистической экспертизы от 02.02.2016 г. и разъяснил ему права, которые он имеет при назначении экспертизы: 1) до проведения экспертизы знакомиться с постановлением о ее назначении и получать разъяснение принадлежащих им прав, о чем составляется протокол; 2) заявлять отвод эксперту или ходатайство об отстранении от производства экспертизы органа судебной экспертизы; 3) ходатайствовать о назначении в качестве экспертов указанных ими лиц или сотрудников конкретных органов судебной экспертизы, а также проведении экспертизы комиссией экспертов; 4) ходатайствовать о постановке перед экспертом дополнительных или уточнении поставленных вопросов; 5) присутствовать при производстве экспертизы в порядке, предусмотренном ст. 278 УПК РК, с разрешения органа, ведущего уголовный процесс; 6) знакомиться с заключением эксперта либо сообщением о невозможности дать заключение в порядке, предусмотренном ст. 284 УПК РК.

Подозреваемый Иванов И. И., ознакомившись с постановлением о назначении экспертизы и предоставленными ему правами, заявил:

С постановлением о назначении экспертизы ознакомлен, заявлений и ходатайств не имею.

Протокол мною прочитан, записано верно.

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

Защитник _____ **Шмидт Н. Я.**

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

**ПРОТОКОЛ
ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ О НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ**

11.02.2016 г.

г. Энск

Начато в 11 ч 10 мин,
окончено в 11 ч 20 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы досудебного расследования № 15351003100001, в помещении служебного кабинета № 303 СО УВД г. Энска, руководствуясь ст. ст. 199, 272 УПК РК, составил настоящий протокол о том, что ознакомил подозреваемого Кума П. П. в присутствии защитника Рахметовой М. К. с постановлением о назначении по делу судебно-криминалистической экспертизы от 02.02.2016 г. и разъяснил ему права, которые он имеет при назначении экспертизы: 1) до проведения экспертизы знакомиться с постановлением о ее назначении и получать разъяснение принадлежащих им прав, о чем составляется протокол; 2) заявлять отвод эксперту или ходатайство об отстранении от производства экспертизы органа судебной экспертизы; 3) ходатайствовать о назначении в качестве экспертов указанных ими лиц или сотрудников конкретных органов судебной экспертизы, а также проведении экспертизы комиссией экспертов; 4) ходатайствовать о постановке перед экспертом дополнительных или уточнении поставленных вопросов; 5) присутствовать при производстве экспертизы в порядке, предусмотренном ст. 278 УПК РК, с разрешения органа, ведущего уголовный процесс; 6) знакомиться с заключением эксперта либо сообщением о невозможности дать заключение в порядке, предусмотренном ст. 284 УПК РК.

Подозреваемый Кум П. П., ознакомившись с постановлением о назначении экспертизы и предоставленными ему правами, заявил:

С постановлением о назначении экспертизы ознакомлен, заявлений и ходатайств не имею.

Протокол мною прочитан, записано верно.

Подозреваемый _____ **Кум П. П.**

Защитник _____ **Рахметова М. К.**

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА
№ 9795 от 15.02.2016 г.**

Складной нож представлен на исследование упакованным согласно УПК РК. Внешний вид объекта соответствует описанию, приведенному в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Нож состоит из клинка, рукояти и фиксирующего механизма. Общая длина ножа в разложенном положении — 210 мм. Клинок прямой (изогнутый), однолезвийный, с односторонней заточкой лезвия шириной до 4 мм, изготовлен из металла черного цвета, не обладающего магнитными свойствами. Длина клинка — 98 мм, ширина у рукояти — 28 мм, в средней части клинка — 27 мм, у скоса обуха — 23 мм. Толщина клинка со стороны обуха — 2 мм. Закругление лезвия начинается в 65 мм от рукояти (пяты) клинка и образует в точке схождения с прямым выпуклым скосом обуха длиной 35 мм острие, лежащее на осевой выше осевой линии клинка. Угол схождения закругления лезвия со скосом обуха (с обухом) составляет 15 градусов. Обух клинка прямой вогнутый, длиной 90 мм. Поверхность клинка отполирована. На обеих сторонах клинка, на расстоянии 25 мм от рукояти (пяты), имеются долы длиной 15 мм, шириной 3 мм, глубиной 2 мм. На расстоянии 10 мм от рукояти (пяты) клинка расположено маркировочное обозначение в виде «Stainless steel».

Рукоять прямоугольной (фигурной ...) формы, длиной ... мм, наибольшей шириной ... мм и толщиной ... мм, состоит из металлического остова (корпуса) ... цвета, обладающего (не обладающего) магнитными свойствами. К остову при помощи (указать количество) металлических заклёпок (винтов) крепятся две пластмассовые (деревянные ...) плашки ... цвета. В остов рукояти вмонтирован фиксирующий механизм клинка. Он состоит из кнопки-привода (подвижной плашки ...), выбрасывающей пружины, рычага с фиксирующим выступом, который входит в зацепление с пазом пяты клинка. При нажатии на кнопку-привод (подвижную плашку ...) клинок выходит из рукояти и надежно (слабо/с люфтом ... мм) фиксируется в разложенном положении. Клинок убирается в паз остова вручную. На металлических и пластмассовых (деревянных ...) частях рукояти имеются продольные насечки (стилизованый рисунок/следы потёртости/царапины ...).

Применяемые материалы, высокое (низкое) качество обработки деталей ножа, наличие (отсутствие) маркировочных обозначений свидетельствуют о промышленном (самодельном) способе изготовления.

Сравнительным исследованием представленного на экспертизу ножа с образцами колюще-режущего холодного оружия и ножами хозяйственно-бытового назначения, приведенными в натуральных коллекциях ЭКП МВД

или/и справочной литературе¹, установлено, что представленный на исследование нож по форме, размерам и конструктивным особенностям изготовлен по типу (относится к группе) складных охотничьих ножей общего назначения, являющихся холодным оружием.

Для установления соответствия размерных и иных параметров, нормативно установленным техническим характеристикам определенного вида холодного оружия, нож, представленный на экспертизу, исследовался в соответствии с методикой, приведенной в утвержденном нормативном документе «Методика экспертного решения о принадлежности предмета к холодному оружию».

В результате исследования установлено, что:

- по форме, размерам и конструкции как в целом, так и отдельных деталей исследуемый нож соответствует охотничьим ножам общего назначения;

- прочность конструкции ножа в целом, а также упругость клинка соответствуют (не соответствуют) требованиям, предъявляемым к ножам охотничьим общего назначения. Исследования проводились на специальном приборе «Клинок». При этом рукоять ножа фиксировалась, клинок отжимался на ... мм, а величина остаточной деформации клинка составляла ... мм;

- твердость клинка ... HRC (определялась с помощью твердомера ТР 5014-001), что на ... единиц выше (ниже) минимальных требований, предъявляемых к охотничьим ножам общего назначения, клинки которых изготовлены из углеродистой (коррозионностойкой) стали;

- рукоять ножа отвечает (не отвечает) требованиям безопасности, предъявляемым к холодному оружию.

Для установления прочности конструкции ножа, а также для определения его поражающих свойств наносились многократные удары в основную доску, лежащую на амортизирующей поверхности. При этом установлено, что разрушения конструкции как ножа в целом, так и отдельных его деталей не наблюдалось (произошло разрушение фиксирующего механизма / заметно увеличился люфт в креплении клинка к рукояти). Глубина внедрения клинка в преграду составила ... мм, что соответствует (не соответствует) требованиям методики для клинкового холодного оружия.

Проведенным исследованием установлено, что представленный нож обладает (не обладает) конструктивными признаками, размерными характеристиками и поражающими свойствами, предъявляемыми к холодному оружию.

¹ Холодное оружие и бытовые ножи / Под ред. А. И. Устинова. — М., 1978; Сборники информационных листов холодного, метательного оружия и изделий хозяйственно-бытового назначения..., выпускаемые ЭКЦ МВД РК, и т. д.

Сумма, затраченная на производство экспертизы, — 12 505 тг.

ВЫВОДЫ:

Результаты проведенного исследования дают основание утверждать, что складной нож, поступивший на экспертизу, изготовлен промышленным способом по типу складных охотничьих ножей общего назначения и не относится к холодному оружию.

В связи с отсутствием необходимых прочностных характеристик конструкции на момент исследования холодным оружием не является.

Эксперт РНПЛ СЭ МЮ РК г. Энска _____ Таймазов С. К.

* * *

ПРОТОКОЛ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ЭКСПЕРТИЗЫ

16.02.2016 г.

г. Энск

Ознакомление начато в 19 ч 30 мин,
окончено в 19 ч 40 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы досудебного расследования № 15351003100001, в помещении служебного кабинета № 303 СО УВД г. Энска, руководствуясь ст. ст. 199, 286 УПК РК, составил настоящий протокол о том, что ознакомил потерпевшую Салину А. Н. с актом заключения судебно-криминалистической экспертизы № 9795 от 15.02.2016 г.

Ознакомившись с заключением экспертизы, гр-ка Салина А. Н. заявила: «С заключением экспертизы ознакомлена путем личного прочтения. Замечаний и ходатайств не имею. Протокол мною прочитан, записано верно».

Потерпевшая _____ Салина А. Н.

**Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.**

* * *

**ПРОТОКОЛ
ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ЭКСПЕРТИЗЫ**

16.02.2016 г.

г. Энск

Ознакомление начато в 14 ч 30 мин,
окончено в 14 ч 40 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы досудебного расследования № 15351003100001, в помещении служебного кабинета № 303 СО УВД г. Энска, руководствуясь ст. ст. 199, 286 УПК РК, составил настоящий протокол о том, что ознакомил подозреваемого Иванова И. И., в присутствии его защитника Шмидт Н. Я. с актом заключения судебно-криминалистической экспертизы № 9795 от 15.02.2016 г.

Ознакомившись с заключением экспертизы, Иванов И. И. заявил: «С заключением экспертизы ознакомлен путем личного прочтения. Замечаний и ходатайств не имею. Протокол мною прочитан, записано верно».

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

Защитник _____ **Шмидт Н. Я.**

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

**ПРОТОКОЛ
ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ЭКСПЕРТИЗЫ**

11.02.2016 г.

г. Энск

Ознакомление начато в 11 ч 30 мин,
окончено в 11 ч 40 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы досудебного расследования № 15351003100001, в помещении служебного кабинета № 303 СО УВД г. Энска, руководствуясь ст. ст. 199, 286 УПК РК, составил настоящий протокол о том, что ознакомил подозреваемого Кума П. П. в присутствии его защитника Рахметовой М. К. с актом заключения судебно-криминалистической экспертизы № 9795 от 15.02.2016 г.

Ознакомившись с заключением экспертизы, подозреваемый Кум П. П. заявил: С заключением экспертизы ознакомлен путем личного прочтения.

Замечаний и ходатайств не имею. Протокол мною прочитан, записано верно».

Подозреваемый _____ **Кум П. П.**

Защитник _____ **Рахметова М. К.**

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРИЗНАНИИ В КАЧЕСТВЕ ВЕЩЕСТВЕННОГО ДОКАЗАТЕЛЬСТВА
И ПРИОБЩЕНИИ ЕГО К МАТЕРИАЛАМ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

17.02.2016 г.

г. Энск

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

30.01.2016 г. данный факт зарегистрирован в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 по признакам состава преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК.

30.01.2016 г. в ходе следственного действия, а именно проверки и уточнения показаний подозреваемого Иванова И. И. на месте, был обнаружен и изъят нож, указанный им в ходе допроса как орудие преступления.

В ходе опознания потерпевшая Салина А. Н. указала на данный нож в качестве орудия преступления, которым гр-н Иванов И. И. угрожал при совершении нападения на нее.

Принимая во внимание, что изъятый нож имеет доказательственное значение вещественного доказательства по настоящему уголовному делу и является орудием преступления, руководствуясь ст. ст. 111, 118, 122, 199 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать нож вещественным доказательством по уголовному делу № 15351003100001 и приобщить его к материалам досудебного расследования в качестве вещественного доказательства.

2. Вещественное доказательство (нож) передать в камеру хранения вещественных доказательств под ответственное хранение.

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

КВИТАНЦИЯ № 22

Принято от: следователя СО УВД г. Энска Оспанова Н. Н.
Уголовное дело: № 15351003100001
Наименование предмета: нож складной, черного цвета
Состояние: упакован в бумажный конверт, опечатанный печатью и заверенный подписью следователя.
Дата сдачи: 17.02.2016 г.

Сдал

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

Принял, ответственный по камере хранения:

Инспектор ОАП УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Адамбеков Д. А.**

* * *

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

20.02.2016 г.

г. Энск

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска гр-н Иванов И. И. в группе лиц по предварительномуговору с гр-ом Кумом П. П. задались преступным умыслом, направленным на совершение тяжкого преступления, а именно разбойного нападения в отношении гр-ки Салиной А. Н. с целью завладения ее имуществом.

Преследуя свои преступные намерения, гр-н Иванов И. И., следуя указаниям гр-на Кума П. П., проходя мимо гр-ки Салиной А. Н., схватил сумку, принадлежащую и находящуюся в руках у гр-ки Салиной А. Н. На попытки оказать сопротивление гр-н Иванов И. И., угрожая ножом, находящимся в его правой руке, пригрозил потерпевшей: «Отдай сумку, а то зарежу!», тем самым подавив ее желание оказать сопротивление.

Желая довести преступление до конца и исключить возможность Салиной А. Н. сопротивляться, гр-н Кум П. П. ударил ее кулаком правой руки в область левого уха, после чего она упала на снег и выпустила из рук принадлежащую ей сумку.

Завладев имуществом гр-ки Салиной А. Н., подозреваемые Иванов И. И. и Кум П. П. скрылись с места преступления и распорядились похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив тем самым гр-ке Салиной А. Н. материальный ущерб в сумме 120 000 тг.

В ходе проведения проверки и уточнения показаний подозреваемого гр-на Иванова И. И. на месте был обнаружен и изъят нож, которым он угрожал потерпевшей гр-ке Салиной А. Н.

В ходе опознания гр-ка Салина А. Н. опознала указанный нож в качестве орудия, которым Иванов И. И. угрожал ей.

Согласно заключению эксперта № 9795 от 15.02.2016 г. обнаруженный и изъятый нож к холодному оружию не относится.

Орган предварительного следствия приходит к выводу, что, поскольку согласно заключению эксперта обнаруженный и изъятый нож, использованный в качестве орудия преступления, к холодному оружию не относится,

в действиях Иванова И. И. и Кума П. П. признаков состава преступления, предусмотренного ст. 287 УК РК, не имеется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 35, ч. 2 ст. 198, ст. 288 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Уголовное преследование по факту незаконного ношения холодного оружия в отношении гр-на Иванова Ивана Ивановича, 1987 г. р., и гр-на Кума Петра Павловича, 1982 г. р., по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 287 УК РК, прекратить за отсутствием состава преступления.

2. Копию настоящего постановления направить в прокуратуру г. Энска.

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

Ознакомлены:

1. _____ (Иванов И. И.) 20.02.2016 г.

2. _____ (Шмидт Н. Я.) 20.02.2016 г.

3. _____ (Кум П. П.) 20.02.2016 г.

4. _____ (Рахметова М. К.) 20.02.2016 г.

5. _____ (Салина А. Н.) 20.02.2016 г.

* * *

Исх. № 4/14-8948

от 04.02.2016 г.

**Главному исполнительному директору
ТОО «GSM Казахстан ОАО «Казахтеле-
ком» Ким И. Г.**

В связи с возникшей следственной необходимостью проведения досудебного расследования, зарегистрированного в ЕРДР за № 15351003100001 по признакам состава преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, прошу предоставить информацию о том, на чье имя зарегистрирован абонентский номер +7 (701) 555-66-00.

Вместе с тем прошу Вас выдать всю имеющуюся информацию о данном лице (фамилия, имя, отчество, домашний адрес, контактные телефоны и т. д.). В случае наличия регистрационной формы вышеуказанного абонентского номера прошу выдать её копию.

О результатах прошу незамедлительно сообщить в предусмотренный законом срок. Заранее благодарим за оказанную помощь органам предварительного следствия.

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

Следователю СО УВД г. Энска
Оспанову Н. Н.

Исх. № 3/05631
от 12.02.2016 г.

На Ваше письмо за исх. № 4/14-8948 от 04.02.2016 г. предоставляем Вам всю имеющуюся информацию о следующих абонентских номерах:

Номер телефона	Ф. И. О.	№ документа	Вид документа	Дата рождения	Адрес места жительства
(701) 555-66-00	Кум Петр Павлович	963852741	Удостоверение личности гр-на РК	02.02.1982 г. р.	г. Энска, просп. Строителей, д. 17, кв. 121

Начальник сектора работы
с правоохранительными органами _____ **Канлыбаев Д.**

* * *

Проведение негласного следственного действия путем контроля, перехвата и снятия информации, передающейся по сетям телекоммуникационной связи

«САНКЦИОНИРУЮ»

Прокурор г. Энска
старший советник юстиции

_____ Рыскулов Р. Т.

4 февраля 2016 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРОВЕДЕНИИ НЕГЛАСНОГО СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ
ПУТЕМ КОНТРОЛЯ, ПЕРЕХВАТА И СНЯТИЯ ИНФОРМАЦИИ,
ПЕРЕДАЮЩЕЙСЯ ПО СЕТЯМ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СВЯЗИ**

04.02.2016 г.

г. Энск

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

В ходе предварительного следствия установлен один из нападавших — Иванов И. И., который дал признательные показания в совершении вышеуказанного преступления.

Принятыми мерами установлена личность второго нападавшего — Кум Петр Павлович, 02.02.1982 г. р., проживает с родителями по адресу: г. Энск, просп. Строителей, д. 17, кв. 121, номер мобильного телефона: +7 (701) 555-66-00, судим в 2001 г. по ч. 1 ст. 178 (грабеж) УК РК, приговорен к 3 годам

лишения свободы условно. По месту жительства характеризуется отрицательно. Место жительства не постоянное. Не работает. Холост.

Учитывая необходимость проведения негласного прослушивания и записи разговоров с использованием аудио- и технических средств, в целях дальнейшей оперативной разработки данных фигурантов и установления подозреваемого лица, а также для определения роли каждого соучастника преступления, а также поручение органа расследования, руководствуясь ст. ст. 198, 231—234, 236, 237, 243 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Провести негласное следственное действие путем контроля, перехвата и снятия информации, передающейся по сетям телекоммуникационной связи, относительно Кума Петра Павловича, 1982 г. р., путем снятия информации с транспортной телекоммуникационной сети с абонентского номера +7 (701) 555-66-00 оператора мобильной связи «ТОО «GSM Казахстан ОАО «Казахтелеком», которым он пользуется, на срок до одного месяца.

2. Проведение данного негласного следственного действия поручить ОКП УВД г. Энска и оператору мобильной связи «ТОО «GSM Казахстан ОАО «Казахтелеком».

3. Копию постановления направить для исполнения в «ТОО «GSM Казахстан ОАО «Казахтелеком».

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____

Оспанов Н. Н.

* * *

Главному исполнительному
директору ТОО «GSM Казах-
стан ОАО «Казахтелеком»

г. Энск

В связи со следственной необходимостью, возникшей в ходе проведения досудебного расследования № 15351003100001, зарегистрированного по пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, направляем для исполнения постановление о негласном прослушивании и записи разговоров с использованием аудиотехники и иных технических средств абонента +7 (701) 555-66-00.

Приложение: постановление о негласном прослушивании и записи разговоров с использованием аудиотехники и иных технических средств — 1 экз. на 2 л.

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

Следователю СО УВД г. Энска
капитану полиции Оспанову Н. Н.

Согласно Вашему поручению в период времени с 05.02.2016 г. по 07.03.2016 г. производилась аудиозапись всех телефонных переговоров абонента +7 (701) 555-66-00, зарегистрированного на имя Кума Петра Павловича, 02.02.1982 г. р.

Направляем Вам результаты произведенных аудиозаписей на 1 компакт-диске.

Приложение: компакт-диск с аудиозаписями разговоров абонента +7 (701) 555-66-00 в период времени с 05.02.2016 г. по 07.03.2016 г.

Главный исполнительный директор
ТОО «GSM Казахстан ОАО «Казахтелеком» _____ **Ким И. Г.**

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРОИЗВОДСТВЕ ВЫЕМКИ

10.03.2016 г.

г. Эnsk

Оперуполномоченный ОКП УВД г. Энска старший лейтенант полиции Саятулы Б., рассмотрев поручение следователя СО УВД г. Энска капитана полиции Оспанова Н. Н. по уголовному делу № 15351003100001,

УСТАНОВИЛ:

В производстве СО УВД г. Энска находится уголовное дело № 15351003100001 по факту разбойного нападения на гр-ку Салину А. Н.

В ходе предварительного следствия в результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий установлена личность подозреваемого — Кум П. П., местонахождение которого неизвестно.

Следователем СО УВД г. Энска капитаном полиции Оспановым Н. Н. дано поручение о выемке сведений о телефонных разговорах абонентского номера +7 (701) 555-66-00.

Принимая во внимание, что сведения о телефонных переговорах имеют доказательственное значение вещественного доказательства по настоящему делу, а также учитывая поручение следователя Оспанова Н. Н., руководствуясь ст. ст. 61, 198, 253 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Произвести выемку с ТОО «GSM Казахстан ОАО «Казахтелеком», расположенного по адресу: г. Энск, мкрн Самал-2, д. 3, сведений о произведенных телефонных переговорах и записей разговоров абонентского номера +7 (701) 555-66-00.

2. Копию настоящего постановления направить надзирающему прокурору.

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Оперуполномоченный ОКП УВД г. Энска
старший лейтенант полиции _____ Саятулы Б.

* * *

ПРОТОКОЛ ВЫЕМКИ

10.03.2016 г.

г. Энск

Выемка начата в 11 ч 00 мин,
окончена в 12 ч 00 мин.

Оперуполномоченный ОКП УВД г. Энска старший лейтенант полиции Саятулы Б., находясь в помещении ТОО «GSM Казахстан ОАО «Казахтелеком», расположенного по адресу: г. Энск, мкрн Самал-2, д. 3, в присутствии начальника сектора работы с правоохранительными органами Канлыбаева Д., с соблюдением требований ст. ст. 61, 199, 253—256 УПК РК произвел выемку у гр-на Канлыбаева Д. сведений о произведенных телефонных разговорах и записей разговоров абонентского номера +7 (701) 555-66-00.

Перед началом выемки оперуполномоченным было предъявлено постановление о производстве выемки от 10.03.2016 г., после чего гр-ну Канлы-

баеву Д. было предложено выдать сведения о произведенных телефонных разговорах и записей разговоров абонентского номера +7 (701) 555-66-00.

Гр-н Канлыбаев Д., ознакомившись с постановлением, выдал компакт-диск, на котором имеются сведения о произведенных звонках и голосовые записи телефонных разговоров абонентского номера +7 (701) 555-66-00, и ответ на постановление о негласном прослушивании и записи разговоров с использованием аудиотехники и иных технических средств на 1 листе.

Изъятый компакт-диск был упакован в лист белой бумаги, концы которого были проклеены, сделана пояснительная запись и опечатан печатью «Пакеттер үшін», заверен подписью оперативного уполномоченного, а также подписью лица, у которого изымался предмет.

Заявлений и замечаний от участников выемки не поступало.

Протокол прочитан, записано правильно.

Производилось фотографирование на фотоаппарат марки Canon ED1100, снята 1 фотография. Фототаблица прилагается к протоколу выемки.

Лицо, у которого производилась выемка _____ Канлыбаев Д.

**Оперативный уполномоченный ОКП УВД г. Энска
старший лейтенант полиции _____ Саятулы Б.**

* * *

ПРОТОКОЛ ОСМОТРА ПРЕДМЕТОВ

15.03.2016 г.

г. Эиск

Осмотр начат в 09 ч 10 мин,
окончен в 09 ч 30 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., с соблюдением требований ст. ст. 124, 219—221 УПК РК, в служебном кабинете № 303 УВД г. Энска, при естественном освещении, в присутствии криминалиста ОКО УВД г. Энска капитана полиции Сарайкина Ю. В., произвел осмотр ножа, изъятого в ходе следственного действия, о чем в соответствии со ст. ст. 199, 224 УПК РК составил настоящий протокол.

Криминалисту Сарайкину Ю. В. в соответствии со ст. 80 УПК РК разъяснены его права и обязанности: явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс; участвовать в производстве следственных действий и судебном разбирательстве, используя специальные знания, навыки и научно-

технические средства для оказания содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств; давать пояснения по поводу выполняемых им действий, а в случае, предусмотренном частью второй настоящей статьи, провести исследование и дать заключение; не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с участием в деле; соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания; обеспечить сохранность представленных на исследование объектов.

Также разъяснены его права: знакомиться с материалами, относящимися к предмету исследования; заявлять ходатайства о представлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения; знать цель своего вызова; отказаться от участия в производстве по делу, если не обладает соответствующими специальными знаниями и навыками; с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, задавать вопросы участникам следственного или судебного действия; обращать их внимание на обстоятельства, связанные с его действиями при оказании содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств и применении научно-технических средств, исследовании материалов дела, подготовке материалов для назначения экспертизы; по назначению органа, ведущего уголовный процесс, суда проводить не приводящее к полному или частичному уничтожению объектов либо изменению их внешнего вида или основных свойств исследование, за исключением сравнительных, материалов дела, с отражением его хода и результатов в протоколе либо официальном документе, приобщаемом к уголовному делу в порядке, предусмотренном ч. 9 ст. 199 УПК РК. Специалист уполномоченного подразделения правоохранительного или специального государственного органа РК с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, вправе проводить сравнительные исследования, приводящие к частичному уничтожению объектов в объеме, не исключающем проведение по этим объектам судебно-экспертного исследования, с отражением его хода и результатов в заключении специалиста, оформленном в соответствии с требованиями ст. 117 УПК РК; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он принимал участие, а также в соответствующей части с протоколом заседания суда и делать подлежащие занесению в протокол заявления и замечания относительно полноты и правильности фиксации хода и результатов производившихся при его участии действий; приносить жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс; пользоваться бесплатной помощью переводчика; заявлять отвод переводчику; заявлять ходатайство о принятии мер безопасности; получать возмещение расходов, понесенных им в связи с участием в производстве следственных или судебных действий, и вознаграждение за выполненную рабо-

ту, если участие в производстве по делу не входит в круг его должностных обязанностей.

Кроме того, специалисту разъяснено, что он не вправе: вести переговоры с участниками процесса по вопросам, связанным с проведением исследования, без ведома органа, ведущего уголовный процесс; самостоятельно собирать материалы исследования.

Помимо этого он предупрежден о наложении денежного взыскания в порядке, предусмотренном ст. 160 УПК РК за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Криминалист _____ Сарайкин Ю. В.

ОСМОТРОМ УСТАНОВЛЕНО:

Объектом осмотра является бумажный пакет, представляющий собой самодельный конверт из бумаги белого цвета, в котором имеется компакт-диск. На пакете имеется рукописная надпись и подпись, выполненные красителем синего цвета: «Сведения о произведенных телефонных переговорах и записи телефонных переговоров абонента +7 (701) 555-66-00». Также на пакете имеются приклеенные отрезки бумаги белого цвета с оттисками круглой печати: «Қарағанды облысының Ішкі істер департаменті Қарағанды қаласының Ішкі Істер Басқармасы Пакеттер үшін», поверх которых имеются подписи следователя, выполненные красителем синего цвета. Также имеются оттиски печати. Следов вскрытия и механических повреждений пакета при визуальном осмотре не обнаружено.

В ходе осмотра содержимого пакета, а именно диска, установлено следующее: имеется аудиофайл, созданный 08.02.2016 г., в 17:16:37 ч, о соединении абонентов +7 (701) 555-66-00 и +7 (775) 124-36-00, при прослушивании которого установлен разговор следующего содержания:

+7 (701) 555-66-00.	Привет!
+7 (775) 124-36-00.	Здарова!
+7 (701) 555-66-00.	Как дела?
+7 (775) 124-36-00.	Так, не очень.
+7 (701) 555-66-00.	Что случилось?
+7 (775) 124-36-00.	Менты повязали.
+7 (701) 555-66-00.	Серьезно?
+7 (775) 124-36-00.	Да, сразу же.
+7 (701) 555-66-00.	Что ты им сказал? Не вздумай меня сдать! Понял?!
+7 (775) 124-36-00.	Да, конечно, понял. Ничего им не говорил. А где

- моя доля?
- +7 (701) 555-66-00.** Позже отдам, айпад никто не берет без документов.
- +7 (775) 124-36-00.** М... Ты сам где?
- +7 (701) 555-66-00.** В городе. Ладно, будь, не вздумай все рассказать.
- +7 (775) 124-36-00.** Хорошо.

Имеется аудиофайл, созданный 08.02.2016 г. в 19:45:12 ч, о соединении абонентов +7 (701) 555-66-00 и +7 (775) 124-36-00, при прослушивании которого установлен разговор следующего содержания:

- +7 (701) 555-66-00.** Ты че, сука, сдал меня?! Менты приходили ко мне домой, мамку допрашивали.
- +7 (775) 124-36-00.** Я не в курсе.
- +7 (701) 555-66-00.** Ты че тупишь! В курсе ты, гнида!
- +7 (775) 124-36-00.** Молчание.
- +7 (701) 555-66-00.** Смотри у меня, не вздумай все разболтать! Что ты им сказал?
- +7 (775) 124-36-00.** Ничего не говорил.
- +7 (701) 555-66-00.** Точно?
- +7 (775) 124-36-00.** Точно!
- +7 (701) 555-66-00.** Смотри, не зли меня!
- +7 (775) 124-36-00.** А может, кто-то нас видел?
- +7 (701) 555-66-00.** Ты че?! Никто нас не мог видеть в темноте такой.
- +7 (775) 124-36-00.** Ну они же узнали про нас!
- +7 (701) 555-66-00.** Молчи и тупи, ничего им не говори, и все будет нормально.
- +7 (775) 124-36-00.** Хорошо.

Далее разговор оборвался.

На диске имеются также другие телефонные разговоры, не имеющие отношения к расследованию.

В ходе осмотра производилось фотографирование, снята 1 фотография. Фототаблица прилагается к протоколу осмотра.

Криминалист _____ **Сарайкин Ю. В.**

Осмотр произвел

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРИЗНАНИИ В КАЧЕСТВЕ ВЕЩЕСТВЕННОГО ДОКАЗАТЕЛЬСТВА
И ПРИОБЩЕНИИ ЕГО К МАТЕРИАЛАМ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

15.03.2016 г.

г. Энск

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

В ходе предварительного следствия в период времени с 05.02.2016 г. по 07.03.2016 г. осуществлялась аудиозапись всех телефонных переговоров абонентского номера +7 (701) 555-66-00, зарегистрированного на имя гр-на Кума П. П.

В результате этого имеется аудиозапись разговора гр-на Кума П. П. с гр-ом Ивановым И. И. о совершенном ими преступлении.

Принимая во внимание, что изъятый компакт-диск имеет доказательственное значение вещественных доказательств по настоящему уголовному делу, руководствуясь ст. ст. 111, 118, 122, 199 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать компакт-диск с аудиозаписями разговоров абонента +7 (701) 555-66-00 вещественным доказательством по уголовному делу № 15351003100001 и приобщить его к материалам досудебного расследования в качестве вещественного доказательства.

2. Вещественное доказательство хранить при материалах досудебного расследования.

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____

Оспанов Н. Н.

* * *

Исх. № 4г/4-9599

31.01.2015 г.

**Начальнику ОКП УВД г. Энска
подполковнику полиции
Еремину М. Н.**

ОТДЕЛЬНОЕ ПОРУЧЕНИЕ

(в порядке п. 5 ст. 34, ч. 9 ст. 60 УПК РК)

В производстве СО УВД г. Энска находится уголовное дело № 15351003100001, зарегистрированное в ЕРДР по признакам состава преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК.

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последний имущественный вред на сумму 120 000 тг.

В ходе предварительного следствия, получена информация об одном из нападавших — гр-не Куме П. П., который забрал похищенное имущество, а именно:

- сумку женскую, кожаную, стоимостью 10 000 тг;
- косметику фирмы Ogi flame, стоимостью 10 000 тг;
- планшет марки Ipad, белого цвета, стоимостью 90 000 тг.;
- кошелек, кожаный, коричневого цвета, марки Louis Vuitton, стоимостью 5 000 тг.;
- деньги в сумме 3 000 тг 2-я купюрами: 1 купюра достоинством 2 000 тг и 1 купюра достоинством 1 000 тг.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 7 ст. 64 УПК РК

ПРОШУ ВАС:

1. Поручить сотрудникам вверенного Вам подразделения производство оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление местонахождения похищенного вышеуказанного имущества.

2. Проверить места возможного сбыта электротехники, отделы ремонта техники, ломбарды в секторе совершения преступления. В случае установления местонахождения похищенного принять меры к его изъятию.

3. В случае установления похищенного имущества незамедлительно доставить в СО УВД г. Энска, кабинет № 303, инициатору отдельного поручения.

4. Провести ряд иных мероприятий, направленных на раскрытие данного преступления.

5. Ответ прошу предоставить независимо от результатов в установленные законодательством сроки с материалами о проделанной работе.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

* * *

Исх. № 3/1-10102

03.02.2015 г.

Следователю

СО УВД г. Энска

капитану полиции

Оспанову Н. Н.

На Ваше отдельное поручение за исх. 4т/14-9599 от 31.01.2016 г. сообщаем, что проведенными оперативно-розыскными мероприятиями установлено следующее: 31.01.2016 г. мужчина по имени Петр сдал в «Ломбард-М», расположенный по адресу: г. Энска, мкрн Степной-3, д. 3, планшет марки «Ipad» фирмы Apple, серийный номер № 321598745520001, белого цвета, объемом памяти 16 Гбайт, без документов и комплектующих.

Однако принятыми мерами установить местонахождения остального имущества не представилось возможным, в связи с чем личный состав ОКП УВД г. Энска ориентирован по данному факту. Принимаются меры к их установлению.

Приложение:

- протокол допроса свидетеля Баймолдиной М. Т. на 2 листах;
- постановление о производстве выемки на 1 листе;
- протокол выемки на 2 листах.

Начальник ОКП УВД г. Энска

подполковник полиции _____ Еремин М. Н.

исп. Саятулы Б.

* * *

**ПРОТОКОЛ
ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ**

03.02.2016 г.

г. Энск

Допрос начат в 12 ч 40 мин,
окончен в 13 ч 10 мин.

Оперуполномоченный ОКП УВД г. Энска старший лейтенант полиции Саятулы Б. в соответствии с требованиями ст. ст. 209, 210, 212, 214 УПК РК в кабинете № 508 ОКП УВД г. Энска допросил в качестве свидетеля:

Ф. И. О.:	Баймолдину Маю Талгатовну
Число, месяц, год рождения:	08.03.1982 г. р.
Место рождения:	Энская область, г. Энск
Национальность:	казашку
Гражданство:	гражданку РК
Образование:	высшее
Семейное положение:	замужем
Место работы, учебы:	кассир-оценщик «Ломбард-М»
Место жительства:	г. Энск, ул. Терешковой, д. 7, кв. 4
Документы:	удостоверение личности № 015694033, выданное МВД РК 18.07.2001 г.

Перед началом допроса свидетелю в соответствии с требованиями ст. 214 УПК РК были разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные ст. 78 УПК РК, и она была предупреждена об уголовной ответственности по ст. 421 УПК РК за отказ или уклонение от дачи показаний и по ст. 420 УК РК за дачу ложных показаний. Кроме того, свидетелю разъяснено его право не свидетельствовать против себя и своих близких родственников, круг которых определен законом.

Свидетель _____ **Баймолдина М. Т.**

Показания желаю давать на русском языке и в услугах переводчика не нуждаюсь.

Свидетель _____ **Баймолдина М. Т.**

По существу заданных мне вопросов могу пояснить, что проживаю по вышеуказанному адресу с мужем.

На учете в наркологическом и психоневрологическом диспансерах не состою. К уголовной ответственности не привлекалась.

Далее поясняю, что 31.01.2016 г., примерно до обеда, ко мне на рабочее место пришел ранее мне знакомый клиент по имени Петр, полные анкетные данные которого мне неизвестны. Ранее данный парень приходил и сдавал золото, сотовый телефон, однако в последующем всегда выкупал сданное им имущество.

В указанный день он принес планшет марки Ipad, фирмы Apple, серийный номер № 321598745520001, белого цвета, объемом памяти 16 Гбайт, без документов и комплектующих. Обязался, что через несколько дней обязательно выкупит. Однако до сегодняшнего дня еще не выкупил. Указанный планшет находится у нас в организации, в нашем филиале. Более он ничего ценного не сдавал. За указанный планшет он получил деньги в сумме 40 000 тг. Более пояснить нечего.

Вопрос: Знакомы ли Вы с Кумом Петром Павловичем, 02.02.1982 г. р.?

Ответ: Знакома с ним как с клиентом по имени Петр, полных анкетных данных его я не знаю.

Вопрос: Известно ли Вам о том, откуда у Петра сданный им Вам планшет?

Ответ: Нет, неизвестно. Петр говорил, что указанный планшет принадлежит ему, и так как ему срочно нужны деньги, он вынужден сдать его в ломбард.

Вопрос: Известно ли Вам о том, что 30.01.2016 г. Кум П. П. совершил преступление?

Ответ: Нет, об этом мне ничего неизвестно.

Вопрос: Настаиваете ли Вы на своих показаниях?

Ответ: Да, на своих показаниях настаиваю.

Свидетель _____ Баймолдина М. Т.

Допросил

Оперативный уполномоченный ОКП УВД г. Энска
старший лейтенант полиции _____ Саятулы Б.

* * *

«УТВЕРЖДАЮ»
Начальник УВД г. Энска
полковник полиции
Аманбаев Б. Б.
03.02.2016 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРОИЗВОДСТВЕ ВЫЕМКИ

03.02.2016 г.

г. Энск

Оперуполномоченный ОКП УВД г. Энска старший лейтенант полиции Саятулы Б., рассмотрев поручение следователя СО УВД г. Энска капитана полиции Оспанова Н. Н. по уголовному делу № 15351003100001,

УСТАНОВИЛ:

В производстве СО УВД г. Энска находится уголовное дело № 15351003100001 по факту разбойного нападения на гр-ку Салину А. Н., в результате чего у последней похищен планшет марки Ipad, фирмы Apple, белого цвета.

В ходе предварительного следствия в результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий установлено местонахождение похищенного имущества, а именно указанного планшета.

Принимая во внимание, что похищенный планшет имеет доказательственное значение вещественного доказательства по настоящему делу, а также учитывая поручение следователя Оспанова Н. Н., руководствуясь ст. ст. 61, 198, 253 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Произвести выемку с филиала АО «Ломбард-М», расположенного по адресу: г. Энск, мкрн Степной-3, д. 3, планшета марки Ipad, фирмы Apple, белого цвета, объемом памяти 16 Гбайт.

2. Копию настоящего постановления направить надзирающему прокурору.

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Оперуполномоченный ОКП УВД г. Энска
старший лейтенант полиции _____ **Саятулы Б.**

* * *

ПРОТОКОЛ ВЫЕМКИ

03.02.2016 г.

г. Энск

Выемка начата в 15 ч 00 мин,
окончена в 15 ч 20 мин.

Оперуполномоченный ОКП УВД г. Энска старший лейтенант полиции Саятулы Б., находясь в помещении филиала АО «Ломбард-М», расположенного по адресу: г. Энск, мкрн Степной-3, д. 3, в присутствии кассира-оценщика Баймолдиной М. Т., с соблюдением требований ст. ст. 61, 199, 253, 254, 256 УПК РК произвел выемку у гр-ки Баймолдиной М. Т. планшета марки Ipad, фирмы Apple, серийный номер № 321598745520001, белого цвета, объемом памяти 16 Гбайт.

Перед началом выемки оперуполномоченным было предъявлено постановление о производстве выемки от 03.02.2016 г., после чего гр-ке Баймолдиной М. Т. было предложено выдать планшет марки Ipad, фирмы Apple, серийный номер № 321598745520001, белого цвета, объемом памяти 16 Гбайт.

Гр-ка Баймолдина М. Т., ознакомившись с постановлением, выдала планшет марки Ipad, фирмы Apple, серийный номер № 321598745520001, белого цвета, объемом памяти 16 Гбайт, и по данному факту пояснила, что указанный планшет в ломбард сдал парень по имени Петр.

Изыятый планшет был упакован в прозрачный полиэтиленовый пакет, горловина которого связана нитью белого цвета, на концы которой прикреплена бирка с пояснительной записью и печать «Для пакетов», а также подписью лица, у которого изымался предмет, и оперативного уполномоченного.

Заявлений и замечаний от участников выемки не поступало.

Протокол прочитан, записано правильно.

Производилось фотографирование на фотоаппарат марки Canon ED1100, снято 2 фотографии. Фототаблица прилагается к протоколу выемки.

Лицо, у которого

производилась выемка _____ **Баймолдина М. Т.**

Оперативный уполномоченный ОКП УВД г. Энска

старший лейтенант полиции _____ **Саятулы Б.**

* * *

ПРОТОКОЛ ОСМОТРА ПРЕДМЕТОВ

07.02.2016 г.

г. Энск

Осмотр начат в 09 ч 10 мин,
окончен в 09 ч 30 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., с соблюдением требований ст. ст. 124, 219—221 УПК РК, в служебном кабинете № 303 УВД г. Энска, при естественном освещении, в присутствии криминалиста ОКО УВД г. Энска капитана полиции Сарайкина Ю. В., произвел осмотр планшета, изъятого в ходе выемки из «Ломбард-М», а также коробки, предоставленной потерпевшей Салиной А. Н., о чем в соответствии со ст. ст. 199, 224 УПК РК составил настоящий протокол.

Криминалисту Сарайкину Ю. В. в соответствии со ст. 80 УПК РК разъяснены его права и обязанности: явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс; участвовать в производстве следственных действий и судебном разбирательстве, используя специальные знания, навыки и научно-технические средства для оказания содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств; давать пояснения по поводу выполняемых им действий, а в случае, предусмотренном частью второй настоящей статьи, провести исследование и дать заключение; не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с участием в деле; соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания; обеспечить сохранность представленных на исследование объектов.

Также разъяснены его права: знакомиться с материалами, относящимися к предмету исследования; заявлять ходатайства о представлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения; знать цель своего вызова; отказаться от участия в производстве по делу, если не обладает соответствующими специальными знаниями и навыками; с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, задавать вопросы участникам следственного или судебного действия; обращать их внимание на обстоятельства, связанные с его действиями при оказании содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств и применении научно-технических средств, исследовании материалов дела, подготовке материалов для назначения экспертизы; по назначению органа, ведущего уголовный процесс, суда проводить не приводящее к полному или частичному уничтожению объектов либо изменению их внешнего вида или основных свойств исследование, за исключением сравнительных, материалов дела, с отражени-

ем его хода и результатов в протоколе либо официальном документе, общаемом к уголовному делу в порядке, предусмотренном ч. 9 ст. 199 УПК РК. Специалист уполномоченного подразделения правоохранительного или специального государственного органа РК с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, вправе проводить сравнительные исследования, приводящие к частичному уничтожению объектов в объеме, не исключающем проведение по этим объектам судебно-экспертного исследования, с отражением его хода и результатов в заключении специалиста, оформленном в соответствии с требованиями ст. 117 УПК РК; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он принимал участие, а также в соответствующей части с протоколом заседания суда и делать подлежащие занесению в протокол заявления и замечания относительно полноты и правильности фиксации хода и результатов производившихся при его участии действий; приносить жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс; пользоваться бесплатной помощью переводчика; заявлять отвод переводчику; заявлять ходатайство о принятии мер безопасности; получать возмещение расходов, понесенных им в связи с участием в производстве следственных или судебных действий, и вознаграждение за выполненную работу, если участие в производстве по делу не входит в круг его должностных обязанностей.

Кроме того, специалисту разъяснено, что он не вправе: вести переговоры с участниками процесса по вопросам, связанным с проведением исследования, без ведома органа, ведущего уголовный процесс; самостоятельно собирать материалы исследования.

Помимо этого он предупрежден о наложении денежного взыскания в порядке, предусмотренном ст. 160 УПК РК за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Криминалист _____ Сарайкин Ю. В.

ОСМОТРОМ УСТАНОВЛЕНО:

Объектом осмотра является полиэтиленовый пакет, горловина которого связана нитью белого цвета, на концы которой прикреплена бирка с пояснительной записью и печать «Для пакетов», а также подписью лица, у которого изымался предмет, и оперативного уполномоченного. При вскрытии данного пакета установлено, что внутри находился планшет марки «Ipad» фирмы Apple, серийный номер № 321598745520001, белого цвета, объемом памяти 16 Гбайт.

Далее объектом осмотра является коробка от планшета марки «Ipad» фирмы Apple, серийный номер № 321598745520001, белого цвета, объемом памяти 16 Гбайт.

В ходе осмотра установлено, что серийные номера на осматриваемых предметах идентичны.

В ходе осмотра производилось фотографирование, снято 3 фотографии. Фототаблица прилагается к протоколу осмотра.

Криминалист ОКО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Сарайкин Ю. В.**

Осмотр произвел

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРИЗНАНИИ В КАЧЕСТВЕ ВЕЩЕСТВЕННОГО ДОКАЗАТЕЛЬСТВА
И ПРИОБЩЕНИИ ЕГО К МАТЕРИАЛАМ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

07.02.2016 г.

г. Энск

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

30.01.2016 г. данный факт зарегистрирован в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 по признакам состава преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК.

В ходе допроса потерпевшая гр-ка Салина А. Н. добровольно выдала коробку от планшета, на которой указан серийный номер похищенного имущества.

В результате ОРМ установлено местонахождение похищенного имущества, а именно планшета, который в ходе следствия был изъят.

В результате осмотра коробки от планшета, а также изъятого планшета, была установлена идентичность номеров указанных изделий, что позволяет сделать следующий вывод: изъятый из «Ломбард-М» планшет принадлежит гр-ке Салиной А. Н.

Принимая во внимание, что изъятые планшет и коробка имеют доказательственное значение вещественных доказательств по настоящему уголовному делу, руководствуясь ст. ст. 111, 118, 122, 199 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать планшет марки «Ipad» фирмы Apple, серийный номер № 321598745520001, белого цвета, объемом памяти 16 Гбайт и коробку от него вещественными доказательствами по уголовному делу № 15351003100001 и приобщить их к материалам досудебного расследования в качестве вещественного доказательства.

2. Вещественные доказательства передать потерпевшей гр-ке Салиной А. Н. под ответственное хранение.

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

РАСПИСКА

Я, Салина Асем Нурлановна, получила от следователя СО УВД г. Энска капитана полиции Оспанова Н. Н. принадлежащий мне планшет марки «Ipad» фирмы Apple, серийный номер № 321598745520001, белого цвета, объемом памяти 16 Гбайт, и коробку от него в целости и сохранности. Обязуюсь сохранить их до рассмотрения дела в суде.

07.02.2016 г.

Потерпевшая _____ *Салина А. Н.*

Принял

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ *Оспанов Н. Н.*

* * *

Исх. № 4г/4-9598

31.01.2015 г.

**Начальнику ОКП УВД г. Энска
подполковнику полиции
Еремину М. Н.**

ОТДЕЛЬНОЕ ПОРУЧЕНИЕ

(в порядке п. 9 ст. 60 УПК РК)

В производстве СО УВД г. Энска находится уголовное дело № 15351003100001, зарегистрированное в ЕРДР по признакам состава преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК.

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

В ходе предварительного следствия получена информация об одном из нападавших, а именно гр-не Куме Петре, возможно проживающем по адресу: г. Энск, пр. Строителей, д. 15, 17, 19. Имеются данные о номере его мобильного телефона: +7 (701) 555-66-00.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 7 ст. 64 УПК РК,

ПРОШУ ВАС:

1. Поручить сотрудникам вверенного Вам подразделения установить личность, а также местонахождение Кума Петра.

2. Возможные адреса проживания:

- г. Энск ул. Строителей, д. 15;

- г. Энск ул. Строителей, д. 17;

- г. Энск ул. Строителей, д. 19.

3. Номер мобильного телефона: +7 (701) 555-66-00.

4. В случае установления его личности, а также местонахождения незамедлительно доставить в СО УВД г. Энска, кабинет № 303, к инициатору отдельного поручения.

5. Провести ряд иных мероприятий, направленных на раскрытие данного преступления.

6. Ответ прошу предоставить независимо от результатов в установленных законодательством сроки с материалами о проделанной работе.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

* * *

Исх. № 3/1-10021

05.02.2015 г.

Следователю СО УВД г. Энска

капитану полиции

Оспанову Н. Н.

На Ваше отдельное поручение за исх. № 4т/14-9598 от 31.01.2016 г. сообщаем, что проведенными оперативно-розыскными мероприятиями установлено следующее:

- гр-н Кум Петр Павлович, 02.02.1982 г. р., проживает с родителями по адресу: г. Энск, просп. Строителей, д. 17, кв. 121, номер мобильного телефона: +7 (701) 555-66-00, судим в 2001 г. по ч. 1 ст. 178 (грабеж) УК РК и приговорен к 3-м годам лишения свободы условно. По месту жительства характеризуется отрицательно. Место жительства не постоянное. Не работает. Холост.

Однако принятыми мерами установить его местонахождение не представилось возможным, в связи с чем личный состав ОКП УВД г. Энска ориентирован по данному факту. Принимаются меры к его задержанию.

Приложение: протокол допроса свидетеля Кум М. В. на 2 листах.

Начальник ОКП УВД г. Энска

подполковник полиции _____ Еремин М. Н.

исп. Саятулы Б.

* * *

**ПРОТОКОЛ
ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ**

01.02.2016 г.

г. Энск

Допрос начат в 19 ч 40 мин,
окончен в 20 ч 10 мин.

Оперуполномоченный ОКП УВД г. Энска старший лейтенант полиции Саятулы Б. в соответствии с требованиями ст. ст. 209, 210, 212, 214 УПК РК в кабинете № 508 ОКП УВД г. Энска допросил в качестве свидетеля:

Ф. И. О.:	Кум Маргариту Владимировну
Число, месяц, год рождения:	08.03.1954 г. р.
Место рождения:	Энская область, г. Энск
Национальность:	русскую
Гражданство:	гражданку РК
Образование:	среднее специальное
Семейное положение:	замужем
Место работы, учебы:	уборщицу ТД «Береке»
Место жительства:	г. Энск, просп. Строителей, д. 17, кв. 121
Документы:	удостоверение личности № 015694033, выданное МВД РК 18.07.2001 г.

Перед началом допроса свидетелю в соответствии с требованиями ст. 214 УПК РК были разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные ст. 78 УПК РК и она была предупреждена об уголовной ответственности по ст. 421 УПК РК за отказ или уклонение от дачи показаний и по ст. 420 УК РК за дачу ложных показаний. Кроме того, свидетелю разъяснено ее право не свидетельствовать против себя и своих близких родственников, круг которых определен законом.

Свидетель _____ Кум М. В.

Показания желаю давать на русском языке и в услугах переводчика не нуждаюсь.

Свидетель _____ Кум М. В.

По существу заданных мне вопросов могу пояснить, что проживаю по адресу: г. Энск, пр. Строителей, д. 17, кв. 121, с 1990 г. по настоящее время. Проживаю с мужем Кумом Павлом Владимировичем, 08.08.1950 г. р., и сыном Кумом Петром Павловичем, 02.02.1982 г. р.

На учете в наркологическом и психоневрологическом диспансерах не состою. К уголовной ответственности не привлекалась.

Далее поясняю, что мой сын — Кум Петр Павлович, ранее судим за грабеж, осужден условно. Вижу его редко, дома появляется, когда нет денег. Ранее проживал в гражданском браке с Юлей, точных анкетных данных не помню. О том, где он находится в настоящее время мне ничего не известно. В последний раз был дома 30.01.2016 г., примерно в послеобеденное время ушел, с тех пор и не видела его. Он говорил, что работает охранником на складе, однако где находится указанное место, мне не известно. Более пояснить нечего.

Вопрос: Знакомы ли Вы с Ивановым Иваном Ивановичем, 1987 г. р.?

Ответ: Нет, не знакома.

Вопрос: Известно ли Вам о том, где может находиться Ваш сын в настоящее время?

Ответ: Нет, не известно.

Вопрос: Имеется ли у Вашего сына Кума П. П. мобильный телефон?

Ответ: Да, номер его мобильного — 8 701 555 66 00.

Вопрос: Известно ли Вам о том, что 30.01.2016 г. Кум П. П. совершил преступление?

Ответ: Нет, в последний раз, когда видела его 30.01.2016 г. в обеденное время, он ничего мне об этом не говорил.

Вопрос: Настаиваете ли Вы на своих показаниях?

Ответ: Да, на своих показаниях настаиваю.

Свидетель _____ Кум М. В.

Допросил

Оперативный уполномоченный ОКП УВД г. Энска
старший лейтенант полиции _____ Саятулы Б.

* * *

**ПРОТОКОЛ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО**

09.02.2016 г.

г. Энск

Допрос начат в 10 ч 10 мин,
окончен в 10 ч 30 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., в служебном кабинете № 303 УВД г. Энска, руководствуясь ст. ст. 199, 209, 210, 212, 216, УПК РК дополнительно допросил в качестве подозреваемого:

Ф. И. О.: Иванова Ивана Ивановича
Год рождения: 01.01.1987 г. р.
Полные данные имеются в материалах дела (л. д.)

Перед началом допроса в качестве подозреваемого, Иванову И. И. были разъяснены права подозреваемого, предусмотренные ст. 64 УПК РК: 1) получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав; 2) знать, в чем он подозревается; 3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 67 настоящего Кодекса; 4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае признания его таковым в связи с предъявлением по делу гражданского иска; 5) иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса; 6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа от него; 7) получить копии постановлений о признании подозреваемым, гражданским ответчиком, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении досудебного расследования; 8) отказаться от дачи показаний; 9) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о порядке и условиях применения меры пресечения в виде залога и других мер, не связанных с содержанием под стражей; 10) представлять доказательства; 11) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы; 12) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 13) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 14) участвовать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного

представителя; 15) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации; 16) на любой стадии расследования заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания и заключить процессуальное соглашение; 17) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы; 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда; 19) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; 20) при назначении и производстве экспертизы, а также предъявлении ему заключения эксперта осуществлять действия, предусмотренные ст. ст. 274, 286 настоящего Кодекса; 21) в порядке, установленном настоящим Кодексом, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые сведения, а также снимать копии с использованием научно-технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну; 22) возражать против прекращения уголовного преследования; 23) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и законные интересы, за исключением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии; 24) ходатайствовать о дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц на очную ставку с ними.

Ознакомлен.

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

Показания желаю давать на русском языке, в услугах переводчика не нуждаюсь.

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

Поясняю, что 08.02.2016 г., примерно в 17:00 ч, на мой сотовый телефон звонил Кум Петр. В ходе разговора я сказал, что меня поймали сразу же. Он сказал мне, чтобы я не вздумал его сдать сотрудникам полиции, на что я сказал, что не сдавал.

Я спросил его о том, где он находится, на что Петр сказал, что в городе. Спросил о своей доле, он сказал, что, так как айпад без документов, его никто не берет. Продать его не может. Далее разговор закончился.

После этого, примерно в 19:00 ч, Петр снова позвонил ко мне на сотовый телефон и начал кричать на меня и выражать недовольство по поводу того, что к его родителям приходили сотрудники полиции и искали его. Предъявлял претензии по данному факту. Спрашивал о том, что я сказал сотрудникам полиции. Я сказал, что не знаю его полных данных и о том, где он живет. После этого Петр прервал разговор и больше на связь не выходил. С его стороны угроз не прозвучало, лишь претензии по поводу того, откуда узнали адрес места его жительства.

Вопрос: Оказывалось ли на Вас физическое или моральное давление со стороны сотрудников полиции при задержании?

Ответ: Нет, никакого давления не оказывалось, показания даю добровольно.

Вопрос: Настаиваете ли Вы на своих показаниях?

Ответ: Да, на своих показаниях настаиваю.

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

Защитник _____ **Шмидт Н. Я.**

Допросил

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

ПРОТОКОЛ ДОСТАВЛЕНИЯ

10.02.2016 г.

г. Энск

Начат в 20 ч 20 мин,

окончен в 20 ч 30 мин.

Оперативным уполномоченным ОКП УВД г. Энска старшим лейтенантом полиции Сятулы Б. во исполнение поручения следователя СО УВД г. Энска капитана полиции Оспанова Н. Н. по материалу досудебного расследования № 15351003100001 по факту разбойного нападения на гр-ку Салину А. Н. 10.02.2016 г., в 19:50 ч, принятыми мерами у дома по адресу: г. Энск, мкрн Степной-3, д. 14, был задержан гр-н Кум Петр Павлович,

02.02.1982 г. р., который незамедлительно был доставлен в СО УВД г. Энска к следователю Оспанову Н. Н.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 129 УПК РК, в целях выяснения причастности лица к уголовному правонарушению, оперативный уполномоченный ОКП УВД г. Энска старший лейтенант полиции Саятулы Б. применил в отношении Кума Петра Павловича, 1981 г. р., меру процессуального принуждения — доставление.

Время фактического задержания Кума П. П. — 19 ч 50 мин.

Гр-н Кум П. П. доставлен в СО УВД г. Энска.

Ознакомившись с протоколом, доставленный Кум П. П. заявил: Заявлений и жалоб не имею.

Доставленный _____ Кум П. П.

Оперативный уполномоченный ОКП УВД г. Энска
старший лейтенант полиции _____ Саятулы Б.

Принял

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИЗНАНИИ ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО

10.02.2016 г.

г. Энск

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используе-

мых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

В ходе предварительного следствия установлена причастность гр-на Кума П. П. к совершению указанного тяжкого преступления.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 64, 198 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать гражданина Кума Петра Павловича, 02.02.1982 г. р., подозреваемым по уголовному делу № 15351003100001.

2. О принятом решении уведомить гражданина Кума П. П., одновременно разъяснив ему права подозреваемого, предусмотренные ст. 64 УПК РК.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

Постановление мне объявлено 10.02.2016 г. и одновременно разъяснены права и обязанности, потерпевшего, предусмотренные ст. 64 УПК РК: 1) получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав; 2) знать, в чем он подозревается; 3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 67 настоящего Кодекса; 4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае признания его таковым в связи с предъявлением по делу гражданского иска; 5) иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса; 6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа от него; 7) получить копии постановлений о признании подозреваемым, гражданским ответчиком, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении досудебного расследования; 8) отказаться от дачи показаний; 9) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о порядке и условиях применения меры пресечения в виде залога и других мер, не связанных с содержанием под стражей; 10) представлять доказательства; 11) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы; 12) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 13) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 14) участво-

вать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного представителя; 15) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации; 16) на любой стадии расследования заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания и заключить процессуальное соглашение; 17) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы; 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда; 19) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; 20) при назначении и производстве экспертизы, а также предъявлении ему заключения эксперта осуществлять действия, предусмотренные ст. ст. 274, 286 настоящего Кодекса; 21) в порядке, установленном настоящим Кодексом, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые сведения, а также снимать копии с использованием научно-технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну; 22) возражать против прекращения уголовного преследования; 23) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и законные интересы, за исключением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии; 24) ходатайствовать о дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц на очную ставку с ними.

Подозреваемый _____ **Кум П. П.**

Копию постановления получил:

Подозреваемый _____ **Кум П. П.**

10.02.2016 г.

Защитник _____ **Рахметова М. К.**

Постановление объявил, права разъяснил

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

Следователю СО УВД г. Энска
капитану полиции Оспанову Н. Н.
Кума Петра Павловича,
02.02.1982 г. р.,
проживающего по адресу: г. Энск,
просп. Строителей, д. 17, кв. 121,
уд. л. № 963852741, выданное МЮ
РК 05.02.2007 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Кум Петр Павлович, 1982 г. р., пользуясь своими правами, предусмотренными ст. 64 УПК РК, прошу предоставить мне адвоката из числа адвокатов областной коллегии адвокатов для защиты моих прав и интересов в ходе предварительного следствия.

10.02.2016 г.

Подозреваемый _____ Кум П. П.

Принял

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

10.02.2016 г.

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЗНАЧЕНИИ И ДОПУСКЕ ЗАЩИТНИКА К УЧАСТИЮ В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ

10.02.2016 г.

г. Энск

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тт.

В ходе предварительного следствия подозреваемый Кум П. П., пользуясь своими правами, обратился с заявлением, в котором просит назначить и допустить к участию в уголовном деле защитника из числа адвокатов коллегии адвокатов для защиты его прав и интересов в ходе предварительного следствия.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 68, 198 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по уголовному делу № 15351003100001 в качестве защитника подозреваемого Кума Петра Павловича, 02.02.1982 г. р., адвоката Рахметову Мадину Канатовну и допустить ее к участию в уголовном деле.
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

С постановлением ознакомлен 10.02.2016 г.

Подозреваемый _____ **Кум П. П.**

* * *

**ПРОТОКОЛ
ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО**

10.02.2016 г.

г. Энск

Допрос начат в 20 ч 50 мин,
окончен в 21 ч 20 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., в служебном кабинете № 303 УВД г. Энска, руководствуясь ст. ст. 199, 209, 210, 212, 216 УПК РК, допросил в качестве подозреваемого:

Ф. И. О.:	Кума Петра Павловича
Год рождения:	02.02.1982 г. р.
Место рождения:	Энская область
Национальность:	русского
Образование:	среднее
Гражданство:	гражданина РК
Семейное положение:	холост
Место жительства:	г. Энск, просп. Строителей, д. 17, кв. 121
Телефон (сог.):	+7 (701) 555-66-00
Род занятий, должность:	охранник ТОО «Металлосклад», Эн- ское шоссе, 16
Документы, удостоверяющие личность:	удостоверение личности № 963852741, выданное МЮ РК 05.02.2007 г.
Судимость:	судим в 2001 г. по ч. 1 ст. 178 УК РК и приговорен к 3-м годам лишения сво- боды условно.

Перед началом допроса в качестве подозреваемого Куму П. П. были разъяснены права подозреваемого, предусмотренные ст. 64 УПК РК: 1) получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав; 2) знать, в чем он подозревается; 3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 67 настоящего Кодекса; 4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае признания его таковым в связи с предъявлением по делу гражданского иска; 5) иметь свиде-

ние с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса; 6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа от него; 7) получить копии постановлений о признании подозреваемым, гражданским ответчиком, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении досудебного расследования; 8) отказаться от дачи показаний; 9) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о порядке и условиях применения меры пресечения в виде залога и других мер, не связанных с содержанием под стражей; 10) представлять доказательства; 11) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы; 12) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 13) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 14) участвовать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного представителя; 15) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации; 16) на любой стадии расследования заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания и заключить процессуальное соглашение; 17) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы; 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда; 19) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; 20) при назначении и производстве экспертизы, а также предъявлении ему заключения эксперта осуществлять действия, предусмотренные ст. ст. 274, 286 настоящего Кодекса; 21) в порядке, установленном настоящим Кодексом, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые сведения, а также снимать копии с использованием научно-технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну; 22) возражать против прекращения уголовного преследования; 23) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и законные интересы, за исключением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии; 24) ходатайствовать о дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц на очную ставку с ними.

Подорываемый _____

Кум П. П.

Перед началом допроса гр-ну Куму П. П. разъяснено, что он подозревается в совершении преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, — нападение с целью хищения чужого имущества, соединенное с насильем, опасным для жизни или здоровья, подвергшегося нападению, или угрозой непосредственного применения такого насилия, совершенное группой лиц по предварительному сговору с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Подорываемый _____ **Кум П. П.**

Показания желаю давать на русском языке, в услугах переводчика не нуждаюсь.

Подорываемый _____ **Кум П. П.**

На вопрос, признает ли гр-н Кум П. П. свою вину в совершении преступления, указанного в предъявленном ему ранее постановлении о признании лица в качестве подозреваемого, гр-н Кум П. П. ответил:

Нет, свою не вину признаю.

Подорываемый _____ **Кум П. П.**

По существу заданных мне вопросов поясняю следующее, что проживаю по вышеуказанному адресу с родителями.

На учете в наркологическом и психоневрологическом диспансерах не состою. Привлекался к уголовной ответственности по факту грабежа в 2001 г. по ч. 1 ст. 178 УК РК и приговорен к 3-м годам лишения свободы условно.

По факту подозрения меня в совершении разбойного нападения ничего пояснить не могу, так как никакого отношения к данному факту не имею. Свою вину не признаю, никакого нападения не совершал.

Вопрос: Знакомы ли Вы с гр-ом Ивановым Иваном Ивановичем, 1987 г. р.?

Ответ: Да, знаком, он проживает в соседнем доме.

Вопрос: Когда Вы видели Иванова И. И. в последний раз?

Ответ: Точно не помню, примерно месяц назад.

Вопрос: Известен ли Вам номер сотового телефона Иванова И. И.?

Ответ: Да, известен — +7 (775) 124-36-00.

Вопрос: Знакомы ли Вы с гр-ой Баймолдиной Маей Талгатовной, 1982 г. р.?

Ответ: Нет, не знаком.

Вопрос: В какое время и где Вас задержали?

Ответ: Возле подъезда дома № 13 в мкрн Степной-3, примерно в 19:50 ч 10.02.2016 г.

Вопрос: Оказывалось ли на Вас физическое или моральное давление со стороны сотрудников полиции при задержании?

Ответ: Нет, никакого давления не оказывалось.

Вопрос: Настаиваете ли Вы на своих показаниях?

Ответ: Да, на своих показаниях настаиваю.

Подозреваемый _____ Кум П. П.

Защитник _____ Рахметова М. К.

Допросил

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

* * *

**ПРОТОКОЛ
ЗАДЕРЖАНИЯ ЛИЦА, ПОДОЗРЕВАЕМОГО
В СОВЕРШЕНИИ УГОЛОВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ**

10.02.2016 г.

г. Энск

Начато в 21 ч 50 мин,
окончено в 22 ч 00 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н. в служебном кабинете № 303 СО УВД г. Энска составил настоящий протокол о том, что в соответствии со ст. ст. 64, 128—132, 134, 197, 199 УПК РК произвел задержание лица, подозреваемого в совершении уголовного правонарушения, — Кума Петра Павловича, 02.02.1982 г. р., уроженца Энской области, холостого, проживающего по адресу: г. Энск, просп. Строителей,

д. 17, кв. 121, работающего охранником ТОО «Металлосклад», расположенного по адресу: Энское шоссе, 16, ранее не судимого (судим в 2001 г. по ч. 1 ст. 178 УК РК и приговорен к 3-м годам лишения свободы условно, судимость погашена).

Время доставления: 20 ч 20 мин.

Время фактического задержания: 19 ч 50 мин.

ОСНОВАНИЯ ЗАДЕРЖАНИЯ:

1. Когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения.

2. Когда очевидцы, в том числе потерпевшие, прямо укажут на данное лицо как на совершившее преступление либо задержат это лицо в порядке, предусмотренном ст. 130 УПК РК.

3. Когда на этом лице или на его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления.

4. Когда в полученных в соответствии с законом материалах оперативно-розыскной деятельности в отношении лица имеются достоверные данные о совершенном или готовящемся им тяжком или особо тяжком преступлении.

В соответствии с ч. 4 ст. 128 УПК РК подозреваемый Кум П. П. на протяжении 10 суток скрывался от органов преследования.

МОТИВЫ ЗАДЕРЖАНИЯ:

Может скрыться от органа предварительного следствия и суда.

В соответствии с п. 1 ст. 131 УПК РК устно объявлено, по подозрению в совершении какого уголовного правонарушения он задержан, а также разъяснено право на приглашение защитника, право хранить молчание и что сказанное им может быть использовано против него в суде.

Подозреваемый _____ **Кум П. П.**

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

С протоколом задержания ознакомлен. Кроме того, мне разъяснены права подозреваемого, предусмотренные ст. 64 УПК РК: 1) получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав; 2) знать, в чем он подозревается; 3) самостоятельно или через своих родст-

венников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 67 настоящего Кодекса; 4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае признания его таковым в связи с предъявлением по делу гражданского иска; 5) иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса; 6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа от него; 7) получить копии постановлений о признании подозреваемым, гражданским ответчиком, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении досудебного расследования; 8) отказаться от дачи показаний; 9) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о порядке и условиях применения меры пресечения в виде залога и других мер, не связанных с содержанием под стражей; 10) представлять доказательства; 11) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы; 12) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 13) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 14) участвовать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного представителя; 15) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации; 16) на любой стадии расследования заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания и заключить процессуальное соглашение; 17) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы; 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда; 19) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; 20) при назначении и производстве экспертизы, а также предъявлении ему заключения эксперта осуществлять действия, предусмотренные ст. ст. 274, 286 настоящего Кодекса; 21) в порядке, установленном настоящим Кодексом, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые сведения, а также снимать копии с использованием научно-технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну; 22) возражать против прекращения уголовного преследования; 23) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и законные интересы, за исклю-

чением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии; 24) ходатайствовать о дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц на очную ставку с ними.

Задержанному Куму П. П. в соответствии с п. 2 ст. 131 УПК РК разъяснено право подачи соответствующего ходатайства о прохождении освидетельствования врачом для установления общего состояния его здоровья и наличия телесных повреждений.

Подозреваемый _____ **Кум П. П.**

На момент задержания состояние здоровья гр-на Кума П. П. удовлетворительное, жалоб на состояние здоровья с его стороны не поступало.

Подозреваемый _____ **Кум П. П.**

В результате личного обыска гр-на Кума П. П. изъято удостоверение личности на имя Кума Петра Павловича, 02.02.1982 г. р., № 963852741, выданное МЮ РК 05.02.2007 г.

Подозреваемый _____ **Кум П. П.**

Защитник _____ **Рахметова М. К.**

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

Сообщение о задержании направлено прокурору г. Энска 11.02.2016 г. в 00 ч 10 мин.

Сообщение о задержании направлено семье задержанного 11.02.2016 г. в 00 ч 30 мин.

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

Копию протокола получил 10.02.2016 г. в 22 ч 00 мин.

Подозреваемый _____ **Кум П. П.**

* * *

**ПРОТОКОЛ
ЛИЧНОГО ОБЫСКА**

10.02.2016 г.

г. Энск

Обыск начат в 21 ч 40 мин,
окончен в 21 ч 50 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н. в соответствии со ст. 131 УПК РК, с соблюдением ст. ст. 132, 254—256 УПК РК, произвел личный обыск задержанного в порядке ст. 128 УПК РК гр-на Кума Петра Павловича, 02.02.1982 г. р.

Перед началом личного обыска гр-ну Куму П. П. разъяснены его права, предусмотренные ст. 64 УПК РК.

Задержанный одет: куртка темно-синего цвета (пуховик); шапка вязаная, черного цвета; джинсы темно-синего цвета; белье бежевого цвета; кофта коричневого цвета; майка белая; носки черного цвета, ботинки без шнурков, черного цвета.

При обыске у задержанного обнаружено и изъято: удостоверение личности на имя Кума Петра Павловича, 02.02.1982 г. р., № 963852741, выданное МЮ РК 05.02.2007 г.

Заявления и замечания, сделанные при обыске: заявлений и замечаний в ходе обыска от подозреваемого Кум П. П. не поступило.

Протокол прочитан следователем вслух, записано верно.

Задержанный _____ **Кум П. П.**

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

Изъятое при обыске удостоверение личности на имя Кума Петра Павловича, 02.02.1982 г. р., № 963852741, выданное МЮ РК 05.02.2007 г., общено к материалам досудебного расследования № 15351003100001.

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

Гр-ке Кум Маргарите Владимировне
г. Энск, пр.Строителей, д.17, кв.121

УВЕДОМЛЕНИЕ О ЗАДЕРЖАНИИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО

10.02.2016 г.

г. Энск

Уважаемая Маргарита Владимировна, в соответствии со ст. 135 УПК РК сообщаю Вам, что 10 февраля 2016 г. в 19 ч 50 мин в порядке ст. ст. 128 и 131 УПК РК по подозрению в совершении преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, СО УВД г. Энска задержан в качестве подозреваемого по уголовному делу № 15351003100001 гр-н Кум Петр Павлович, 02.02.1982 г. р., уроженец Энской области, гражданин Республики Казахстан, проживающий по адресу: г. Энск, просп. Строителей, д. 17, кв. 121, не работает.

Гр-н Кум П. П. содержится в ИВС УВД г. Энска по адресу: г. Энск, ул. Крылова, д. 10.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

Приняла: 11.02.2016 г. в 00 ч 10 мин

_____ *Кум М. В.*

* * *

Прокурору г. Энска
старшему советнику юстиции
Рыскулову Р. Т.

УВЕДОМЛЕНИЕ О ЗАДЕРЖАНИИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО

10.02.2016 г.

г. Энск

Уважаемый Рымбек Токенович, в соответствии со ст. 135 УПК РК сообщаю Вам, что 10 февраля 2016 г. в 19 ч 50 мин в порядке ст. ст. 128 и 131 УПК РК по подозрению в совершении преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, СО УВД г. Энска задержан в качестве подозреваемого по уголовному делу № 15351003100001 гр-н Кум Петр Павлович, 02.02.1982 г. р., уроженец Энской области, гражданин Республики Казах-

стан, проживающий по адресу: г. Энск, просп. Строителей, д. 17, кв. 121, не работает.

Гр-н Кум П. П. содержится в ИВС УВД г. Энска по адресу: г. Энск, ул. Крылова, д. 10.

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

Принял: 11.02.2016 г. в 00 ч 30 мин

Прокурор г. Энска _____ **Рыскулов Р. Т.**

* * *

Председателю суда района
им. Казыбек би г. Энска
Маратбаеву А. А.

УВЕДОМЛЕНИЕ О ЗАДЕРЖАНИИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО

10.02.2016 г.

г. Энск

Уважаемый Акжолбек Асанович, в соответствии со ст. 135 УПК РК сообщаю Вам, что 10 февраля 2016 г. в 19 ч 50 мин в порядке ст. ст. 128 и 131 УПК РК по подозрению в совершении преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, СО УВД г. Энска задержан в качестве подозреваемого по уголовному делу № 15351003100001 гр-н Кум Петр Павлович, 02.02.1982 г. р., уроженец Энской области, гражданин Республики Казахстан, проживающий по адресу: г. Энск, просп. Строителей, д. 17, кв. 121, не работает.

Гр-н Кум П. П. содержится в ИВС УВД г. Энска по адресу: г. Энск, ул. Крылова, д. 10.

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

Принял: 11.02.2016 г. в 00 ч 50 мин

Председатель суда района
им. Казыбек би г. Энска _____ **Маратбаев А. А.**

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЯНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМОГО

15.03.2016 г.

г. Энсск

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, по подозрению гр-на Кума Петра Павловича, 1982 г. р.,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска гр-н Кум П. П. в группе лиц по предварительному сговору с гр-ом Ивановым И. И. задались преступным умыслом, направленным на совершение тяжкого преступления, а именно разбойного нападения в отношении гр-ки Салиной А. Н. с целью завладения ее имуществом.

Преследуя свои преступные намерения, гр-н Кум П. П. передал нож гр-ну Иванову И. И., после чего, пройдя мимо гр-ки Салиной А. Н., оказался позади нее с целью отрезать последний путь к отступлению, в то время как гр-н Иванов И. И., проходя мимо гр-ки Салиной А. Н., схватил сумку, принадлежащую ей и находящуюся у нее в руках. На попытки оказать сопротивление гр-н Иванов И. И., угрожая ножом, находящимся в его правой руке, пригрозил потерпевшей: «Отдай сумку, а то зарежу!», тем самым подавив ее решимость оказать сопротивление.

Видя, что гр-ка Салина А. Н. оказывает сопротивление гр-ну Иванову И. И., желая довести преступление до конца и подавить решимость гр-ки Салиной А. Н. сопротивляться, гр-н Кум П. П. ударил ее кулаком правой руки в область левого уха, после чего последняя упала на снег и выпустила из рук принадлежащую ей сумку.

Завладев имуществом гр-ки Салиной А. Н., подозреваемые гр-н Иванов И. И. и гр-н Кум П. П. скрылись с места преступления и распорядились похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив тем самым гр-ке Салиной А. Н. материальный ущерб в сумме 120 000 тг.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 4561 от 04.02.2016 г. на теле гр-ки Салиной Асем Нурлановны, 13.11.1981 г. р., имеются телесные повреждения в виде поверхностного осаднения левой околоушной области спереди, которые вызвали легкий вред здоровью как

влекущие кратковременное расстройство здоровья сроком не свыше трех недель.

Учитывая, что действия гр-на Кума П. П. следует квалифицировать в порядке пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, руководствуясь ст. ст. 64, 198, 203, 204, 206 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Квалифицировать действия гражданина Кума Петра Павловича, 02.02.1982 г. р., подозреваемого по уголовному делу № 15351003100001, по пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, т. е. — разбой.

2. О принятом решении уведомить гр-на Кума П. П.

3. Копию настоящего постановления направить надзирающему прокурору.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

Постановление мне объявлено 15.03.2016 г. Копию постановления получил.

Подозреваемый _____ Кум П. П.

Защитник _____ Рахметова М. К.

Постановление объявил

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**О ВОЗБУЖДЕНИИ ХОДАТАЙСТВА ПЕРЕД СУДОМ О ДАЧЕ САНКЦИИ
НА ПРИМЕНЕНИЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ**

12.02.2016 г.

г. Энска

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска гр-н Кум П. П. в группе лиц по предварительному сговору с гр-ом Ивановым И. И. задались преступным умыслом, направленным на совершение тяжкого преступления, а именно разбойного нападения в отношении гр-ки Салиной А. Н. с целью завладения ее имуществом.

Преследуя свои преступные намерения, гр-н Кум П. П. передал нож гр-ну Иванову И. И., после чего, пройдя мимо гр-ки Салиной А. Н., оказался позади нее с целью отрезать последний путь к отступлению, в то время как гр-н Иванов И. И., проходя мимо гр-ки Салиной А. Н., схватил сумку, принадлежащую ей и находящуюся у нее в руках. На попытки оказать сопротивление гр-н Иванов И. И., угрожая ножом, находящимся в его правой руке, пригрозил потерпевшей: «Отдай сумку, а то зарежу!», тем самым подавив ее решимость оказать сопротивление.

Видя, что гр-ка Салина А. Н. оказывает сопротивление гр-ну Иванову И. И., желая довести преступление до конца и подавить решимость гр-ки Салиной А. Н. сопротивляться, гр-н Кум П. П. ударил ее кулаком правой руки в область левого уха, после чего последняя упала на снег и отпустила принадлежащую ей сумку.

Завладев имуществом гр-ки Салиной А. Н., подозреваемые гр-не Иванов И. И. и Кум П. П. скрылись с места преступления и распорядились похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив тем самым гр-ке Салиной А. Н. материальный ущерб в сумме 120 000 тг.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 4561 от 04.02.2016 г. на теле гр-ки Салиной Асем Нурлановны, 13.11.1981 г. р., имеются телесные повреждения в виде поверхностного осаднения левой околоушной области спереди, которые вызвали легкий вред здоровью как влекущие кратковременное расстройство здоровья сроком не свыше трех недель. В ходе предварительного следствия установлена причастность гр-на Кума П. П. к совершению указанного тяжкого преступления.

В уголовном правонарушении подозревается гр-н Кум Петр Павлович, 02.02.1982 г. р., уроженец Энской области, образование среднее, охранник ТОО «Металлосклад», холост, проживающий по адресу: г. Энска, просп. Строителей, д. 17, кв. 121.

12.02.2016 г. в отношении подозреваемого гр-на Кума П. П. вынесено постановление о квалификации деяний по пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК.

На основании изложенного, учитывая, что гр-н Кум П. П. совершил преступление, относящееся к категории тяжких, кроме того может оказать дав-

ление на потерпевшую и свидетелей, с целью уклонения от уголовной ответственности может скрыться от органов предварительного расследования, по месту прописки не проживает, руководствуясь ст. ст. 131, 136—138, 140, 147, 198 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить ходатайство перед судом о даче санкции на применение меры пресечения в виде содержания под стражей в отношении гр-на Кума Петра Павловича, 02.02.1982 г. р., уроженца Энской области, русского по национальности, гражданина Республика Казахстан, ранее не судимого, прописанного по адресу: г. Энск, просп. Строителей, д. 17, кв. 121, образование — среднее, холостого, охранника ТОО «Металлосклад», удостоверение личности № 963852741, выданное МЮ РК 05.02.2007 г.

2. Копия постановления направить прокурору г. Энска.

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

Копию постановления получил 12.02.2016 г.

Подозреваемый _____ **Кум П. П.**

Одновременно подозреваемому гр-ну Куму П. П. разъяснен порядок обжалования применения меры пресечения, предусмотренный ст. 100 УПК РК.

Порядок обжалования разъяснен.

Подозреваемый _____ **Кум П. П.**

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

Ознакомлены:

1. _____ *Рахметова М. К. 12.02.2016 г.*

2. _____ *Салина А. Н. 13.02.2016 г.*

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПОДДЕРЖАНИИ ХОДАТАЙСТВА СЛЕДОВАТЕЛЯ ПЕРЕД СУДОМ
О САНКЦИОНИРОВАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ
В ВИДЕ СОДЕРЖАНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМОГО ПОД СТРАЖЕЙ

13.02.2016 г.

г. Энск

Прокурор г. Энска старший советник юстиции Рыскулов Р. Т., рассмотрев материалы досудебного расследования № 15351003100001,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

30.01.2016 г. данный факт зарегистрирован в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 по признакам состава преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК.

В ходе предварительного следствия установлена причастность гр-на Кума П. П. к совершению указанного тяжкого преступления.

12.02.2016 г. в отношении подозреваемого гр-на Кума П. П. вынесено постановление о квалификации деяний подозреваемого по пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК.

На основании изложенного, учитывая, что гр-н Кум П. П. совершил преступление, относящееся к категории тяжких, кроме того, может оказать давление на потерпевшую и свидетелей, с целью уклонения от уголовной ответственности может скрыться от органов предварительного расследования, по месту прописки не проживает, 10.02.2016 г. в 19:50 ч он был задержан в порядке ст. 128 УПК РК. 12.02.2016 г. В отношении гр-на Кума П. П. вынесено постановление о квалификации деяний подозреваемого, а именно в совершении преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК.

12.02.2016 г. следователем СО УВД г. Энска Оспановым Н. Н. в отношении подозреваемого Кума П. П. избрана мера пресечения в виде содержания под стражей и возбуждено ходатайство о его санкционировании судом.

Изучив представленные материалы досудебного расследования, считаю необходимым поддержать ходатайство следователя СО УВД г. Энска Оспа-

нова Н. Н. перед судом района им. Казыбек би г. Энска о санкционировании меры пресечения в виде содержания под стражей подозреваемого Кума Петра Павловича, 1982 г. р.

Обстоятельствами, учитываемыми при избрании меры пресечения в виде содержания под стражей, являются: Кум П. П. скрывался от органов предварительного следствия, по месту прописки не проживает, от дачи показаний отказался, по месту прописки характеризуется отрицательно.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 136—138, 147, 193 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Поддержать ходатайство о возбуждении ходатайства перед судом о санкционировании меры пресечения в виде содержания под стражей в отношении подозреваемого Кума Петра Павловича, 02.02.1982 г. р., уроженца Энской области, гражданина РК, русского, со средним образованием, холостого, ранее не судимого, возбудив перед судом района им. Казыбек би г. Энска ходатайство о санкционировании данной меры пресечения.

2. Материалы по санкционированию меры пресечения в виде содержания под стражей в отношении Кум П. П. направить в суд района им. Казыбек би г. Энск для решения вопроса о санкционировании меры пресечения.

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Прокурор г. Энска

старший советник юстиции _____ Рыскулов Р. Т.

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О САНКЦИОНИРОВАНИИ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ

13.02.2016 г.

13 ч 05 мин

г. Энск

Судья суда района им. Казыбек би г. Энска Баталова Ж. Д. при секретаре Доменовой А. А. с участием прокурора Жакановой М. И., защитника Рахметовой М. К. рассмотрела постановление следователя СО УВД г. Энска Оспанова Н. Н. о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей в отношении гр-на Кума Петра Павловича, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК Республики Казахстан. Исследовав представленные материалы, заслушав мнение прокурора, защитника, подозреваемого, суд

УСТАНОВИЛ:

Следователь в своем постановлении указывает, что 30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

30.01.2016 г. данный факт зарегистрирован в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 по признакам состава преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК.

В ходе предварительного следствия установлена причастность гр-на Кума П. П. к совершению указанного тяжкого преступления.

12.02.2016 г. в отношении подозреваемого гр-на Кума П. П. вынесено постановление о квалификации деяний подозреваемого по пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК.

На основании изложенного, учитывая, что гр-н Кум П. П. совершил преступление, относящееся к категории тяжких, кроме того, может оказать давление на потерпевшую и свидетелей, с целью уклонения от уголовной ответственности может скрыться от органов предварительного расследования, по месту прописки не проживает, 10.02.2016 г. в 19:50 ч он был задержан в порядке ст. 128 УПК РК.

12.02.2016 г. в отношении гр-на Кума П. П. вынесено постановление о квалификации деяний подозреваемого, а именно в совершении преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК.

12.02.2016 г. следователем СО УВД г. Энска Оспановым Н. Н. в отношении подозреваемого гр-на Кума П. П. избрана мера пресечения в виде содержания под стражей и возбуждено ходатайство о его санкционировании судом.

12.02.2016 г. прокурором г. Энска ходатайство о санкционировании меры пресечения в виде содержания под стражей подозреваемого гр-на Кума П. П. поддержано.

Органом предварительного следствия проведен ряд следственных действий, направленных на обеспечение полноты и всесторонности расследования и проверки причастности к совершенному преступлению Кума П. П.

Суд, изучив представленные материалы, заслушав следователя, прокурора, подозреваемого, защитника, а также учитывая то, что постановление

о квалификации деяния подозреваемого в совершении указанного преступления гр-ну Куму П. П. предъявлено, приходит к выводу, что в настоящее время имеются все основания для санкционирования меры пресечения в виде содержания под стражей в порядке ст. 147 УПК РК.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 136, 138, 140, 147, 151, 152, 198 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Санкционировать меру пресечения в виде содержания под стражей подозреваемого Кума Петра Павловича, 02.02.1982 г. р., в порядке ст. 147 УПК РК.

2. Срок задержания исчислять с 19:50 ч 10.02.2016 г. по 19:50 ч 07.04.2016 г.

Постановление может быть обжаловано, опротестовано в трехсуточный срок с момента его оглашения в Энском областном суде.

Судья _____ **Батгалова Ж. Д.**

Постановление отпечатано судьей на принтере Laserjet 1000 series на 2 листах.

Судья _____ **Батгалова Ж. Д.**

* * *

ПРОТОКОЛ ОЧНОЙ СТАВКИ

11.02.2016 г.

г. Энск

Начата в 16 ч 40 мин,
окончена в 17 ч 30 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., в помещении СО УВД г. Энска, в служебном кабинете № 303, с соблюдением требований ст. ст. 199, 218 УПК РК, произвел очную ставку между ранее допрошенной в качестве свидетеля Баймолдиной Маем Талгатовной и подозреваемым Кумом Петром Павловичем в присутствии его защитника Рахметовой М. К.

Перед началом проведения очной ставки подозреваемому гр-ну Куму П. П. были разъяснены его права, предусмотренные ст. 64 УПК РК.

Подозреваемый _____ **Кум П. П.**

Перед началом проведения очной ставки свидетелю гр-ке Баймолдиной М. Т. были разъяснены ее права, предусмотренные ст. 78 УПК РК.

Свидетель _____ **Баймолдина М. Т.**

На общий вопрос допрашиваемым, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой, показали:

Ответ Баймолдиной М. Т.: Да, с сидящим передо мной мужчиной Кумом Петром знакома. Знакома с ним примерно с июля 2012 г. Знакома с ним как с клиентом ломбарда, в котором я работаю.

Ответ Кума П. П.: Пользуясь своими правами, предусмотренными ст. 64 УПК РК, от дачи показаний отказываюсь.

Вопрос Баймолдиной М. Т.: Когда Вы в последний раз видели сидящего перед Вами Кума П. П.?

Ответ Баймолдиной М. Т.: 31.01.2016 г. примерно в дообеденное время в ТОО «Ломбард-М» по адресу: г. Энск, мкрн Степной-3, д. 3, в офис, где я работаю, пришел Кум П. Тогда я и видела его в последний раз. Он принес в ломбард планшет марки «Ipad» фирмы Apple, серийный номер № 321598745520001, белого цвета, объемом памяти 16 Гбайт. Сдал его и взамен получил 40 000 тг.

Вопрос Куму П. П.: Слышали ли Вы показания Баймолдиной М. Т.? Согласны ли Вы с ними?

Ответ Кума П. П.: Пользуясь своими правами, предусмотренными ст. 64 УПК РК, от дачи показаний отказываюсь.

Вопрос Баймолдиной М. Т.: Вы уверены в том, что именно сидящий перед Вами Кум П. П. сдал указанный Вами планшет в ломбард?

Ответ Баймолдиной М. Т.: Да, я уверена в том, что именно сидящий передо мной мужчина по имени Петр сдал в ломбард указанный мною и изъятый сотрудниками полиции планшет, так как я была ранее с ним знакома. Он также знаком со мной.

Вопрос: Настаиваете ли Вы на своих показаниях?

Ответ Кума П. П.: Да, на своих показаниях настаиваю.

Ответ Баймолдиной М. Т.: Да, на своих показаниях настаиваю.

У следствия более вопросов не возникло. Участникам было предложено задать вопросы друг другу.

От участников вопросов друг другу не поступило.

Свидетель _____ Баймолдина М. Т.

Подозреваемый _____ Кум П. П.

Защитник _____ Рахметова М. К.

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

* * *

ПРОТОКОЛ ОЧНОЙ СТАВКИ

11.02.2016 г.

г. Энск

Начата в 12 ч 40 мин,
окончена в 13 ч 30 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н. в помещении СО УВД г. Энска, в служебном кабинете № 303, с соблюдением требований ст. ст. 199, 218 УПК РК, произвел очную ставку между ранее допрошенными в качестве подозреваемых Ивановым Иваном Ивановичем и Кумом Петром Павловичем в присутствии защитников Шмидт Н. Я. и Рахметовой М. К.

Перед началом проведения очной ставки подозреваемому Иванову И. И. были разъяснены его права, предусмотренные ст. 64 УПК РК.

Подозреваемый _____ Иванов И. И.

Перед началом проведения очной ставки подозреваемому Куму П. П. были разъяснены его права, предусмотренные ст. 64 УПК РК.

Подозреваемый _____ Кум П. П.

На общий вопрос, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой, допрашиваемые показали:

Ответ Иванова И. И.: Да, с сидящим передо мной мужчиной Кумом Петром знаком. Знаком с ним примерно десять лет. Состояли в дружеских отношениях. Неприязни к нему не испытываю.

Ответ Кума П. П.: Пользуясь своими правами, предусмотренными ст. 64 УПК РК, от дачи показаний отказываюсь.

Вопрос Иванову И. И.: Расскажите о событии преступления 30.01.2016 г.?

Ответ Иванова И. И.: 30.01.2016 г., примерно в 18:00 ч, я с Петром сидел во дворе и мы общались. Он спросил меня про долг. Я ответил, что не смогу в настоящее время вернуть ему его деньги, так как еще не нашел работу. На мои слова Петр сказал, что мы можем быстро и легко заработать деньги, сказал, что даже прямо сейчас. На мой вопрос «Как?» он ответил, что легко. Он сказал, пойдешь со мной, главное, чтобы я ничего не боялся. Дал мне в руки нож, складной, черный. После чего мы вдвоем направились в район кафе «Rosa Rose». Двигаясь пешком вдоль домов, мы увидели, что перед нами шла девушка, в этот момент Петр сказал, что пойдет вперед и обойдет ее, а мне нужно будет ее напугать, для того чтобы она пошла в его сторону, и он все сделает сам. Сказал, чтобы я забрал у нее сумку, так как в ней в любом случае будет телефон, который можно будет в дальнейшем продать. На его предложение я согласился, так как денег у меня не было. А сам Петр сказал, что возьмет девушку на себя. Я так понял, что разговаривать с ней будет он. Далее Петр ушел вперед и прошел мимо указанной девушки, той, что опознала меня сегодня вечером в полиции. Она была в короткой шубе и норковой шапке.

Когда я приблизился к указанной девушке, то обошел ее с правой стороны и левой рукой схватил ее сумку. После этого она развернулась и испугалась. Я, держа сумку, выкрикнул: «Отдай, а то хуже будет», точно не помню, что-то в этом духе, но она все еще держала сумку, в этот момент к нам подошел Петр и ударил ее кулаком в голову, после чего девушка упала на снег и выпустила из рук сумку. Далее мы с Петром направились во дворы, при этом мы не бежали, так как не хотели привлекать к себе внимания. О том, видел нас кто-либо, мне неизвестно, так как я никого вокруг нас не видел, было темно и место немногочлюдное. Мы специально пошли туда, чтобы нас никто не видел.

После этого я отдал сумку Петру, который открыл ее и начал смотреть ее содержимое. В сумке были женская косметика, кошелек, в котором было 5 000 тг, какими купюрами точно не помню. Также в сумке был планшет «Айпад», белого цвета. Больше в сумке ничего ценного не было, так сказал Петр.

Затем мы пришли в наш двор, где Петр сказал мне, чтобы я шел домой, а он завтра со мной встретится и поделит деньги, так как для того чтобы поделить деньги, нужно было продать «Айпад». При этом он отдал мне одну двухтысячную купюру, которую достал из кошелька. Остальное он забрал с собой.

Вопрос Куму П. П.: Слышали ли Вы показания Иванова И. И.? Согласны ли Вы с ними?

Ответ Куму П. П.: Пользуясь своими правами, предусмотренными ст. 64 УПК РК, от дачи показаний отказываюсь.

Вопрос Иванову И. И.: Кто предложил Вам совершить нападение?

Ответ Иванова И. И.: Сидящий передо мной — Кум Петр.

Вопрос Иванову И. И.: Кто передал Вам нож?

Ответ Иванова И. И.: Сидящий передо мной — Кум Петр.

Вопрос Иванову И. И.: Применял ли Кум П. насилие в отношении потерпевшей?

Ответ Иванова И. И.: Кум П. ударил ее кулаком правой руки в область уха, от чего она упала на снег.

Вопрос Иванову И. И.: Применяли ли Вы насилие в отношении потерпевшей?

Ответ Иванова И. И.: Нет, я никакого насилия не применял.

Вопрос Иванову И. И.: Угрожали ли Вы применением насилия в отношении потерпевшей, если да, то в чем оно выразилось? Угрожал ли Кум П.?

Ответ Иванова И. И.: Да, угрожал. Когда я держал сумку, которую хотел похитить, я сказал ей, что зарежу, если она не отдаст мне сумку. Кум П. не угрожал, так как он вообще ей ничего не говорил.

Вопрос Иванову И. И.: Вы добровольно согласились совершить указанное преступление вместе с Кумом П. П.?

Ответ Иванова И. И.: Да, добровольно, он предложил, я добровольно согласился, так как думал, что нас потом не найдут.

Вопрос Иванову И. И.: Кто забрал похищенное имущество?

Ответ Иванова И. И.: Кум П. П. забрал все похищенное, кроме 2 000 тг, которые он отдал мне в качестве моей доли.

Вопрос Иванову И. И.: Что находилось в похищенной сумке?

Ответ Иванова И. И.: Кошелек с деньгами в сумме 5 000 тг, косметика, планшет марки Айпад, больше ничего не было.

Вопрос Куму П. П.: Слышали ли Вы показания Иванова И. И.? Согласны ли Вы с ними?

Ответ Кума П. П.: Пользуясь своими правами, предусмотренными ст. 64 УПК РК, от дачи показаний отказываюсь.

Вопрос: Настаиваете ли Вы на своих показаниях?

Ответ Кума П. П.: Пользуясь своими правами, предусмотренными ст. 64 УПК РК, от дачи показаний отказываюсь.

Ответ Иванова И. И.: Да, на своих показаниях настаиваю.

У следствия более вопросов не возникло. Участникам было предложено задать вопросы друг другу.

От участников вопросов друг другу не поступило.

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

Защитник _____ **Шмидт Н. Я.**

Подозреваемый _____ **Кум П. П.**

Защитник _____ **Рахметова М. К.**

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанова Н. Н.**

* * *

Исх. № 4Т/4-10599
15.02.2015 г.

**Начальнику ОКП УВД г. Энска
подполковнику полиции
Еремину М. Н.**

ОТДЕЛЬНОЕ ПОРУЧЕНИЕ

(в порядке ч. 5 ст. 34, п. 9 ст. 60 УПК РК)

В производстве СО УВД г. Энска находится уголовное дело № 15351003100001, зарегистрированное в ЕРДР по признакам состава преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК.

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

В ходе предварительного следствия установлен подозреваемый гр-н Кум П. П., который распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению.

В настоящее время установить местонахождение части похищенного имущества следственным путем не представилось возможным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 7 ст. 64 УПК РК,

ПРОШУ ВАС:

1. Поручить сотрудникам вверенного Вам подразделения производство оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление местонахождения похищенного имущества, а именно:

- сумки женской, кожаной, стоимостью 10 000 тг;
- косметики фирмы Ogi flame, стоимостью 10 000 тг;
- кошелек, кожаного, коричневого цвета, марки Louis Vuitton, стоимостью 5 000 тг.

2. Проверить места возможного сбыта похищенного. В случае установления местонахождения похищенного принять меры к изъятию похищенного имущества.

3. В случае установления похищенного имущества, незамедлительно доставить его в СО УВД г. Энска, кабинет № 303, инициатору отдельного поручения.

4. Ответ прошу предоставить независимо от результатов в установленные законодательством сроки с материалами о проделанной работе.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____

Оспанов Н. Н.

* * *

Исх. № 3/1- 11102

25.02.2015 г.

**Следователю СО УВД г. Энска
капитану полиции
Оспанову Н. Н.**

На Ваше отдельное поручение за исх. № 4т/14-10599 от 15.02.2016 г. сообщаем, что проведенными оперативно-розыскными мероприятиями установить местонахождения похищенного имущества не представилось возможным, в связи с чем личный состав ОКП УВД г. Энска ориентирован по данному факту. Принимаются меры к их установлению.

Начальник ОКП УВД г. Энска

подполковник полиции _____ Еремин М. Н.

* * *

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ВЫДЕЛЕНИИ МАТЕРИАЛОВ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

15.02.2016 г.

г. Энска

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы досудебного расследования № 15351003100001,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последний имущественный вред на сумму 120 000 тг.

30.01.2016 г. данный факт зарегистрирован в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 по признакам состава преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК.

В ходе предварительного следствия установлено, что подозреваемый Кум П. П., распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, сдал планшет марки Ipad в ТОО «Ломбард-М», получив взамен 40 000 тг. Однако при сдаче планшета комплектующих и коробки с указанием серийного номера у гр-на Кума П. П. не было. Гр-ка Баймолдина М. Т. знала о

том, что, согласно уставу ТОО и внутренней инструкции о приеме драгоценных металлов, технических средств и иных материальных ценностей, при сдаче в ломбард технических средств необходимы документы с указанием серийного номера изделия.

Принимая во внимание, что в действиях Баймолдиной М. Т. усматриваются признаки отдельного состава преступления, предусмотренного ст. 196 УК РК, по которому необходимо провести проверку, а также то, что выделение материалов дела не отразится на всесторонности, полноте исследования и разрешения данного дела, руководствуясь ст. ст. 44, 60, 198 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Выделить в копиях из материалов досудебного расследования № 15351003100001 в отдельное производство материалы в отношении Баймолдиной М. Т. по факту приобретения имущества, добытого заведомо преступным путем, согласно описи выделяемых материалов.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска.

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

**Опись документов,
выделяемых из материалов досудебного расследования
№ 15351003100001**

п/п	Наименование документа	
1.	Копия протокола допроса гр-ки Баймолдиной М. Т.	
2.	Копия постановления о производстве выемки	
3.	Копия протокола выемки	
4.	Копия протокола допроса гр-ки Салиной А. Н.	
5.	Копия протокола допроса гр-ки Иванова И. И.	
6.	Копия протокола осмотра вещественных доказательств	
7.	Копия постановления о признании в качестве вещественного доказательства	
8.	Копия заявления гр-ки Салиной А. Н.	

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЯНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМОГО

07.02.2016 г.

г. Энск

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, по подозрению гр-на Иванова Ивана Ивановича, 1987 г. р.,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска гр-н Иванов И. И. в группе лиц по предварительномуговору с гр-ом Кумом П. П. задались преступным умыслом, направленным на совершение тяжкого преступления, а именно разбойного нападения в отношении гр-ки Салиной А. Н. с целью завладения ее имуществом.

Преследуя свои преступные намерения, гр-н Иванов И. И., следуя указаниям гр-на Кума П. П., проходя мимо гр-ки Салиной А. Н., схватил сумку, принадлежащую ей и находящуюся у нее в руках. На попытки оказать сопротивление гр-н Иванов И. И., угрожая ножом, находящимся в его правой руке, пригрозил потерпевшей: «Отдай сумку, а то зарежу!», тем самым подавив ее решимость оказать сопротивление.

Желая довести преступление до конца и подавить решимость гр-ки Салиной А. Н. сопротивляться, гр-н Кум П. П. ударил кулаком правой руки гр-ку Салину А. Н. в область левого уха, после чего последняя упала на снег и выпустила из рук принадлежащую ей сумку.

Завладев имуществом гр-ки Салиной А. Н., подозреваемые Иванов И. И. и Кум П. П. скрылись с места преступления и распорядились похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив тем самым гр-ке Салиной А. Н. материальный ущерб в сумме 120 000 тг.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 4561 от 04.02.2016 г. на теле гр-ки Салиной Асем Нурлановны, 13.11.1981 г. р., имеются телесные повреждения в виде поверхностного осаднения левой околушной области спереди, которые вызвали легкий вред здоровью как влекущие кратковременное расстройство здоровья сроком не свыше трех недель.

Учитывая, что действия гр-на Иванова И. И. следует квалифицировать в порядке пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, руководствуясь ст. ст. 64, 198, 203, 204, 206 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Квалифицировать деяние гр-на Иванова Ивана Ивановича, 01.01.1987 г. р., подозреваемого по уголовному делу № 15351003100001 по пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, т. е. — разбой.

2. О принятом решении уведомить, гражданина Иванова И. И.

3. Копию настоящего постановления направить надзирающему прокурору.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

Постановление мне объявлено 07.02.2016 г. Копию постановления получил.

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

Защитник _____ **Шмидт Н. Я.**

Постановление объявил,

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРИМЕНЕНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ**

07.02.2016 г.

г. Энска

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, по подозрению гр-на Иванова Ивана Ивановича, 1987 г. р., уроженца Энской области,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

30.01.2016 г. данный факт зарегистрирован в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 по признакам состава преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК.

В ходе предварительного следствия и предъявления личности для опознания потерпевшей гр-ке Салиной А. Н. лиц, доставленных в УВД г. Энска, потерпевшая гр-ка Салина А. Н. опознала гражданина Иванова Ивана Ивановича, 01.01.1987 г. р., проживающего по адресу: г. Энск, просп. Строителей, д. 19, кв. 20, временно не работающего.

На основании изложенного, учитывая, что его изоляция не вызвана необходимостью по делу, имеет постоянное место жительства, дал признательные показания, обязуется сотрудничать с органами следствия, руководствуясь ст. ст. 136—138, 140, 141, 198 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Применить меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении гр-на Иванова Ивана Ивановича, 01.01.1987 г. р., о чем объявить ему под расписку в настоящем постановлении.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска.

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

Постановление мне объявлено 07.02.2016 г. Копию постановления получил.

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

Защитник _____ **Шмидт Н. Я.**

Постановление объявил

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

ПОДПИСКА О НЕВЬЕЗДЕ И НАДЛЕЖАЩЕМ ПОВЕДЕНИИ

07.02.2016 г.

г. Энск

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, в соответствии с ч. 1 ст. 141 УПК РК принял от подозреваемого Иванова И. И. подписку и невыезде и надлежащем поведении.

Я, Иванов Иван Иванович, 01.01.1987 г.р., проживающий по адресу: г. Энск, просп. Строителей, д. 19, кв. 20, обязуюсь не покидать постоянное или временное место жительства (населенный пункт) без разрешения дознавателя, следователя или суда, не препятствовать расследованию и разбирательству дела в суде, в назначенный срок являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс.

В соответствии с ч. 2 ст. 141 УПК РК при совершении преступления, связанного с применением насилия или с угрозой его применения, органом, ведущим уголовный процесс, я письменно предупрежден о запрете разыскивать, преследовать, посещать потерпевшего, вести устные, телефонные переговоры и вступать с ним в контакты иными способами.

Мне объявлено о том, что в случае нарушения мною настоящей подписки в отношении меня на основании ст. 140 УПК РК может быть применена более строгая мера пресечения.

Подозреваемый _____ **Иванов И. И.**

Подписку принял

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИВЛЕЧЕНИИ ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА

20.02.2016 г.

г. Энск

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных рассле-

дований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

В ходе предварительного следствия установлено, что по делу заявлены иски, а именно иски, а именно иски требования гр-ки Салиной А. Н. на сумму 28 000 тг к подозреваемым по делу лицам. Кроме того, по делу имеется сумма издержек — 25 010 тг.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 74, 166, 171, 199 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Привлечь в качестве гражданского ответчика по настоящему уголовному делу № 15351003100001 гр-на Иванова Ивана Ивановича, 01.01.1987 г. р., о чем объявить ему в настоящем постановлении под подпись.

2. Разъяснить гр-ну Иванову И. И. права и обязанности гражданского ответчика.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

Постановление мне объявлено 20.02.2016 г. и одновременно разъяснены права и обязанности гражданского истца согласно ст. 74 УПК РК: знать сущность обвинения и гражданского иска; возражать против иска; давать объяснение и показания по существу предъявленного иска; иметь представителя; представлять материалы для приобщения к уголовному делу; заявлять ходатайства и отводы; знакомиться по окончании расследования с материалами дела, относящимися к гражданскому иску, и выписывать любые сведения и в любом объеме знать о принятых решениях, затрагивающих его интересы, и получать копии процессуальных решения, относящихся к заявленному гражданскому иску; участвовать в судебных прениях, приносить

жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; обжаловать приговор и постановления суда в части гражданского иска и подавать на них возражения; участвовать в судебном рассмотрении заявленных жалоб и протестов.

С правами ознакомлен, копию постановления получил 20.02.2016 г.

Гражданский ответчик _____ **Иванов И. И.**

Права разъяснил

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

Шығ. № 4т/14-
Исх. № 4т/14-

**Приложение № 12
к Инструкции**

**ТРЕБОВАНИЕ УКПС и СУ ГП
ПО ЭНСКОЙ ОБЛАСТИ**

1. Фамилия:	Иванов	<u>Не судим</u>
2. Имя:	Иван	
3. Отчество:	Иванович	
4. Дата рождения:	01.01.1987 г. р.	
5. Место рождения:	г. Энск	
6. Место жительства:	г. Энск, просп. Строителей, д. 19, кв. 20	
7. Основание проверки:	привлечение к уголовной ответственности	
8. Вид справки:	о судимости	
9. Исполнитель:	СО Оспанов Н. Н.	
Адрес отправителя:	г. Энск, ул. Ермакова, д. 118	
Орган, направивший требование:	СО УВД г. Энска	

* * *

**ТРЕБОВАНИЕ ЦБД
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ**

1. Фамилия:	Иванов	Не судим
2. Имя:	Иван	
3. Отчество:	Иванович	
4. Дата рождения:	01.01.1987 г. р.	
5. Место рождения:	г. Энеск	
6. Место жительства:	г. Энеск, просп. Строителей, д. 19, кв. 20	
7. Основание проверки:	привлечение к уголовной ответственности	
8. Вид справки:	о судимости	
9. Исполнитель:	СО Оспанов Н. Н.	
Адрес отправителя:	г. Энеск, ул. Ермакова, д. 118	
Орган, направивший требование:	СО УВД г. Энеска	

* * *

**Директору КГКП ОПНД
Энеской области**

В связи со следственной необходимостью, возникшей в ходе предварительного следствия, прошу сообщить, состоит ли на учете следующий гражданин:

Иванов Иван Иванович, 01.01.1987 г. р., проживающий по адресу: г. Энеск, просп. Строителей, д. 19, кв. 20	На учете не состоит
--	--------------------------------

**Следователь СО УВД г. Энеска
капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.**

* * *

**Директору КГКП ОНД
Энской области**

В связи со следственной необходимостью, возникшей в ходе предварительного следствия, прошу сообщить, состоит ли на учете следующий гражданин:

**Иванов
Иван
Иванович,
01.01.1987 г. р.,**

**На учете
не состоит**

проживающий по адресу: г. Энск, просп. Строителей, д. 19, кв. 20

**Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.**

* * *

**Начальнику ОРЭР ДВД
Энской области**

В связи со следственной необходимостью, возникшей в ходе предварительного следствия, прошу сообщить, имеет ли гражданин:

**Иванов
Иван
Иванович,
01.01.1987 г. р.,**

**Автомототранс-
порта не имеет**

на правах личной собственности какой-либо автотранспорт.

**Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.**

* * *

СПРАВКА-ХАРАКТЕРИСТИКА

*Иванова Ивана Ивановича,
проживающего по адресу:
г. Энска, просп. Строителей,
д. 19, кв. 20, русского,
холостого, образование
среднее*

На обслуживаемом мною административно-территориальном участке по адресу: г. Энска, просп. Строителей, д. 19, кв. 20, проживает Иванов Иван Иванович, 1987 г. р., с родителями.

На учетах в ОВД не состоит. Ранее не судим.

По месту жительства характеризуется посредственно, со стороны соседей жалоб не поступало.

УИП ООБ Юго-Восточного ОП УВД г. Энска

капитан полиции _____ Бисенгалиев М.

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О ПРИВЛЕЧЕНИИ ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА

20.02.2016 г.

г. Энска

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска неизвестные лица путем нападения с целью хищения чужого имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, завладели имуществом гр-ки Салиной А. Н., 1981 г. р., причинив тем самым последней имущественный вред на сумму 120 000 тг.

В ходе предварительного следствия установлено, что по делу заявлены иски о взыскании, а именно иски о взыскании Салиной А. Н. на сумму

28 000 тг к подозреваемым по делу лицам. Кроме того, по делу имеется сумма издержек — 25 010 тг.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 74, 166, 171, 199 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Привлечь в качестве гражданского ответчика по настоящему уголовному делу № 15351003100001 Кума Петра Павловича, 02.02.1982 г. р., о чем объявить ему в настоящем постановлении под подпись.

2. Разъяснить Куму П. П. права и обязанности гражданского ответчика.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

Постановление мне объявлено 20.02.2016 г. и одновременно разъяснены права и обязанности гражданского истца согласно ст. 74 УПК РК: знать сущность обвинения и гражданского иска; возражать против иска; давать объяснение и показания по существу предъявленного иска; иметь представителя; представлять материалы для приобщения к уголовному делу; заявлять ходатайства и отводы; знакомиться по окончании расследования с материалами дела, относящимися к гражданскому иску, и выписывать любые сведения и в любом объеме знать о принятых решениях, затрагивающих его интересы, и получать копии процессуальных решения, относящихся к заявленному гражданскому иску; участвовать в судебных прениях, приносить жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; обжаловать приговор и постановления суда в части, гражданского иска и подавать на них возражения; участвовать в судебном рассмотрении заявленных жалоб и протестов.

С правами ознакомлен, копию постановления получил 20.02.2016 г.

Гражданский ответчик _____ Кум П. П.

Права разъяснил

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

* * *

**ТРЕБОВАНИЕ УКПС и СУ ГП
ПО ЭНСКОЙ ОБЛАСТИ**

1. Фамилия:	Кум	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">по ст. 178 ч. 1 УК РК от 10.07.2001 г. к 3 годам лише- ния свободы условно суд рай- она им. Казыбек би г. Энска</div>
2. Имя:	Петр	
3. Отчество:	Павлович	
4. Дата рождения:	02.02.1982 г. р.	
5. Место рождения:	г. Энск	
6. Место жительства:	г. Энск, просп. Строителей, д. 17, кв. 121	
7. Основание проверки:	привлечение к уголовной ответственности	
8. Вид справки:	о судимости	
9. Исполнитель:	СО Оспанов Н. Н.	
Адрес отправителя:	г. Энск, ул. Ермакова, д. 118	
Орган, направивший требование:	СО УВД г. Энска	

* * *

**ТРЕБОВАНИЕ ЦБД
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ**

1. Фамилия:	Кум	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">по ст. 178 ч. 1 УК РК от 10.07.2001 г. к 3 годам лише- ния свободы условно суд рай- она им. Казыбек би г. Энска</div>
2. Имя:	Петр	
3. Отчество:	Павлович	
4. Дата рождения:	02.02.1982 г. р.	
5. Место рождения:	г. Энск	
6. Место жительства:	г. Энск, просп. Строителей, д. 17, кв. 121	
7. Основание проверки:	привлечение к уголовной ответственности	
8. Вид справки:	о судимости	
9. Исполнитель:	СО Оспанов Н. Н.	
Адрес отправителя:	г. Энск, ул. Ермакова, д. 118	
Орган, направивший требование:	СО УВД г. Энска	

* * *

**Директору КГКП ОПНД
Энской области**

В связи со следственной необходимостью, возникшей в ходе предварительного следствия, прошу сообщить, состоит ли на учете следующий гражданин:

**Кум
Петр
Павлович,
02.02.1982 г. р.,**

**На учете
не состоит**

проживающий по адресу: г. Энска, просп. Строителей, д. 17, кв. 121

**Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.**

* * *

**Директору КГКП ОПНД
Энской области**

В связи со следственной необходимостью, возникшей в ходе предварительного следствия, прошу сообщить, состоит ли на учете следующий гражданин:

**Кум
Петр
Павлович,
02.02.1982 г. р.,**

**На учете
не состоит**

проживающий по адресу: г. Энска, просп. Строителей, д. 17, кв. 121

**Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.**

* * *

**Начальнику ОРЭР ДВД
Энской области**

В связи со следственной необходимостью, возникшей в ходе предварительного следствия, прошу сообщить, имеет ли гражданин:

**Кум
Петр
Павлович,
02.02.1982 г. р.,**

**Автомобилотранс-
порта не имеет**

на правах личной собственности какой-либо автотранспорт.

**Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.**

* * *

СПРАВКА-ХАРАКТЕРИСТИКА

***Кума Петра Павловича,
проживающего по адре-
су: г. Энск, просп. Строи-
телей, д. 17 кв. 121, рус-
ского, холостого, образо-
вание среднее***

На обслуживаемом мною административно-территориальном участке, по адресу: г. Энск, просп. Строителей, д. 17, кв. 121, проживает Кум Петр Павлович, 1982 г. р., с родителями.

Состоит на учетах в ОВД по категории — ранее судимый, представляющий оперативный интерес. Неоднократно привлекался к административной ответственности за мелкое хулиганство. Злоупотребляет спиртным. Постоянные жалобы от соседей.

По месту жительства характеризуется отрицательно.

**УИП ООБ Юго-Восточного ОП УВД г. Энска
капитан полиции _____ Бисенгалиев М.**

* * *

**Заместителю начальника де-
партамента юстиции Энской
области А. Оразхану**

В связи со следственной необходимостью, возникшей в ходе расследования досудебного расследования № 15351003100001, прошу сообщить об имеющихся данных о недвижимом имуществе на территории Энской области принадлежащего:

- гр-ну Куму Петру Павловичу, 02.02.1982 г. р.;
- гр-ну Иванову Ивану Ивановичу, 01.01.1987 г. р.

Прошу сообщить местонахождение их совладельцев и т. д.

Кроме того, прошу выдать историю наличия объектов недвижимости у вышеуказанных лиц.

О результатах прошу сообщить незамедлительно в предусмотренный законом срок. Заранее благодарим за оказанную помощь органам предварительного следствия.

Недвижимого имущества
не зарегистрировано

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____

Оспанов Н. Н.

* * *

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ СУДЕБНЫХ ИЗДЕРЖЕК

20.02.2016 г.

г. Энска

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., рассмотрев материалы, зарегистрированные в Едином реестре досудебных расследований за № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия по уголовному делу № 15351003100001 проведен ряд экспертиз, а именно:

- судебно-медицинская экспертиза № 4561 от 04.02.2016 г., на производство которой согласно справке затрачено 12 505 тг;

- судебно-криминалистическая экспертиза № 9795/1.1 от 15.02.2016 г., на производство которой согласно справке КРНПЛ СЭ МЮ РК затрачено 12 505 тг.

В соответствии со ст. ст. 177, 178 УПК РК суммы, израсходованные экспертным учреждением в связи с производством экспертизы, относятся к судебным издержкам и по решению суда могут быть взысканы с осужденного.

На производство экспертиз по уголовному делу № 15351003100001 в общем затрачено 25 010 тг.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 177, 178, 198 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Установить сумму, затраченную на производство судебной экспертизы Энской РНПЛ СЭ МЮ РК, в размере 25 010 тг, в качестве судебных издержек.
2. О принятом решении уведомить всех заинтересованных лиц.

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____

Оспанов Н. Н.

* * *

Начальнику ОАП УВД г. Энска
подполковнику полиции
Базарбекову Е. М.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

**ОБ УСТРАНЕНИИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, СПОСОБСТВОВАВШИХ СОВЕРШЕНИЮ
УГОЛОВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ДРУГИХ НАРУШЕНИЙ ЗАКОННОСТИ**
(в порядке ст. 200 УПК РК)

20.02.2016 г.

г. Энск

В производстве СО УВД г. Энска находится уголовное дело № 15351003100001 по подозрению гр-на Иванова И. И. и гр-на Кума П. П. в совершении преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК.

Из материалов досудебного расследования следует, что 30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей гр-н Кум П. П. в группе лиц по предварительному сговору с гр-ом Ивановым И. И. задались преступным умыслом, направленным на совершение тяжкого преступления, а именно разбойного нападения в отношении гр-ки Салиной А. Н. с целью завладения ее имуществом.

Преследуя свои преступные намерения, гр-н Кум П. П. передал нож гр-ну Иванову И. И., после этого, пройдя мимо гр-ки Салиной А. Н., оказался позади последней с целью отрезать ей путь к отступлению, в то время как гр-н Иванов И. И., проходя мимо гр-ки Салиной А. Н., схватил сумку, принадлежащую ей и находящуюся у нее в руках. На попытки оказать сопротивление гр-н Иванов И. И., угрожая ножом, находящимся в его правой руке, пригрозил потерпевшей: «Отдай сумку, а то зарежу!», тем самым подавив ее решимость оказать сопротивление.

Видя, что гр-ка Салина А. Н. оказывает сопротивление гр-ну Иванову И. И., желая довести преступление до конца и подавить решимость гр-ки

Салиной А. Н. сопротивляться, гр-н Кум П. П. ударил ее кулаком правой руки в область левого уха, после чего последняя упала на снег и выпустила из рук принадлежащую ей сумку.

Завладев имуществом гр-ки Салиной А. Н., подозреваемые Иванов И. И. и Кум П. П. скрылись с места преступления и распорядились похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив тем самым гр-ке Салиной А. Н. материальный ущерб в сумме 120 000 тг.

В ходе предварительного следствия установлено, что вышеуказанное тяжкое преступление совершено на улице, а именно в районе им. Казыбек би г. Энска, в слабо освещаемом и малолюдном месте. Вместе с тем установлено, что вышеуказанные преступления совершены лицами, проживающими на том же административном участке, одно из которых состоит на профилактическом учете по категориям «ранее судимый», «лицо, представляющее оперативный интерес».

Вышеуказанное тяжкое преступление совершено на административном участке, обслуживаемом УИП ОАП Юго-Восточного ОП УВД г. Энска.

Анализ собранных материалов и обстоятельств досудебного расследования свидетельствует о наличии причин и условий, способствовавших совершению тяжкого преступления, а именно отсутствию должного контроля и профилактической работы со стороны УИП за лицами, состоящими на профилактическом учете, на вверенном им административном участке.

На основании изложенного в целях исключения совершения в последующем аналогичных преступлений и фактов, руководствуясь ст. 200 УПК РК,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть внесенное представление на общем собрании, принять меры по устранению указанных обстоятельств, а именно: провести профилактические беседы с лицами, представляющими оперативный интерес, состоящими на профилактическом учете, с целью выявления лиц, склонных к совершению аналогичных преступлений.

2. В соответствии со ст. 200 УПК РК настоящее представление подлежит рассмотрению в месячный срок с момента его получения с обязательным уведомлением о принятых мерах по адресу: г. Энск, ул. Ермакова, д. 118, СО УВД г. Энска.

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции

Оспанов Н. Н.

* * *

Гражданке
Ержановой Асемгуль Амангельдыевне,
г. Энск, 11 мкрн, д. 1, кв. 12;

Гражданину
Иванову Ивану Ивановичу,
г. Энск, просп. Строителей, д. 19, кв. 20;

Гражданке
Шмидт Наталье Яковлевне,
г. Энск, ул. Крылова, д. 11;

Гражданину
Куму Петру Павловичу,
г. Энск, ул. Крылова 10, ИВС УВД
г. Энска;

Гражданке
Рахметовой Мадине Канатовне,
г. Энск, ул. Крылова, д. 11.

УВЕДОМЛЕНИЕ

В соответствии со ст. 294 УПК РК уведомляем Вас о том, что производство досудебного расследования по делу № 15351003100001 в отношении подозреваемых гр-на Иванова И. И. и гр-на Кума П. П. окончено и уголовное дело подлежит направлению прокурору с обвинительным актом.

В связи с этим Вам необходимо 14.03.2014 г.:

- гр-ке Салиной А. Н. к 10:00 ч;

- гр-ну Иванову И. И. и гр-ке Шмидт Н. Я. к 12:00 ч;

- гр-ну Куму П. П. и гр-ке Рахметовой М. К. к 14:00 ч

— явиться для ознакомления с материалами досудебного расследования в качестве потерпевшего, подозреваемых и защитников в кабинет № 303 СО УВД г. Энска, расположенного по адресу: г. Энск, ул. Ермакова, д. 124.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

* * *

**ПРОТОКОЛ
ОБ ОЗНАКОМЛЕНИИ ПОТЕРПЕВШЕГО
С МАТЕРИАЛАМИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

14.03.2016 г.

г. Энск

Начато в 10 ч 10 мин,
окончено в 10 ч 40 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., признав предварительное расследование по уголовному делу № 15351003100001 по подозрению гр-на Иванова Ивана Ивановича, 01.01.1987 г. р. и гр-на Кума Петра Павловича, 02.02.1982 г. р., в совершении преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, оконченным в соответствии с требованиями ст. 295 УПК РК, в кабинете № 303 СО УВД г. Энска по ходатайству гр-ки Салиной А. Н., с соблюдением требований ст. ст. 71, 199, 294, 295 УПК РК, предъявил ему(ей) все материалы уголовного дела в подшитом и пронумерованном виде в 1 томе на 178 листах.

Перед началом ознакомления потерпевшей были разъяснены ее права, предусмотренные ст. ст. 71, 73, 295 УПК РК, в том числе: знакомиться с материалами дела без ограничения во времени, необходимом ей для ознакомления; вносить заявления и ходатайства о внесении изменений и дополнений или проведении дополнительных следственных действий; вызова в судебное заседание для допроса и подтверждения позиции защиты конкретных допрошенных, а также участвовавших в деле лиц; выписывать любые сведения и в любом объеме; снимать копии с документов, в том числе и с помощью технических средств.

Потерпевшая Салина А. Н. ознакомилась с материалами дела путем личного прочтения.

Ознакомление с материалами дела:

- начато 14.03.2016 г. в 10 ч 10 мин,
- окончено 14.03.2016 г. в 10 ч 40 мин.

По окончании ознакомления с материалами дела потерпевшая гр-ка Салина А. Н. на вопрос, имеет ли она какие-либо заявления или ходатайства, заявила:

Заявлений и ходатайств не имею. С материалами дела ознакомлена путем личного прочтения.

Протокол прочитан вслух, записано верно, замечаний и дополнений не имею.

Потерпевшая _____ Салина А. Н.

Протокол составил

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

* * *

**ПРОТОКОЛ
ОБ ОЗНАКОМЛЕНИИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО И ЕГО ЗАЩИТНИКА
С МАТЕРИАЛАМИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

14.03.2016 г.

г. Энск

Начато в 12 ч 00 мин,
окончено в 13 ч 00 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., в служебном кабинете № 303 СО УВД г. Энска ДВД Энской области, с соблюдением требований ст. ст. 199, 294, 296 УПК РК, предъявил для ознакомления гр-ну Иванову Ивану Ивановичу, 01.01.1987 г. р., подозреваемому по пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, и его защитнику Шмидт Н. Я. все материалы уголовного дела № 15351003100001 в прошитом и пронумерованном виде в 1 томе на 178 листах.

Подозреваемый Иванов И. И. и защитник Шмидт Н. Я. ознакомились с материалами дела путем прочтения, совместно.

Ознакомление с материалами дела:

- начато 14.03.2016 г. в 12 ч 00 мин,
- окончено 14.03.2016 г. в 13 ч 00 мин.

По окончании ознакомления с материалами дела подозреваемый на вопрос, имеет ли он какие-либо ходатайства, дополнения или замечания, заявил:

С материалами уголовного дела ознакомлен путем личного прочтения. Заявлений и ходатайств не имею.

Защитник заявил:

С материалами уголовного дела ознакомлена путем личного прочтения. Заявлений и ходатайств не имею.

Протокол прочитан вслух, следователем записано верно.

Подозреваемый _____ Иванов И. И.

Защитник _____ **Шмидт Н. Я.**

Протокол составил

Следователь СО УВД г. Энска
капитан полиции _____ **Оспанов Н. Н.**

* * *

ПРОТОКОЛ
ОБ ОЗНАКОМЛЕНИИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО И ЕГО ЗАЩИТНИКА
С МАТЕРИАЛАМИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

14.03.2016 г.

г. Энска

Начато в 14 ч 00 мин,
окончено в 15 ч 00 мин.

Следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н., в служебном кабинете № 303 СО УВД г. Энска ДВД Энской области, с соблюдением требований ст. ст. 199, 294, 296 УПК РК, предъявил для ознакомления гр-ну Куму Петру Павловичу, 02.02.1982 г. р., подозреваемому по пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, и его защитнику Рахметовой М. К. все материалы уголовного дела № 123456789 в прошитом и пронумерованном виде в 1 томе на 178 листах.

Подозреваемый Кум П. П. и защитник Рахметова М. К. ознакомились с материалами дела путем совместного прочтения.

Ознакомление с материалами дела:

- начато 14.03.2016 г. в 14 ч 00 мин,
- окончено 14.03.2016 г. в 15 ч 00 мин.

По окончании ознакомления с материалами дела подозреваемый на вопрос, имеет ли он какие-либо ходатайства, дополнения или замечания, заявил:

С материалами уголовного дела ознакомлен путем личного прочтения. Заявлений и ходатайств не имею.

Защитник заявил:

С материалами уголовного дела ознакомлена путем личного прочтения. Заявлений и ходатайств не имею.

Протокол прочитан вслух, следователем записано верно.

Подозреваемый _____ **Кум П. П.**

Защитник _____ Рахметова М. К.

Протокол составил

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

* * *

«УТВЕРЖДАЮ»

Прокурор г. Энска

старший советник юстиции

_____ Рыскулов Р. Т.

23 марта 2016 г.

**ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТ
ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ № 15351003100001**

14.03.2016 г.

г. Энск

Начато в 15 ч 20 мин,
окончено в 16 ч 40 мин.

Руководствуясь ст. ст. 298, 299 УПК РК, следователь СО УВД г. Энска капитан полиции Оспанов Н. Н. рассмотрел материалы досудебного расследования, внесенного в Единый реестр досудебных расследований под № 15351003100001 от 30.01.2016 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, по подозрению:

- гр-на Иванова Ивана Ивановича, 01.01.1987 г. р.;
- гр-на Кума Петра Павловича, 02.02.1982 г. р.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ РАССЛЕДОВАНИЕМ УСТАНОВЛЕНО:

30.01.2016 г., примерно в 19:15 ч, на тротуаре с тыльной стороны д. № 9 по просп. Строителей г. Энска гр-н Кум П. П. в группе лиц по предварительному сговору с гр-ом Ивановым И. И. задались преступным умыслом, направленным на совершение тяжкого преступления, а именно разбойного нападения в отношении гр-ки Салиной А. Н. с целью завладения ее имуществом.

Преследуя свои преступные намерения, гр-н Кум П. П. передал нож гр-ну Иванову И. И., после чего, пройдя мимо гр-ки Салиной А. Н., оказался позади последней с целью отрезать последней путь к отступлению, в то

время как Иванов И. И., проходя мимо гр-ки Салиной А. Н., схватил сумку, принадлежащую ей и находящуюся у нее в руках. На попытки оказать сопротивление гр-н Иванов И. И., угрожая ножом, находящимся в его правой руке, пригрозил потерпевшей: «Отдай сумку, а то зарежу!», тем самым подавив ее решимость оказать сопротивление.

Видя то, что гр-ка Салина А. Н. оказывает сопротивление гр-ну Иванову И. И., желая довести преступление до конца и подавить решимость Салиной А. Н. сопротивляться, гр-н Кум П. П. ударил ее кулаком правой руки в область левого уха, после чего последняя упала на снег и выпустила из рук принадлежащую ей сумку.

Завладев имуществом гр-ки Салиной А. Н., подозреваемые Иванов И. И. и Кум П. П. скрылись с места преступления и распорядились похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив тем самым гр-ке Салиной Асем Нурлановне, 1981 г. р., материальный ущерб на сумму 120 000 тг.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 4561 от 04.02.2016 г. на представленном на обследование теле гр-ки Салиной Асем Нурлановны, 13.11.1981 г. р., имеются телесные повреждения в виде поверхностного осаднения левой околоушной области спереди, которые вызвали легкий вред здоровью как влекущие кратковременное расстройство здоровья сроком не свыше трех недель.

В РЕЗУЛЬТАТЕ НАПАДЕНИЯ БЫЛИ ПОХИЩЕНЫ:

- сумка женская, кожаная, стоимостью 10 000 тг;
- косметика фирмы OgiFlame, стоимостью 10 000 тг;
- планшет марки iPad фирмы Apple, белого цвета, 16 Гбайт памяти, стоимостью 90 000 тг;
- кошелек, кожаный, коричневого цвета, марки Louis Vuitton, стоимостью 5 000 тг;
- деньги в сумме 5 000 тг, 2-мя купюрами достоинством по 2 000 тг и 1-ой купюрой достоинством 1 000 тг.

СВЕДЕНИЯ О ПОТЕРПЕВШЕЙ:

- Салина Асем Нурлановна, 13.11.1981 г. р., проживающая по адресу: г. Энкс, 11 мкрн, д. 1, кв. 12, сот. т.: +7 (701) 123-45-67, продавец-консультант магазина «Бипэк-Авто», уд. личности № 741852963, выданное МЮ РК 01.01.2010 г., не судима, не замужем.

В ходе предварительного следствия подозреваемый Иванов И. И. свою вину признал полностью. Кроме того, его вина подтверждается следующими материалами досудебного расследования:

- протоколом предъявления личности для опознания, в результате чего гр-ка Салина А. Н. прямо указала на гр-на Иванова И. И. как на лицо, совершившее в отношении нее разбойное нападение;

- протоколом выдачи предметов и документов, в результате чего гр-н Иванов И. И. добровольно выдал похищенные денежные средства, а именно купюру достоинством 2 000 тг;

- протоколом осмотра компакт-диска с записью разговора гр-на Иванова И. И. с гр-ом Кумом П. П. о совершенном преступлении;

- протоколом проверки и уточнения показаний Иванова И. И. на месте, в результате чего в ходе следственного действия был обнаружен и изъят нож, которым Иванов И. И. угрожал гр-ке Салиной А. Н.;

- протоколом опознания вещей и предметов, в результате чего гр-ка Салина А. Н. опознала нож, обнаруженный в ходе проверки и уточнения показаний на месте, как орудие преступления;

- показаниями потерпевшей гр-ки Салиной А. Н.

В ходе предварительного следствия подозреваемый Кум П. П. свою вину не признал. Однако его вина подтверждается следующими материалами досудебного расследования:

- протоколом осмотра компакт-диска с записью разговора Иванова И. И. с Кумом П. П. о совершенном преступлении;

- протоколом допроса потерпевшей гр-ки Салиной А. Н.;

- протоколом допроса подозреваемого гр-на Иванова И. И.;

- протоколом допроса свидетеля гр-ки Баймолдиной М. Т.;

- протоколом выемки, в результате чего из ТОО «Ломбард-М» изъят планшет марки Ipad фирмы Apple;

- протоколом осмотра вещей и предметов, в результате чего установлено, что серийный номер на изъятном планшете и коробке, предоставленной гр-ой Салиной А. Н., идентичны.

Подозреваемый Иванов И. И. на учете в КГКП ОНД и КГКП ОПНД не состоит.

По месту прописки характеризуется посредственно.

Ранее не судим.

Обстоятельством, смягчающим вину подозреваемого гр-на Иванова И. И., согласно ст. 53 УК РК, является чистосердечное раскаяние, актив-

ное способствование раскрытию уголовного правонарушения, изблечение соучастника, розыску имущества, добытого в результате уголовного правонарушения.

Обстоятельством, отягчающим вину подозреваемого гр-на Иванова И. И., согласно ст. 54 УК РК, является совершение уголовного правонарушения в группе лиц по предварительному сговору.

Подозреваемый Кум П. П. на учете в КГКП ОНД и КГКП ОПНД не состоит.

По месту прописки характеризуется отрицательно.

Ранее не судим.

Обстоятельств, смягчающих вину подозреваемого Кума П. П., согласно ст. 53 УК РК, не имеется.

Обстоятельством, отягчающим вину подозреваемого Кума П. П., согласно ст. 54 УК РК является совершение уголовного правонарушения в группе лиц по предварительному сговору.

НА ОСНОВАНИИ ВЫШЕИЗЛОЖЕННОГО:

Иванов Иван Иванович, 01.01.1987 г. р., уроженец г. Энска Энской области, русский, холост, образование среднее, гражданин Республики Казахстан, проживающий по адресу: г. Энск, просп. Строителей, д. 19, кв. 20, подозревается в совершении преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, — разбой, т. е. нападение с целью хищения чужого имущества, соединенное с насилием, опасным для здоровья лица, подвергшегося нападению, или угрозой непосредственного применения такого насилия, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предмета, используемого в качестве оружия.

Кум Петр Павлович, 02.02.1982 г. р., уроженец г. Энска Энской области, русский, холост, образование среднее, гражданин Республики Казахстан, проживающий по адресу: г. Энск, просп. Строителей, д. 17, кв. 121, подозревается в совершении преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, — разбой, т. е. нападение с целью хищения чужого имущества, соединенное с насилием, опасным для здоровья лица, подвергшегося нападению, или угрозой непосредственного применения такого насилия, в группе лиц по предварительному сговору, с применением оружия или предмета, используемого в качестве оружия.

Обвинительный акт составлен в г. Энска 14.03.2016 г. и вместе с уголовным делом № 15351003100001 направлен прокурору г. Энска в порядке ст. 300 УПК РК для проверки и осуществления надзора по уголовному делу.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

* * *

**СПРАВКА
ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ № 15351003100001**

- 30.01.2016 г. зарегистрировано в ЕРДР за № 15351003100001 по признакам состава преступления, предусмотренного пп. 1, 4 ч. 2 ст. 192 УК РК, истечение срока досудебного расследования — 01.04.2016 г.
- 07.02.2016 г. в отношении подозреваемого Иванова И. И. применена мера пресечения подписка о невыезде.
- 10.02.2016 г. в 19:50 часов подозреваемый Кум П. П. задержан в порядке ст. 128 УПК РК
- 13.02.2016 г. в отношении подозреваемого Кума П. П. судом района им. Казыбек би г. Энска санкционирована мера пресечения в виде содержания под стражей сроком на 2 месяца, т. е. до 15.04.2016 г.

Сумма судебных издержек по уголовному делу составляет 25 010 тг.

Арест на имущество подозреваемого Кума П. П. не накладывался в связи с отсутствием имущества, на которое может быть наложен арест.

Арест на имущество подозреваемого Иванова И. И. не накладывался в связи с отсутствием имущества, на которое может быть наложен арест.

Вещественные доказательства

В ходе предварительного следствия изъят ряд вещей и предметов, из которых следующие хранятся в материалах досудебного расследования:

- складной нож черного цвета, изъятый в ходе проверки и уточнения показаний Иванова И. И. на месте. Передан на ответственное хранение в камеру хранения вещественных доказательств СО УВД г. Энска.

- планшет марки Ipad, изъятый из ТОО «Ломбард-М», и коробка от него, выданная гр-кой Салиной А. Н., переданы на ответственное хранение под расписку гр-ке Салиной А. Н.

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

* * *

**СПИСОК
ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ ВЫЗОВУ НА СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ**

Сторона защиты:

Подозреваемый: Иванов Иван Иванович, 01.01.1987 г. р., проживающий по адресу: г. Энск, просп. Строителей, д. 19, кв. 20, сот. т.: +7 (775) 124-36-00;

т. д. № 1 л. д. ____

Защитник: Шмидт Наталья Яковлевна, адвокат Энской областной коллегии адвокатов, расположенной по адресу: г. Энск, ул. Крылова, д. 11, конт. тел.: 41-85-51;

т. д. № 1 л. д. ____

Подозреваемый: Кум Петр Павлович, 02.02.1982 г. р., содержится в учреждении АК 159/1 УКУИС ДВД Энской области;

т. д. № 1 л. д. ____

Защитник: Рахметова Мадина Канатовна, адвокат Энской областной коллегии адвокатов, расположенной по адресу: г. Энск, ул. Крылова, д. 11, конт. тел.: 41-85-51.

т. д. № 1 л. д. ____

Сторона обвинения:

Потерпевшая: Салина Асем Нурлановна, проживающая по адресу: г. Энск, 11 мкрн, д. 1, кв. 12, сот. т.: +7 (701) 123-45-67;

т. д. № 1 л. д. ____

Свидетели: Баймолдина Мая Талгатовна, проживающая по адресу: г. Энск, ул. Терешковой, д. 7, кв. 4.

т. д. № 1 л. д. ____

Следователь СО УВД г. Энска

капитан полиции _____ Оспанов Н. Н.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Возможные формы использования пособия в учебном процессе:

1. Проведение деловой игры «Досудебное расследование». Применение данной инновационной технологии в обучении позволяет развивать у курсантов навыки критического мышления, работы в группах. Курсанты знакомятся с материалами дела, распределяют роли (следователя, прокурора, защитника, потерпевшего, подозреваемого, свидетелей) и проводят досудебное расследование. Затем преподаватель осуществляет критический разбор деловой игры, подводит итоги.

2. Выработка навыков составления процессуальных документов. Курсанты анализируют отдельные образцы процессуальных документов с позиции уголовного процесса, выявляют ошибки. Им может быть предложено, исходя из фабулы дела, провести допрос кого-то из участников процесса. При этом остальные студенты должны составить протокол допроса. После этого можно сопоставить данный протокол с тем, который имеется в материалах дела.

3. Закрепление теоретических знаний по уголовно-процессуальному праву и криминалистической тактике. Курсанты изучают образцы отдельных процессуальных документов и выявляют ошибки тактического характера (некорректная формулировка вопроса, неточное описание объектов во время осмотра и пр.).

Таким образом, данное учебное пособие способствует лучшему усвоению курсантов учебного материала по ряду юридических дисциплин и выработке у них профессиональных навыков.

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	3
Криминалистическая характеристика грабежей и разбоев	12
Типичные следственные ситуации и программа действий по делам о грабежах и разбойных нападениях.....	14
ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПО ФАКТУ РАЗБОЙНОГО НАПАДЕНИЯ В ФОРМЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ.....	21
Примерный порядок составления описи документов досудебного расследования	21
Заявление об уголовном правонарушении.....	26
Уведомление о начале досудебного расследования в форме предварительного следствия	27
Рапорт.....	28
Постановление о принятии досудебного расследования к своему производству.....	28
Постановление об изменении языка судопроизводства.....	29
Подписка-предупреждение о недопустимости разглашения данных досудебного расследования	30
Протокол осмотра места происшествия.....	31
Схема места происшествия по факту разбойного нападения	33
Фототаблица к протоколу осмотра места происшествия по факту разбойного нападения.....	34
Постановление о признании потерпевшим	38
Протокол допроса потерпевшего.....	41
Постановление о признании лица в качестве гражданского истца.....	46
Исковое заявление.....	48
Постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы	48
Протокол ознакомления с постановлением о назначении экспертизы ...	50
Протокол ознакомления с постановлением о назначении экспертизы ...	51
Протокол ознакомления с постановлением о назначении экспертизы ...	52
Заключение судебно-медицинской экспертизы № 4561 от 04.02.2016 г.	53
Протокол ознакомления с заключением экспертизы.....	53

Протокол ознакомления с заключением экспертизы.....	54
Протокол ознакомления с заключением экспертизы.....	54
Протокол доставления	55
Протокол предъявления личности для опознания.....	56
Постановление о признании лица в качестве подозреваемого	58
Заявление	61
Постановление о назначении и допуске защитника к участию в уголовном деле	62
Протокол допроса подозреваемого	63
Обязательство о явке.....	68
Протокол предоставления предметов и документов	68
Протокол осмотра предметов.....	71
Постановление о признании в качестве вещественного доказательства и приобщении его к материалам досудебного расследования	73
Расписка	74
Протокол проверки и уточнения показаний на месте	75
Протокол осмотра предметов.....	77
Протокол предъявления вещей и предметов для опознания	80
Постановление о назначении судебно-криминалистической экспертизы.....	83
Протокол ознакомления с постановлением о назначении экспертизы ...	85
Протокол ознакомления с постановлением о назначении экспертизы ...	86
Протокол ознакомления с постановлением о назначении экспертизы ...	87
Заключение эксперта № 9795 от 15.02.2016 г.	88
Протокол ознакомления с заключением экспертизы.....	90
Протокол ознакомления с заключением экспертизы.....	91
Протокол ознакомления с заключением экспертизы.....	91
Постановление о признании в качестве вещественного доказательства и приобщении его к материалам досудебного расследования	92
Квитанция № 22	93
Постановление о прекращении досудебного расследования	94

Постановление о проведении негласного следственного действия путем контроля, перехвата и снятия информации, передающейся по сетям телекоммуникационной связи	97
Постановление о производстве выемки	99
Протокол выемки	100
Протокол осмотра предметов.....	101
Постановление о признании в качестве вещественного доказательства и приобщении его к материалам досудебного расследования	105
Отдельное поручение.....	106
Протокол допроса свидетеля	108
Постановление о производстве выемки	110
Протокол выемки	111
Протокол осмотра предметов.....	112
Постановление о признании в качестве вещественного доказательства и приобщении его к материалам досудебного расследования	114
Расписка	115
Отдельное поручение.....	116
Протокол допроса свидетеля	118
Протокол дополнительного допроса подозреваемого.....	120
Протокол доставления	122
Постановление о признании лица в качестве подозреваемого	123
Заявление	126
Постановление о назначении и допуске защитника к участию в уголовном деле	126
Протокол допроса подозреваемого	128
Протокол задержания лица, подозреваемого в совершении уголовного правонарушения	131
Протокол личного обыска	135
Уведомление о задержании подозреваемого.....	136
Уведомление о задержании подозреваемого.....	136
Уведомление о задержании подозреваемого.....	137
Постановление о квалификации деяния подозреваемого.....	138

Постановление о возбуждении ходатайства перед судом о даче санкции на применение меры пресечения в виде содержания под стражей.....	139
Постановление о поддержании ходатайства следователя перед судом о санкционировании меры пресечения в виде содержания подозреваемого под стражей.....	142
Постановление о санкционировании содержания под стражей.....	143
Протокол очной ставки.....	145
Протокол очной ставки.....	147
Отдельное поручение.....	150
Постановление о выделении материалов досудебного расследования	152
Опись документов, выделяемых из материалов досудебного расследования № 15351003100001	153
Постановление о квалификации деяния подозреваемого.....	154
Постановление о применении меры пресечения.....	155
Подписка о невыезде и надлежащем поведении	157
Постановление о привлечении лица в качестве гражданского ответчика	157
Требование УКПС и СУ ГП по Энской области	159
Требование ЦБД при Генеральной Прокуратуре.....	160
Справка-характеристика.....	162
Постановление о привлечении лица в качестве гражданского ответчика	162
Требование УКПС и СУ ГП по Энской области	164
Требование ЦБД при Генеральной Прокуратуре.....	164
Справка-характеристика.....	166
Постановление об установлении судебных издержек	167
Представление об устранении обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений законности.....	168
Уведомление	170
Протокол об ознакомлении потерпевшего с материалами уголовного дела	171
Протокол об ознакомлении подозреваемого и его защитника с материалами уголовного дела	172

Протокол об ознакомлении подозреваемого и его защитника с материалами уголовного дела	173
Обвинительный акт по уголовному делу № 15351003100001	174
Справка по уголовному делу № 15351003100001	178
Список лиц, подлежащих вызову на судебное заседание.....	179
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	181

*Бейбит Кайратович Биржанов
Руслан Балтабекович Акиулаков*

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ ПО РАЗБОЮ
(ПРИМЕРНЫЕ ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ)**

Учебно-практическое пособие

Редактор

Г. У. Ибраев

Технический редактор

Р. М. Стафеев

Корректор

В. Т. Бирюкова

Сдано в набор 24.05.2017 г. Подписано в печать 23.08.2017 г.
Усл. печ. л. 10,9. Печать офсетная. Бумага офсетная. Формат 60×84¹/₁₆.
Заказ № 1775. Тираж 100 экз. Цена договорная.

Тематический план издания ведомственной литературы
Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова
на 2017 г., позиция № 17

Отдел научно-исследовательской и редакционно-издательской работы
Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова

Отпечатано в типографии Карагандинской академии
МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова.

г. Караганда, ул. Ермакова, 124