

**Министерство внутренних дел Республики Казахстан
Карагандинская академия имени Баримбека Бейсенова**

Кафедра уголовного права и криминологии

ГАЛЫМОВ ЖЕНИС МУРАТБЕКҰЛЫ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Уголовные правонарушения, связанные с незаконным оборотом
оружия: уголовно–правовые и криминологические проблемы**

на соискание академической степени «Магистр» по специальности
«6М030300 – Правоохранительная деятельность»

Научный руководитель:
Профессор кафедры
уголовного права и криминологии
кандидат юридических наук
Мухамадиева Г.Ж.

Караганда 2019

Содержание:

Введение

1 Социально-правовая характеристика ответственности за уголовные правонарушения в сфере незаконного оборота оружия

1.1 Развитие законодательства об ответственности за уголовные правонарушения в сфере незаконного оборота оружия.

1.2 Зарубежное законодательство об ответственности за уголовные правонарушения в сфере незаконного оборота оружия.

2 Уголовно – правовая характеристика незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

2.1 Объект незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

2.2 Объективная сторона незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

2.3 Субъективная сторона незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

2.4 Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

3 Криминологические меры предупреждения преступности в сфере незаконного оборота оружия

3.1 Причины и условия незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

3.2 Меры предупреждения незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

Заключение

Список использованной литературы

Введение

Актуальность уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом оружия на современном этапе возрастает, поскольку в последнее время значительно увеличилось количество уголовных правонарушений, связанных с применением оружия. В большинстве случаев оружие находится у населения противоправно, что облегчает совершение иных тяжких насильственных преступлений.

Социально-политическая обстановка в Республике Казахстан, как и в других странах СНГ, характеризуется рядом негативных явлений, среди которых одно из ключевых мест занимают рост преступности, и тенденции, определяющие ее качественные изменения.

В Концепции правовой политики Казахстана на период с 2010 до 2020 г., утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г., в качестве одного из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов определено продолжение работы по своевременному введению и правильному применению правовых норм, направленных на обеспечение национальной безопасности, в том числе на предупреждение и пресечение распространения терроризма, этнического и религиозного экстремизма, незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия[1].

Незаконный оборот оружия представляет собой обусловленный конкретными социальными условиями процесс поступления, распространения, применения и использования оружия в обществе, происходящий с нарушением законодательства и проявляющийся в совершении различных действий, запрещенных законом.

Наличие в преступном обороте большого количества оружия не могло не вызвать реакции со стороны государственных органов по упорядочению всего процесса оборота оружия, начиная с лицензирования его изготовления и заканчивая приобретением, хранением и уничтожением. Этот порядок определен Законом Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1998 года, нарушение которого влечет за собой административную либо уголовную ответственность.

Повышенная общественная опасность незаконного обращения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств очевидна. Даже если оружие лишь незаконно приобретается, передается, сбывается, хранится, перевозится или находится у виновного при себе, то это уже несет угрозу жизни и здоровью людей.

В Законе Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 6 января 2012 года № 527-IV. «общественная безопасность – это состояние защищенности жизни, здоровья и благополучия

граждан, духовно-нравственных ценностей казахстанского общества и системы социального обеспечения от реальных и потенциальных угроз, при котором обеспечивается целостность общества и его стабильность»[2].

Уголовный кодекс Республики Казахстан содержит несколько составов уголовных правонарушений, предусматривающих ответственность за различные действия с оружием, такие как: ст.286 «Контрабанда изъятых из обращения предметов или предметов, обращение которых ограничено»; ст.287 «Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»; ст.288 «Незаконное изготовление оружия»; ст.289 «Небрежное хранение огнестрельного оружия»; ст.290 «Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»; ст.291 «Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств». Все эти деяния в отношении оружия, безусловно, представляют собой повышенную общественную опасность.

Среди уголовных правонарушений против общественной безопасности значительно чаще встречаются случаи совершения деяний, предусмотренных ст.287 УК РК. «Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств», которое посягает на общественную безопасность. При рассмотрении именно этих деяний допускается большинство судебных ошибок при квалификации, нарушается принцип справедливости при их назначении наказания. Состав ст.287 УК РК включает в себя шесть форм незаконного распространения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Проведенное нами исследование свидетельствует о наметившейся тенденции роста данного вида преступности, по своему качественному и количественному уровню представляющей серьезную угрозу для общественной безопасности страны. Так, в 2015 г. было выявлено 1238 фактов — 4,8 % от общего числа уголовных правонарушений против общественной безопасности и общественного порядка, в 2016 г. — 1242 (7,2 %); в 2017 г. — 1354 (10,1 %); в 2018г. — 1191 (11,1 %) [3].

Поэтому в работе более детальному анализу подверглись уголовно-правовые и криминологические особенности уголовного правонарушения, предусмотренного ст.287 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Распространенность данного вида преступной деятельности, ее высокая общественная опасность, латентность и недостаточная эффективность противодействия со стороны как общества в целом, так и органов внутренних дел в частности делают актуальной разработку и осуществление научно обоснованной стратегии и тактики борьбы с преступностью в сфере незаконного оборота оружия как средствами обще социальной, криминологической профилактики, так и уголовно-правовыми мерами. В рамках уголовного права требуется разработка самостоятельного подхода к решению проблем, связанных с организацией борьбы с этой разновидностью

преступлений. Поэтому первостепенной задачей в настоящее время является определение оптимального круга мер, применение которых наиболее эффективно скажется на состоянии борьбы с данным видом преступной деятельности. А это в свою очередь является одной из мер профилактики тяжких насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия.

Степень разработанности темы диссертационного исследования.

Незаконному обороту оружия посвящено множество работ как казахстанских, так и зарубежных авторов рассматривающих данное явление с различных позиций.

Вместе с тем, в силу указанных выше обстоятельств, данное направление на диссертационном уровне разработано не достаточно глубоко. В основном вопросы незаконного оборота оружия исследовались в рамках иных наук, что предопределяло и направление данных работ.

В теории уголовного права вопросами борьбы с преступностью в сфере незаконного оборота оружия занимались такие ученые как: Н.М. Абдиров, В.В. Агафонов, Ю.М. Антонян, З.О. Ашитов, Б.И. Ахметов, Б.С. Бейсенов, М.С. Бекмурзин, И.Ш. Борчашвили, В.Ю. Владимиров, И.А. Вотченко, С.У. Дикаев, С.М. Иманбаев, Е.И. Каиржанов, К.С. Карбеков, А.Д. Макуха, В.Д. Малков, Г.С. Мауленов, А.Х. Миндагулов, М.С. Нарикбаев, Р.Т. Нуртаев, Г.Ф. Паленов, С.М. Рахметов, И.И. Рогов, Г.Р. Рустемова, М.Х. Рустамбаев, В.А. Сергиевский, А.Б. Скаков, Л.Ф. Соколов, Б.Х. Толеубекова, А.А. Исаев, Д.С. Чукмаитов., Е.К. Шайменов.

Труды указанных авторов, несомненно, имеют теоретическую и практическую значимость, а положения и выводы, содержащиеся в их работах, сохраняют свою актуальность и в настоящее время. Тем не менее, в уголовно-правовой и криминологической характеристике незаконного оборота оружия остается много неясного, спорного, неисследованного.

В своей совокупности все эти работы представляют собой большую теоретико-методологическую базу для разработки и решения вопросов незаконного оборота оружия, в частности вопросов, касающихся их квалификации и профилактики.

Объект и предмет исследования. В качестве объекта диссертационного исследования выступают проблемы, дискуссионные вопросы и особенности юридической техники и дифференциации ответственности применительно к преступлениям в сфере незаконного оборота оружия.

Предметом исследования являются:

- современное и ранее действовавшее отечественное, зарубежное и международное законодательство об ответственности за преступления в сфере оборота оружия;

- нормы Конституции Республики Казахстан, уголовного законодательства и иного отраслевого законодательства Республики Казахстан, касающиеся технико-юридических проблем и вопросов дифференциации ответственности за незаконные действия с оружием;

- практика применения ст. 287 УК РК;

- статистические данные, отражающие динамику, структуру преступлений в сфере оборота, оружия, результаты анкетирования, сотрудников органов внутренних дел по исследуемым вопросам.

Цели и задачи исследования. Целью настоящего исследования является теоретико-прикладное изучение проблем юридической техники дифференциации ответственности применительно к нормам Уголовного кодекса Республики, предусматривающим ответственность за преступления в сфере оборота оружия.

Для достижения поставленной цели в работе предполагается решить **следующие задачи:**

- осуществить анализ развития отечественного и международного законодательства об оружии и проследить в нем особенности приемов юридической техники при конструировании составов преступлений в сфере оборота оружия и дифференциации уголовной ответственности за данные деяния;

- проанализировать средства дифференциации и пределы уголовной ответственности, за уголовные правонарушения в сфере незаконного оборота оружия;

- выяснить место и значение и дать развернутую уголовно-правовую характеристику основных и квалифицированных составов преступлений в сфере оборота оружия;

- изучить и проанализировать правоприменительную практику по делам об уголовном правонарушении, предусмотренного ст. 287 УК РК;

- внести научно-обоснованные предложения и рекомендации по законодательному совершенствованию рассматриваемых норм уголовного закона и улучшению практики их применения.

Автор в данной работе не стремился затронуть все вопросы поставленной проблемы, а сосредоточил свое внимание на наиболее значимых технико-юридических аспектах конструирования и применения уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за уголовные правонарушения в сфере оборота оружия.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляет диалектический метод, который является общенаучным методом познания. Автором использованы частно-научные методы сравнительного правоведения, историко-правовой, догматический, формально-логический, системно-структурный, статистический и другие методы.

Научная новизна исследования нами усматривается в попытке комплексного исследования уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 287 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Исследование проводилось с учетом последних изменений в уголовном и ином отраслевом законодательстве Республики Казахстан, которые в значительной степени повлияли на уголовно-правовую характеристику и особенности применения указанных составов. Проблемы повышения качества

норм, осуществляющих уголовно-правовую охрану оружия, рассматривали на основе криминологических исследований. Более конкретно научная новизна раскрыта в следующих **основных положениях выносимых на защиту**:

1. Дополнить название и диспозицию ст. 287 УК РК следующим признаком: «пересылка», так как отсутствие уголовной ответственности за такое действие снижает эффективность борьбы с незаконным оборотом оружия.

2. Предлагаем в Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан «О судебной практике по делам о хищении» от 11.07.2003 г. № 8 в п. 22-1 закрепить, «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств и нападение в целях хищения чужого имущества с применением оружия, образуют реальную совокупность уголовных правонарушений, предусмотренных п. «4», ч.2 ст. 192 УК РК «Разбой» и ст.287 УК РК «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств».

3. Возраст привлечения к уголовной ответственности за уголовное правонарушение, предусмотренное ст.287 УК РК следует снизить до 14 лет, соответственно, дополнив перечень составов преступлений, предусмотренный ч.2 ст.15 УК РК статьей 287 УК РК.

4. Необходимо учитывать «размах» преступной деятельности для чего необходимо в качестве квалифицирующих признаков, т.е. в ч. 4 ст. 287 УК РК определить «крупный размер» огнестрельного бесствольного оружия, газового оружия с возможностью стрельбы патронами травматического действия, короткоствольного гладкоствольного оружия (превышающем пять единиц оружия), а в ч. 5 ст. 287 УК РК определить особо крупный размер огнестрельного оружия (более пятнадцати единиц оружия). При этом количественные характеристики крупного и особо крупного размера указать в п.3, и 38 ст. 3 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Диссертационное исследование систематизирует и углубляет знания об уголовных правонарушениях в сфере незаконного оборота оружия, позволяет выявить причины совершения данных уголовных правонарушений. Положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы при совершенствовании уголовного законодательства и практического его применения.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов в деятельности правоприменительных органов, в учебном процессе при чтении курсов по уголовному праву, криминологии и другим дисциплинам, при подготовке учебной и методической литературы по перечисленным предметам.

Апробация результатов исследования осуществлялась путем изложения основных положений и выводов диссертации в выступлениях и тезисах на научно-практических конференциях и семинарах.

Основные теоретические выводы, практические предложения и рекомендации, содержащиеся в магистерской диссертации, опубликованы в 2 научных статьях.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех разделов, объединяющих восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

1 Социально-правовая характеристика ответственности за уголовные правонарушения в сфере незаконного оборота оружия

1.1 Развитие законодательства об ответственности за уголовные правонарушения в сфере незаконного оборота оружия

Справедливо отмечал великий русский ученый Н. С. Таганцев: «известно то важное значение, какое имеет историческое толкование в сфере действующего законодательства. Если мы, например, желаем изучить какой-нибудь юридический институт, существующий в данное время, то для правильного его уяснения себе мы должны проследить историческую судьбу его, т. е. те поводы, в силу которых появилось данное учреждение, и те видоизменения, которым подверглось оно в своем историческом развитии» [4, с. 21].

Оружие всегда было актуальной темой для человека, на протяжении столетий добывавшего себе пропитание охотой и защищавшего себя и свое жилище от нападения врагов и преступников.

Роль оружия в истории человечества обусловлена еще и тем, что оно явилось своеобразным средством производства, а в условиях общества - оружие и вооруженные отряды людей стали непременным атрибутом любого государства. В последующем государства в своих законодательных актах тщательно регламентировали права своих подданных на оружие на разных стадиях развития и в каждом государстве эти права были различны.

В Казахском обычном праве по правилам, установленным Тауке-ханом, вожди родов обязывались, используя весь имеющийся потенциал, обеспечить наличие вооруженной и экипированной конницы. У казахских ханов не было отдельного войска, как у европейских князей, они не могли отделяться от народа. Каждый казах должен был вооружиться и выступить против врага в качестве народного ополченца. И хотя простым труженикам никто не навязывал обязанности садиться на коня, в общественном мнении человек, невооруженный и не присоединившийся к войску, не пользовался уважением. По закону Тауке-хана, вооруженный платил одну двадцатую налога, молодой вооруженный мог не уступать места старшему безоружному. Безоружный гражданин не имел права голоса [5, с. 86].

В ту пору у казахов хотя и сохранялись еще остатки варварского военно-демократического строя, чувство личного достоинства было развито очень сильно. Постановления Тауке-хана апеллируют к этому чувству достоинства, когда угрожают явившемуся на народное собрание без оружия о том, что младшие не уступят ему места [6, с. 179].

Автор «Ценных трудов по истории казахской степи» А.И. Левшин пишет, что у казахов было огнестрельное оружие, поставляемое из Хивы, Бухары, Персии, Ташкента и Кашгарии, а впоследствии они сами овладели технологией изготовления этого оружия [7, с. 312].

Казахское обычное право содержало ряд таких норм, которые предусматривали, если воспользоваться современными терминами, отягчающие и смягчающие вину (следовательно и наказание) обстоятельства. На основании изучения отдельных, упомянутых уже нами памятников и материалов практики суда биев можно считать, что казахское обычное право отягчающим вину обстоятельством признавало совершение преступления при помощи оружия. За повторную и неоднократную кражу или кражу, совершенную группой лиц, наказание увеличивалось. «Если во второй и третий раз сделают воровство несколько человек, то сверх иска отбирается от каждого лошадь и халат», - гласит Сборник казахского адата 1824 года. Наличие оружия у преступника отягчало его вину. Например, если вор был вооружен хотя бы «простою палкою или дубинкою, то за это расплачивается одним халатом, называемым суйлайбанаси. Лошади, которая под ним, он лишается во всяком случае», - говорилось в записях обычного права казахов Младшего жуза, опубликованных Л. Баллюзекком во второй половине 19 века [7, с. 209-210].

Так, в Сборнике казахского адата 1824 года говорится: «Кто на пути кого ограбит вооруженною рукою, то ограбленное возвращается сполна и сверх того платит в штраф лошадь и халат» [8, с. 261]. Штраф - «лошадь и халат», установленный за насилие при похищении имущества, тот же штраф за побои копьём или чаканом, «но без лишения способов действовать членом», сохраняется и позже, в 40-х годах 19 века [6, с. 126].

Также особой охраной по нормам обычного права пользовались предметы военного снаряжения; панцири, кольчуги, кафтаны, копья и др., за хищение или уничтожение которых назначался аип, в десять раз превышавший их действительную стоимость. Усиленная охрана этих предметов нормами обычного права была связана с тем, что в условиях патриархально-феодалных отношений происходила непрекращающаяся междоусобная борьба, общество находилось под постоянной угрозой нападения извне. Следовательно, предметы военного снаряжения охранялись не только как имущественные ценности, но и как ценности, игравшие важную роль в обеспечении внутренней и внешней безопасности общества [8, с. 251]. При нанесении телесных повреждений, которые в казахском обычном праве различались на тяжкие телесные повреждения (аур-захим) и легкие (женил-захим), и в зависимости от характера повреждения определялись различного рода наказания. В законе Тауке различались повреждения двух видов: потеря органов тела (рук, ног, глаза, ушей и т.д.) и увечий, нанесенных плетью, палкой и рукой. При убийстве род убийцы обязан был платить кун либо выдать убийцу, которого убивают или обращают в рабство. Род, согласный платить кун, должен послать обиженному роду символический подарок, посылка которого означает готовность платить кун. Сюда входит: лошадь убийцы с подрезанным хвостом («кровавая, черная и бесхвостая лошадь»), оружие («окровавленное оружие») и т.д. Если потерпевшие согласны отказаться от мести и получить кун, то стороны сходятся для примирения. К числу оружия относились панцирь или вообще оружие. Обряд примирения, сопровождающийся выдачей орудия преступления

и символическим разоружением убийцы, показывал, что его безоружного отдали на волю потерпевших[5, с. 92].

Учитывая, что Казахстан более семидесяти лет находился в составе Советского Союза, положения и нормы о незаконном обороте оружия СССР распространялись и на незаконный оборот оружия, зарегистрированные соответственно на его территории.

Представляется интересным рассмотреть более подробно историю Российского законодательства в области незаконного оборота оружия, явившегося впоследствии нормативной базой для создания советского, а в дальнейшем и казахстанского законодательства об оружии, а также законодательство и других зарубежных стран.

В 1917 году распалась Российская Империя, а вместе с ней исчезли многовековые традиции, правила, да и весь Свод Законов, действовавший на ее территории. Затем в течение семи лет не прекращалась война (вначале первая мировая, а потом гражданская), естественно, скопилось немало оружия. В связи с этим остро встал вопрос, от решения которого зависела судьба революции, в чьих руках останется оружие. Поэтому и была поставлена задача полного разоружения имущих классов. 2-й Всероссийский съезд Советов 27 октября (9 ноября) 1917 года провозгласил: «Вся власть на местах переходит к советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, которые и должны обеспечить революционный подлинный правопорядок». С приходом новой власти этот вопрос коснулся и оружейной сферы. Естественно, что все прежние разрешения на ношение и хранение оружия, выданные полицейскими чинами, признавались недействительными.

Таким образом, «вооружение трудящихся ...и полное разоружение имущих классов» - так было провозглашено Декларацией прав трудящегося и эксплуатируемого народа, принятой 3-м Всероссийским съездом Советов 24 января 1918 года, подписанной В.И. Лениным (Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства) [9].

Декретом ВЦИК от 20 июня 1918 года «Об изъятии из общей подсудности в местностях, объявленных на военном положении», органам ВЧК предоставлялось право наказания вплоть до расстрела за серьезные преступления, в том числе за сокрытие в контрреволюционных целях боевого оружия. 10 декабря 1918 года был принят декрет СНК РСФСР «О сдаче оружия». Все выданные ранее разрешения на хранение оружия объявлялись недействительными, и лица, имевшие оружие, были обязаны сдать его. Оружие при этом не обезличивалось за определенным владельцем [10].

Согласно Инструкции к данному декрету, право на хранение и ношение оружия давали членские партийные билеты, а затем по истечении 2-недельного срока после опубликования декрета «О сдаче оружия» - специальные удостоверения, выдаваемые либо непосредственно комитетами РКП(б), либо по их представлению военными комиссариатами. Позже в декрете СНК РСФСР от 12 июля 1920 года «О выдаче и хранении огнестрельного оружия и обращении с ним» подробно рассматривался вопрос обращения с оружием и его

использование. В целях борьбы с незаконным хранением оружия, с небрежным и неумелым обращением с ним Совет Народных Комиссаров постановил привлекать к судебной ответственности и немедленно задерживать, наказывая лишением свободы на срок не менее шести месяцев по приговору суда, лиц, виновных в совершении указанных ниже деяний:

1) хранение огнестрельного оружия без законного на него права, даже если хранение не имело преступных целей;

2) стрельба в воздух без особой необходимости в местностях скопления народа: на площадях, улицах и т.п.;

3) беспричинной стрельбе часовыми, постовыми милиционерами и т.д.;

4) незаконной выдаче оружия лицами, не имеющими на то права, или лицу, которому оружие не присвоено;

5) небрежном обращении с огнестрельным оружием, следствием чего явился несчастный случай.

Далее в параграфах этого декрета устанавливалась ответственность лиц, виновных в прицеливании на улице и вообще во всяком месте, где может быть опасность для других лиц, хотя бы выстрела и не последовало, привлекать их в административном порядке и карать заключением в концентрационном лагере до трех месяцев, а также привлекать к судебной ответственности лиц, выдавших оружие лицам, не умеющим владеть им и не принявших мер к ознакомлению с обращением с оружием, если следствием этого упущения явился несчастный случай [11].

Охотиться в те годы разрешалось тоже далеко не каждому. Декретом СНК РСФСР от 28 июля 1920 года «Об охоте» был ограничен круг лиц, которым предоставлялось право владеть охотничьим ружьем. Им могли пользоваться только граждане, имеющие охотничий билет. Выдачу удостоверений на право охоты производили органы Народного комиссариата земледелия, а регистрацию оружия и учет боеприпасов - органы НКВД [12].

Узаконив государственный контроль за оборотом оружия, власть преследовала его незаконный оборот, который представлял опасность, как для существующего режима, так и для жизни граждан. Так, декрет ЦИК от 17 ноября 1921 года «О порядке реквизиции и конфискации имущества частных лиц и обществ» установил, что «нижеследующие предметы, такие как оружие, при отсутствии надлежащего разрешения на хранение подлежат обязательной безвозмездной сдаче государству и в случае обнаружения конфискуются с привлечением их хранителей к уголовной ответственности...» [13].

Введенный в действие с 1 июня 1922 года Уголовный кодекс РСФСР Постановлением ВЦИК, который поручил Президиуму ВЦИК ввести в действие настоящий Кодекс на территории союзных советских республик в надлежащем порядке, предусматривал ответственность за изготовление, приобретение, хранение или сбыт взрывчатых веществ или снарядов без соответственного разрешения, если не доказана преступная цель учинения этих деяний, лишением свободы на срок не ниже шести месяцев [14].

Статья 220 УК РСФСР 1922 года предусматривала ответственность за хранение огнестрельного оружия без надлежащего разрешения. Она находилась в специальной главе 8 «Нарушение правил, охраняющих народное здравие, общественную безопасность и публичный порядок», и предусматривала наказание в виде принудительных работ. Эта глава первоначально содержала 13 статей, а позднее неоднократно дополнялась.

Но уже Постановлением 2-й сессии 11-го созыва ВЦИК от 6 октября 1924 года «О дополнениях и изменениях Уголовного кодекса РСФСР» была установлена административная ответственность за незаконное хранение огнестрельного оружия.

Постановлением ЦИК СССР от 12 декабря 1924 года «О порядке производства, торговли, хранения, пользования, учета и перевозки оружия, огнестрельных припасов, разрывных снарядов и взрывчатых веществ» все находящееся в пределах СССР оружие подразделялось на следующие категории:

а) типа военных и военно-морских образцов, принятых для вооружения Рабоче-крестьянской Красной Армии и Рабоче-крестьянского Красного Флота;
б) типа образцов, могущих быть использованными для вооружения Рабоче-крестьянской Красной Армии и Рабоче-крестьянского Красного Флота;
в) типа образцов, не могущих быть использованными для вооружения Рабоче-крестьянской Красной Армии и Рабоче-крестьянского Красного Флота и охотничьи» [15].

Особо подчеркивалось, что оружие любой категории может изготавливаться, приобретаться, использоваться и храниться только на основании соответствующего разрешения органов ОГПУ и милиции. Примечательно, что с 1924 по 1927 год не существовало уголовной ответственности за незаконное хранение огнестрельного оружия, а подобное деяние каралось в административном порядке «принудительными работами или штрафом до 300 рублей». Но подобный период был краток и больше в истории страны не повторялся вплоть до принятия действующего ныне Кодекса об административных правонарушениях.

В последующем развитии уголовное законодательство пошло по пути усиления ответственности за незаконное обращение оружия, поскольку, как показала практика, меры административного взыскания были не в состоянии обеспечить эффективность борьбы с его незаконным оборотом.

Дальнейшее совершенствование соответствующих уголовно-правовых норм, посвященных оружию, происходит в Уголовном кодексе РСФСР 1926 года в главе «Нарушение правил, охраняющих народное здравие, общественную безопасность и порядок». Данная глава насчитывала уже 14 статей. Статья 182 УК РСФСР была сформулирована следующим образом: «Изготовление, хранение, покупка и сбыт взрывчатых веществ или снарядов, а равно хранение огнестрельного (не охотничьего) оружия без разрешения», то есть в уголовном порядке не преследовалось хранение охотничьего оружия

Развитие советского уголовного законодательства (в частности, признание преступными ряда новых деяний), а также практика применения Уголовного кодекса потребовали пересмотра системы УК РСФСР 1926 года.

Следует отметить, что в это время в СССР существовала свободная продажа охотничьего оружия гражданам. Исключение составляли несовершеннолетние и лица, привлекавшиеся к судебной или административной ответственности за хулиганство, а также лишенные избирательных прав. Им запрещалось приобретать, хранить и пользоваться даже холодным оружием.

Статья 3 Основных начал уголовного законодательства СССР и союзных республик от 31 октября 1924 г. предложила правительствам союзных республик дополнить уголовные кодексы союзных республик особыми статьями, предусматривающими: покупку, хранение и продажу заведомо похищенного огнестрельного оружия (кроме оружия охотничьего образца и малокалиберного) и огневых припасов к нему, с установлением в качестве меры социальной защиты лишения свободы на срок до пяти лет [16].

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 29 марта 1935 года «О мерах борьбы с хулиганством» в целях борьбы с явлениями хулиганства с применением огнестрельного и холодного оружия было запрещено изготовление, хранение, сбыт и ношение кинжалов, финских ножей и тому подобного холодного оружия без получения разрешения в установленном порядке. За нарушение указанного постановления виновных предполагалось привлекать к уголовной ответственности по ст. 182 УК РСФСР и соответствующим статьям уголовных кодексов других союзных республик с конфискацией оружия. Здесь впервые было предусмотрено примечание, где предусматривалось, что действие настоящей статьи не распространяется на хранение и ношение холодного оружия, если оно связано с условиями быта и является принадлежностью национального костюма[17].

Статья 182 УК РСФСР и соответствующие статьи уголовных кодексов союзных республик предусматривали ответственность также за пересылку по почте и другими способами огнестрельного оружия (не охотничьего), взрывчатых и легковоспламеняющихся веществ и предметов, как-то: пороха, патронов и других. К 1938 году в целях занятия охотой и спортом широкое применение получили малокалиберные винтовки. В то же время винтовки, а также обрезы из них нередко использовались в преступных целях. В связи с этим 15 февраля 1938 года Постановлением СНК СССР №170 «О порядке приобретения малокалиберных винтовок» их приобретение было ограничено как для предприятий, так и для граждан [18]. Продажа малокалиберных винтовок должна была производиться только с предварительного разрешения органов НКВД. Виновные в незаконных хранении, покупке и сбыте малокалиберных винтовок привлекались к уголовной ответственности по ст. 182 УК РСФСР и соответствующим статьям уголовных кодексов других союзных республик. В отношении охотничьего ружья в ст. 182 УК РСФСР имелась специальная оговорка, по которой оно не относилось к предмету рассматриваемого преступления. С 1940 года торговля гладкоствольными ружьями стала осуществляться только по предъявлению гражданами охотничьих билетов. Основанием послужило принятие Постановления СНК СССР от 29 ноября 1940 года №2427.

Когда началась Великая Отечественная война, населению было предложено сдать в органы милиции и местные Советы имеющееся в личном пользовании огнестрельное нарезное, холодное оружие и охотничьи гладкоствольные ружья. Указом Президиума Верховного Совета СССР 22 июня 1941 года «О военном положении» в интересах обороны СССР и для обеспечения общественного порядка и государственной безопасности были изъяты из действующих правил о рассмотрении судами уголовных дел в местностях, объявленных на военном положении, все дела о преступлениях, направленных против обороны, общественного порядка и государственной безопасности, они передавались на рассмотрение военных трибуналов, в том числе дела о незаконной покупке, продаже и хранении оружия, а также о хищении оружия [19].

Как мы знаем, советские уголовные кодексы отличались своей краткостью, немногочисленностью статей, отсутствием мелких составов преступлений. Выделение в советском уголовном праве мелких составов преступлений началось еще до Великой Отечественной войны; введение мелких составов кражи (ст. 162) - похищение огнестрельного оружия и боевых припасов из складов и хранилищ Красной Армии (ст.59^а) и мелкая кража на производстве (Указ 10 августа 1940 г.). Отечественная война усилила тенденцию к созданию новых мелких составов на основе уже имеющихся широко очерченных составов. Тенденция эта развивалась во время войны как в Указах Президиума Верховного Совета, так и в директивных указаниях руководящих органов юстиции. Ряд указов выделил новые составы преступлений на основе уже имевшихся широко очерченных составов. Появление в порядке практики новых мелких составов преступлений, оформленных разъяснениями НКЮ СССР:

А) Злостное уклонение от сдачи трофейного оружия и боеприпасов, а также другого имущества гражданами, проживающими в районах, временно захваченных фашистскими оккупантами. Как разъяснил приказ НКЮ СССР от 26 января 1942 г., лица, не сдавшие в установленный срок указанного оружия, боеприпасов и чужого имущества, подлежат ответственности по ст. 182 УК, а в случае злостного уклонения от сдачи - по ст.58 УК РСФСР и соответствующим статьям УК других союзных республик. Статья 182 УК РСФСР, предусматривающая хранение огнестрельного оружия без надлежащего разрешения, конечно, была рассчитана на совершенно иного рода обстоятельства и, естественно, не могла предвидеть возможности не сдачи трофейного оружия и боеприпасов жителями районов, временно занятых оккупантами. Хотя диспозиция статьи в данном случае формально охватывает и этот вид незаконного хранения оружия, но по всем своим признакам, по степени своей опасности, этот вид незаконного хранения оружия резко отличается от тех его видов, которые имел в виду в 1926 г. законодатель. Приказ НКЮ СССР разъяснил, что лица, злостно уклонившиеся от сдачи в установленный срок огнестрельного оружия и боеприпасов, привлекаются к

ответственности по ст.58' УК РСФСР и соответствующим статьям союзных республик.

Б) Аналогично обстоит дело и с порчей в тех же условиях трофейного оружия, боеприпасов и иного чужого имущества. Согласно тому же приказу, лица, виновные в такой порче, подлежат штрафу до 3000 рублей [20, с. 133].

В послевоенные годы был издан ряд постановлений и распоряжений Совета Министров СССР, в основном касающихся изменения порядка приобретения оружия. Начался короткий период некоторой либерализации отношения к охотничьему оружию. Например, Постановление Совета Министров СССР от 17 августа 1953 года № 2186 разрешало свободную продажу охотничьих гладкоствольных ружей без предъявления охотничьих билетов. Свободная продажа малокалиберного оружия привела к нежелательным последствиям, многочисленным случаям бесцельной стрельбы, стрельбе из хулиганских побуждений, что нередко приводило к ранениям и убийствам людей. Малокалиберное оружие использовалось и в преступных целях. Поэтому, начиная с 1957 года, свободная продажа малокалиберных винтовок гражданам была прекращена. Инструкция МВД СССР от 28 декабря 1957 года «О работе органов милиции по осуществлению разрешительной системы» предусматривала возможность приобретения малокалиберных винтовок только по разрешению органов милиции отдельным категориям граждан:

- 1) охотникам-промысловикам;
- 2) охотникам-любителям, заключившим договор на сдачу пушнины и мяса государству;
- 3) мастерам стрелкового спорта, стрелкам 1, 2 и 3 разряда;
- 4) военнослужащим, сотрудникам КГБ и МВД.

В отдельных случаях, по усмотрению министра внутренних дел республики, начальника Управления милиции МВД республики или начальника УВД, разрешение на право приобретения и хранения малокалиберных винтовок и охотничьих ружей с нарезным стволом могло быть выдано лицам из числа партийного и хозяйственного актива, руководителям учреждений, предприятий и охотникам-любителям [21].

Уголовный кодекс Казахской ССР, был принят второй сессией Верховного Совета Республики пятого созыва 22 июля 1959 года и вступил в действие с 1 января 1960 года. До этого, на территории республики действовал УК РСФСР 1926 года и общесоюзные указы, а также законы с некоторыми дополнениями, вызванными местными условиями. Данный Уголовный кодекс Казахской ССР в ст.202 предусматривал ответственность за незаконное ношение, хранение, приобретение, изготовление и сбыт оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ. Названная статья содержалась в Главе 10 «Преступления против общественной безопасности и народного здоровья». В сравнении с уголовными кодексами других союзных республик особенностью Уголовного кодекса Казахской ССР являлась то, что он предусматривал ответственность за нарушение законов о холодном оружии. Наказуемо было не

только ношение, изготовление и сбыт, но и хранение холодного оружия [22, с. 231].

Согласно Указа Президиума Верховного Совета СССР от 11 февраля 1974 года, на территории всех союзных республик введена в действие единая уголовно-правовая норма, предусматривающая ответственность за незаконное ношение, хранение, приобретение, изготовление или сбыт оружия или взрывчатых веществ. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета от 11 февраля 1974 года «Об ответственности за незаконное ношение, хранение, приобретение, изготовление и сбыт огнестрельного оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ» Указом Президиума Верховного Совета Казахской ССР от 27 мая 1974 года ст.202 Уголовного кодекса Казахской ССР дополнена частью второй, освобождающей лицо, добровольно сдавшее огнестрельное оружие, боевые припасы или взрывчатые вещества, от уголовной ответственности, а бывшая часть вторая стала частью третьей, предусматривающей уголовную ответственность за ношение, хранение, приобретение, изготовление или сбыт холодного оружия. В связи с этим Пленумом Верховного Суда Казахской ССР было принято Постановление «О квалификации незаконного ношения, хранения, приобретения, изготовления или сбыта холодного оружия» №5 от 15 сентября 1975 года, которое разъясняло судам, что внесенное дополнение к ст.202 УК является самостоятельной второй частью этой статьи, освобождающей лицо, добровольно сдавшее огнестрельное оружие, боевые припасы или взрывчатые вещества, хранившиеся у него без соответствующего разрешения, от уголовной ответственности[23].

20 сентября 1974 года Пленум Верховного Суда СССР принял Постановление №7 «О судебной практике по делам о хищении огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ, незаконном ношении, хранении, приобретении, изготовлении или сбыте оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ и небрежном хранении огнестрельного оружия». В него были внесены изменения и дополнения постановлением Пленума от 29 марта 1991 года №2 и он продолжал действовать на территории Казахской ССР до принятия нового Постановления Республики Казахстан в 1995 году. 21 июля 1995 года Пленумом Верховного Суда Республики Казахстан было принято Постановление №4 «О судебной практике по делам о хищении огнестрельного оружия, боевых припасов, вооружения и взрывчатых веществ, незаконном приобретении, ношении, хранении, изготовлении или сбыте их и небрежном хранении огнестрельного оружия» [24]. Данное постановление является действующим и по настоящее время.

29 декабря 1982 года Указом Президиума Верховного Совета Казахской ССР в ч.3 ст.202 Уголовного кодекса Казахской ССР были внесены изменения, в соответствии с которыми несколько усилено наказание за незаконные действия в отношении холодного оружия[25].

Как видно, советское государство стремилось контролировать оборот оружия в стране, законодательно предусматривая право либо необходимость наличия оружия у одной категории граждан и препятствуя возможности

появления его у других. Права на приобретение оружия были лишены те граждане, которым оно не полагалось по роду службы или профессиональной деятельности, в целях предотвращения возможности появления оружия у преступных элементов.

Первый в Республике Казахстан оружейный законодательный акт - Закон Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» - был принят в 1993 году 27 октября [26]. Он явился первым законодательным актом, регулирующим оборот оружия и боеприпасов к нему на территории Республики Казахстан. Ему на смену пришел Закон Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1998 года, в который были внесены изменения и дополнения, поскольку правовой акт не должен отставать от реалий жизни. Данный закон регулирует общие начала и все отношения, возникающие при обороте боевого ручного стрелкового и холодного, гражданского, а также служебного оружия на территории нашей страны.

В настоящем Законе не определяются сферы его действия, что позволяет применять его нормы в общественных отношениях, регулируемых уголовным, административным, гражданским и иными отраслями права, направленными на защиту жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечения общественной безопасности, охрану объектов окружающей среды, ресурсов, развитие международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением оружия.

Уголовный кодекс Республики Казахстан, принятый 16 июля 1997 года, содержал норму за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст.251).

1. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего), боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств –

наказываются ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на тот же срок со штрафом в размере от двухсот до пятисот месячных расчетных показателей либо без такового.

2. Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или неоднократно,

наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные организованной группой, -

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

4. Незаконные ношение или сбыт кинжалов, финских ножей или другого холодного оружия, за исключением, когда ношение холодного оружия связано сохотничьим промыслом, -

наказываются привлечением к общественным работам на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до одного года или

лишением свободы на тот же срок со штрафом в размере до двухсот месячных расчетных показателей либо без такового.

Примечание. Лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится состава иного преступления [27].

Законом Республики Казахстан от 5 мая 2000 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам борьбы с преступностью» были внесены изменения в ст.251 УК РК, касающиеся усиления санкции по всем частям статьи, кроме четвертой [28].

В соответствии с поручением Главы государства и с учетом положений Концепции правовой политики на 2010-2020 годы, а также международных стандартов и принципов, разработан новый Уголовный кодекс Республики Казахстан, который подписан Президентом Республики Казахстан 3 июля 2014 года и введен в действие с 1 января 2015 г., где в статье 287 предусмотрена ответственность за «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств».

1. Незаконные ношение или сбыт холодного оружия, за исключением, когда ношение холодного оружия связано с охотничьим промыслом, а равно продажа работниками организаций торговли оружия и боевых припасов к нему физическим лицам, организациям, не имеющим соответствующего разрешения, - наказываются штрафом в размере до двухсот месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до ста восьмидесяти часов, либо арестом на срок до шестидесяти суток.

2. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного бесствольного оружия, газового оружия с возможностью стрельбы патронами травматического действия, короткоствольного гладкоствольного оружия, а равно патронов к ним -

наказываются штрафом в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок.

3. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего), боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств -

наказываются штрафом в размере до пяти тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

4. Деяния, предусмотренные частью третьей настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору или неоднократно, - наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

5. Деяния, предусмотренные частями третьей или четвертой настоящей статьи, совершенные преступной группой, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Примечание. Лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится состава иного преступления. Не признается добровольной сдача предметов, указанных в настоящей статье, в случае их изъятия при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию [29].

2. Зарубежное законодательство об ответственности за уголовные правонарушения в сфере незаконного оборота оружия.

Современный исторический период – это период активной деятельности большинства государств по совершенствованию уголовного законодательства. В связи с осуществлением в Республике Казахстан уголовно-правовой реформы, весьма актуальным становится изучение зарубежного опыта ее проведения. Опыт других государств позволяет с большей эффективностью разрабатывать собственное уголовное законодательство.

Стремление привести национальное законодательство в соответствие с современными условиями общественной жизни определило появление многих уголовно-правовых норм в законодательствах некоторых стран, представляющих определенный интерес.

Известный французский юрист Марк Ансель писал, что изучение зарубежного права «открывает перед юристом новые горизонты, позволяет ему лучше узнать право своей страны, ибо специфические черты этого права особенно отчетливо выявляются с другими системами. Сравнение способно вооружить юриста идеями и аргументами, которые нельзя получить даже при очень хорошем знании только собственного права» [30, с. 38].

В этой связи обращение к законодательному опыту борьбы с незаконным оборотом оружия, накопленному зарубежными государствами, на наш взгляд, представляет интерес, как с научной, так и с практической точки зрения.

Совершенствование уголовного законодательства Республики Казахстан должно в полной мере отражать весь позитивный опыт зарубежных стран, избегая при этом неточностей отдельных норм уголовного закона, которые существуют в других правовых системах.

В рамках настоящей работы мы акцентируем внимание на законодательстве стран континентальной системы права в вопросах ответственности за незаконный оборот оружия.

В Швейцарии ответственность за незаконные действия с оружием (продажа огнестрельного оружия, его важных составных частей, военных приборов, боеприпасов, их составных частей, предоставление указанных

предметов вооружения в пользование, их дарение, передача, а также их производство и аналогичные действия со взрывчатыми веществами) по Уголовному кодексу Швейцарии [31, с. 89] наступает, если виновный знает или допускает возможность совершения проступка или преступления с его использованием.

Кроме того, наказуемо также консультирование по производству взрывчатых веществ (ст. 260 quarter, 226 УК Швейцарии).

На основании вышеизложенного, мы приходим к выводу, что в уголовном праве Швейцарии большое значение придается выяснению наличия цели - использовать оружие в преступлении. Однако признание противоправности поведения в зависимости от субъективных моментов вызывает некоторые вопросы: приобретая оружие, каждое дееспособное лицо допускает возможность его применения или использования в различных жизненных ситуациях, поведение в которых может быть оценено, в том числе, и как неправомерное.

По сравнению с другими странами в Германии достаточно невысокие показатели «вооруженной преступности», что, по-видимому, объясняется исторической спецификой развития страны. Уголовно-правовые отношения в Германии регламентируются в соответствии с Уголовным кодексом Федеративной Республики Германии 1871 г. [32, с.56] и не кодифицированными уголовными законами 1994, 1995 и 1997 гг.

В Уголовном кодексе Федеративной Республики Германии 1871 г. содержится только один состав преступления, связанный с незаконными действиями с предметами вооружения. В ч.1 § 127 УК ФРГ установлена уголовная ответственность за снабжение оружием или военными материалами вооруженной группы, созданной без законных полномочий. За совершение указанного деяния лицо наказывается лишением свободы на срок до двух лет или денежным штрафом.

В отдельных случаях УК ФРГ рассматривает наличие оружия при совершении какого-либо деяния в качестве обязательного или квалифицирующего признака преступления (например, мятеж заключенных при наличии огнестрельного оружия - § 121 УК ФРГ).

В соответствии с § 244 УК ФРГ совершение кражи лицом, вооруженным огнестрельным оружием, влечет наказание в виде лишения свободы на срок до десяти лет. Наиболее опасным преступлением признается кража личного огнестрельного оружия (автомата, пулемета, автоматического оружия), а также взрывчатого вещества, военного вооружения, для владения которыми по закону об оружии требуется специальное разрешение (ч.1 п.7 § 243 УК ФРГ).

В п.4 ч.2 § 316с УК ФРГ предусмотрена ответственность за изготовление, добычу для себя или другого, хранение или передачу другому лицу огнестрельного оружия, взрывчатого вещества либо вещества и устройства, предназначенных для организации взрыва или пожара в целях нападения на воздушный или речной транспорт.

Согласно ч.1 § 311 УК ФРГ за осуществление взрыва иным образом, чем высвобождение ядерной энергии, в том числе с использованием взрывчатых веществ, если это угрожало жизни и здоровью другого лица или чужим вещам, имеющим значительную стоимость, предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года. При наступлении вследствие подобного взрыва смерти человека, наказание в соответствии с ч. 2 и 3 § 311 УК ФРГ может быть увеличено до пяти лет лишения свободы.

Итак, отличительными чертами германского уголовного законодательства является отсутствие норм, устанавливающих уголовную ответственность за незаконные действия с оружием, за исключением одной нормы о запрете снабжения незаконного формирования. Использование оружия в противоправных целях в большинстве норм УК ФРГ выступает квалифицирующим признаком преступления и влечет увеличение наказания вдвое (ч.1, 2 п.1 «а», п.2 § 250, ч.3, 4 п.1 § 177 УК ФРГ).

В Уголовном кодексе Испании 1995 года [33, с. 171] нормы, предусматривающие ответственность за незаконный оборот предметов вооружения содержатся в гл.5 «О владении, торговле и хранении оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ и терроризме» раздела XXII «Преступления против общественного порядка».

Владение запрещенным оружием и оружием, произведенным в результате существенной модификации технических характеристик разрешенного оружия в соответствии со ст.563 УК Испании, наказывается тюремным заключением на срок от одного года до трех лет.

Вместе с тем, согласно ч.1 ст.564 УК Испании владение разрешенным к обращению огнестрельным оружием без необходимой лицензии или разрешения наказывается тюремным заключением на срок от одного года до двух лет, если предметом является короткоствольное оружие, либо тюремным заключением на срок от шести месяцев до одного года, если предметом выступает оружие длинноствольное.

Таким образом, пределы наказания за незаконный оборот разрешенного и неразрешенного к обращению огнестрельного оружия в уголовном законодательстве Испании устанавливаются по-разному. Наказание при этом увеличивается в полтора-два раза в случае, если оружие не имеет фабричных знаков либо они были испорчены или стерты, а также, если оно незаконно попало на территорию Испании либо переделано с изменением первоначальных характеристик (ч.2 ст.564 УК Испании).

Следует также отметить, что в тех случаях, когда из обстоятельств дела, с учетом личности лица, будет установлено, что виновный не имел умысла использовать оружие с незаконными целями, то в соответствии со ст.565 УК Испании наказание, предусмотренное ст.ст.563 и 564, может быть уменьшено.

Если лицо осуществляет торговлю или устраивает хранилище не разрешенных к обороту боевого оружия или боеприпасов, то зачинщики и организаторы этого преступления наказываются тюремным заключением на срок от пяти до десяти лет, а иные соучастники – от трех до пяти лет.

За торговлю или хранение иного не разрешенного к обороту огнестрельного оружия и боеприпасов к нему в соответствии со ст.566 УК Испании зачинщикам и организаторам грозит наказание в виде тюремного заключения на срок от двух до четырех лет, а иным соучастникам – на срок от шести месяцев до двух лет.

Хранением боевого оружия в соответствии с ч.1 ст.567 УК Испании признается его производство, торговля или владение им, даже если оно находится в разобранном состоянии.

В ст.568 УК Испании предусмотрена ответственность за владение, хранение, производство, торговлю, перевозку и доставку любым не разрешенным способом взрывных, горючих, зажигательных или удушающих веществ либо устройств, а также их составных частей в виде тюремного заключения на срок от четырех до восьми лет для зачинщиков и организаторов, и тюремным заключением на срок от трех до пяти лет – для соучастников.

Исходя из этого можно сделать вывод, что незаконный оборот взрывчатых веществ в Уголовном кодексе Испании расценивается как более общественно опасное деяние, чем аналогичные действия с оружием. Учитывая возможность их использования как средств массового поражения, позицию законодателя Испании, на наш взгляд, следует признать достаточно обоснованной.

В ст.573 УК Испании предусмотрена ответственность за хранение, владение, перевозку, производство, провоз, использование или размещение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ либо их частей, если эти деяния были осуществлены лицами, входящими в состав вооруженных банд, формирований и террористических групп, содействующими им или действовавшими по найму. Из содержания нормы следует, что в данном случае для привлечения лица к уголовной ответственности не требуется установления преступных целей данных действий, при этом достаточно лишь установления принадлежности или содействия указанным объединениям.

Таким образом, основные особенности уголовной ответственности за незаконный оборот вооружения по УК Испании 1995 г. заключаются в дифференциации уголовной ответственности в зависимости от предмета вооружения – разрешенного или неразрешенного к гражданскому обороту и в повышенной уголовной ответственности за оборот взрывчатых веществ.

Специфической чертой законодательства Республики Польша является разделение оснований уголовной ответственности за незаконные действия с оружием и взрывчатыми веществами. Нормы, предусматривающие ответственность за незаконный оборот взрывчатых веществ и взрывных устройств, включены в гл.20 «Преступления против общественной безопасности» УК Республики Польша 1997 г. [34, с. 138], а нормы, устанавливающие запрет на приобретение, хранение, ношение огнестрельного оружия и боеприпасов – в гл.22 «Преступления против публичного порядка» УК Польши.

Таким образом, в УК Республики Польша презюмируется различность объектов преступного посягательства: незаконные действия с оружием нарушают отношения общественного порядка, в то время как незаконные действия со взрывчатыми веществами – общую безопасность.

В соответствии с § 1 ст.163 УК Польши лицо, которое вызывает происшествие, угрожающее жизни или здоровью многих людей либо имуществу в больших размерах, в том числе в виде взрыва взрывчатых или легковоспламеняющихся веществ, наказывается лишением свободы на срок от 1 года до 10 лет. Если виновный в данной ситуации действует неумышленно, то он подлежит наказанию в виде лишения свободы на срок от 3 месяцев до 5 лет (§ 2 ст.163 УК). Если последствием деяния, ответственность за которое предусмотрена § 1 ст.163 УК явилась смерть человека или тяжкий вред здоровью многих людей, виновный наказывается лишением свободы на срок от 2 до 12 лет. Если же указанные последствия наступили в результате совершения деяния, предусмотренного § 2 ст.163 УК Польши, то виновный наказывается лишением свободы на срок от 6 месяцев до 8 лет.

Однако в отношении лица, виновного в совершении преступления, предусмотренного § 1 ст.163 УК Польши, суд в соответствии с § 2 ст.169 УК Польши может применить смягчение наказания, если виновный добровольно предотвратил опасность, угрожающую жизни или здоровью многих людей. Иными словами, для освобождения лица от уголовной ответственности необходимо, чтобы опасность жизни и здоровью была устранена.

В § 1 ст.171 УК Польши предусмотрена ответственность лица, которое без соответствующего разрешения или вопреки его условиям изготавливает, преобразовывает, накапливает, владеет, использует или продает взрывчатые вещества или взрывные устройства. Санкция статьи предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 6 месяцев до 8 лет.

Аналогичное наказание на основании § 2 и § 3 ст.171 УК Польши установлено для лиц, которые ненадлежащим образом выполняют свои должностные обязанности, вследствие чего допускают совершение деяния, предусмотренного в § 1 либо передачу указанных в § 1 предметов лицу, не имеющему права на их приобретение.

В ст. 263 гл. 22 «Преступления против публичного порядка» УК Республики Польша предусмотрена ответственность за незаконный оборот огнестрельного оружия и боеприпасов.

В соответствии с § 2 ст. 263 УК Польши за хранение без соответствующего разрешения огнестрельного оружия или боеприпасов, лицо подвергается наказанию в виде лишения свободы на срок от шести месяцев до восьми лет. § 3 ст. 263 УК Польши устанавливает ответственность за изготовление без соответствующего разрешения огнестрельного оружия либо боеприпасов в виде лишения свободы на срок от одного до десяти лет. Следовательно, изготовление и продажа огнестрельного оружия признаются более опасными преступлениями, чем хранение.

Кроме этого, в § 3 ст. 263 УК Польши предусмотрено, что лицо, имеющее разрешение на хранение огнестрельного оружия или боеприпасов, предоставившее к ним доступ или передавшее их неуправомоченному лицу, подлежит штрафу, или ограничению свободы, или лишению свободы на срок до двух лет. Это первое преступление из анализируемой группы, за которое возможно иное, более мягкое наказание, чем лишение свободы, следовательно, можно сделать вывод, что данное деяние признается сравнительно менее опасным, чем указанные выше.

Таким образом, по Уголовному кодексу Республики Польша, изготовление и продажа оружия либо боеприпасов без надлежащего разрешения наказываются строже, чем аналогично осуществляемое хранение указанных предметов. Тем не менее, основным видом наказания за преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, является лишение свободы.

В то же время пределы санкций за незаконные действия с предметами вооружения максимально «размыты», что расширяет возможность судебного усмотрения.

Таким образом, на основании проведенного экскурса по уголовному законодательству зарубежных стран можно сделать вывод, что проблемы ответственности за незаконные действия с предметами вооружения решаются по-разному.

При этом нам бы хотелось выделить несколько направлений в развитии зарубежного законодательства, которые могут найти отражение в Уголовном кодексе Республики Казахстан в вопросах установления ответственности за незаконные действия с оружием.

Полагаем, что тенденция ужесточения мер уголовной ответственности за деяния, связанные с незаконным оборотом оружия, отразится и на уголовном законодательстве Республики Казахстан.

Кроме того, на наш взгляд, следует воспринять и одобрить идею повышенной ответственности за незаконные действия, предметом которых выступают взрывные вещества и взрывные устройства, а также разграничения ответственности в зависимости от категории оружия. В связи с этим, полагаем, что составы преступлений, предусматривающих ответственность за подобные деяния целесообразно выделить в самостоятельные нормы.

Также считаем, что во всех странах, в том числе и в Республике Казахстан, будут развиваться нормы, направленные на стимулирование правомерного поведения путем сдачи предметов вооружения и прекращения совершения незаконных действий.

Вероятность того, что размер наказания будет все больше зависеть от направленности умысла и цели совершения незаконных действий с предметами вооружения, также весьма высока.

Особое внимание, на наш взгляд, заслуживает тенденция, получившая развитие в принимаемых в последнее время уголовных кодексах зарубежных стран, связанная с дифференциацией ответственности в зависимости от вида

незаконного действия. Так, изготовление и продажа оружия либо боеприпасов наказываются строже, чем хранение указанных предметов.

Полагаем, что это положение также должно найти отражение на нормах, предусматривающих уголовную ответственность за незаконные действия с предметами вооружения в законодательстве Республики Казахстан.

2 Уголовная ответственность за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

2.1 Объект незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

Одним из обязательных объективных признаков состава любого уголовного правонарушения, в том числе и незаконного оборота оружия, является объект уголовного правонарушения, который определяет социальное содержание уголовного правонарушения, степень его общественной опасности, имеет важное значение для характеристики других элементов состава уголовного правонарушения. Правильное определение объекта уголовного правонарушения позволяет понять сущность уголовного правонарушения, найти границы действия уголовно-правовых норм, способствует правильной квалификации деяний, что в свою очередь влияет на вид и размер назначаемого наказания, а также отграничение от смежных составов.

Благодаря усилиям ученых, многие проблемы объекта преступления, имеющие принципиально важное теоретическое и практическое значение, получили свое общепризнанное разрешение. Понятие объекта преступления обстоятельно анализировалось в работах И.Ш. Борчашвили, Н.И. Загородникова, В.Н. Кудрявцева, Н.И. Коржанского, Б.А. Куринова, Е.И. Каиржанова, В.А. Сергиевского, С.М. Рахметова, И.И. Рогова и других авторов, что позволяет нам исходить из общепринятого определения общего объекта, каковым признаются общественные отношения, охраняемые нормами уголовного права. Сюда относятся вопросы понимания сущности объекта как общественных отношений, классификация видов объектов и их понимание, соотношение объекта и предмета преступления, значение объекта преступления для отграничения преступления от других правонарушений.

Объектом уголовно-правовой охраны является вся совокупность общественных отношений, поставленных под защиту уголовного закона.

Статья 2 Уголовного кодекса Республики Казахстан определяет, что Уголовный кодекс имеет своей задачей защиту прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, собственности, прав и законных интересов организаций, общественного порядка, безопасности и т.п. Все эти интересы составляют объект уголовно-правовой охраны. То или иное общественное отношение, охраняемое уголовным законом, становится объектом преступления, если на него совершено преступное посягательство.

Н.И. Коржанский, говоря об объекте преступления, отмечал, что объект преступления обуславливает не только возникновение уголовно-правового запрета, но и в значительной мере его юридическую структуру, объем и пределы уголовно-правовой охраны, а также многие объективные и субъективные признаки состава преступления. Автор приводит следующее понятие: «Объект преступления - это общественные отношения, поставленные под охрану уголовного закона, нарушением которых причиняется социально опасный вред». Объект преступления - это мишень, по которой бьет всякое преступление. Такой мишенью являются общественные отношения. Там, где нет посягательства на общественные отношения, где путем изменения общественных отношений не причиняется социальный вред, нет преступления [35, с. 27].

Определяя объект преступления, нельзя говорить, что в качестве такового могут быть только такие общественные отношения, которые находятся под защитой уголовного закона. «Объектом каждого преступления, - указывает А.Н. Трайнин, - является та общественная ценность, которую под угрозой наказания закон охраняет и на которую, пренебрегая этой угрозой, преступник посягает» [36, с. 190].

А.А. Исаев делает вывод, что признание общественных отношений в качестве объекта преступлений позволяет уяснить такое свойство преступления, как его общественная опасность, то есть установить причины отнесения того или иного деяния к разряду общественно опасных [37, с. 120].

Каждое преступление посягает на ряд общественных отношений, и установление объекта преступного посягательства служит как бы предварительной программой для выбора той или иной группы смежных составов, среди которых нужно будет уже более тщательно искать необходимую норму.

Говоря о соотношении интереса и объекта преступления, Е.И. Каиржанов отмечал, что интерес в широком смысле - то же общественное отношение, и может быть изучен в зависимости от задач исследования как общественное отношение и как своеобразный предмет элементарного общественного отношения, как ядро всякого общественного отношения [38, с. 57].

Объектом любого уголовного правонарушения являются общественные отношения, в которых опосредуются определенные блага, интересы людей, а также общественные и государственные интересы. Более того, Г.Р. Рустемова подчеркивает, что интересы, будучи конкретными проявлениями общественных отношений, должны выступать в определенной правовой форме - «оболочке», иначе они не образуют объект преступления [39, с. 53].

Большинством авторов признается трехчленная классификация объекта, при которой объект посягательства подразделяется на общий, родовой и непосредственный. Она была разработана и предложена В.Д. Меньшагиным еще в 1938 году [40, с. 27].

Объект посягательства является также основанием построения системы Особенной части уголовного законодательства, он определяет его структуру. В этом заключается и удобство пользования уголовным законом.

Правильное определение существа незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, как и любого общественно опасного деяния, невозможно без установления объекта, на который оно посягает. Вопрос о природе общего объекта преступлений, в качестве которого выступают охраняемые уголовным законом общественные отношения, в теории и практике уголовного права Республики Казахстан не вызывает сомнения. Выяснение родового, объединяющего группу посягательств на определенную систему общественных отношений, а также непосредственно объектов, представляет определенную трудность. Четкое определение этих объектов, характеризующих общественно-политическую природу конкретного преступления, служит определенным критерием характера и степени его общественной опасности, играет важную роль при квалификации преступлений, имеет большое значение.

Преступник посягает на объект, нарушая правовые предписания и запреты. Проблемы обеспечения безопасности граждан, охраны их жизни и здоровья занимают сегодня одно из центральных направлений в общеказахстанской социальной политике.

Такое понимание интереса, как отмечал Е.И. Каиржанов, играет важную роль и в более конкретном представлении не только общего и родового, но и так называемого «непосредственного» объекта преступления [41, с. 175].

Родовым объектом незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств является общественная безопасность. Содержание родового объекта вытекает из названия главы 10 Особенной части Уголовного Кодекса Республики Казахстан.

На сегодняшний день одним из важных объектов уголовно-правовой охраны является общественная безопасность и общественный порядок. И в условиях построения в нашем обществе правового государства весьма актуальной становится задача обеспечения как общественного порядка, так и общественной безопасности.

Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств относится к группе уголовных правонарушений против общественной безопасности, предусмотренных статьями 287-292 главы 10 Особенной части УК РК. Говоря о безопасности в обычном понимании этого слова, подразумевается, прежде всего, отсутствие опасности [42, с. 81].

В словаре С.И. Ожегова понятие «безопасность» определяется как положение, при котором опасность угрожает кому-нибудь, чему-нибудь [43, с. 36].

Угроза общественной безопасности и проблема его уголовно-правового обеспечения существует в реальной действительности из-за наличия в обществе множества предметов материального мира, созданных трудом человека для удовлетворения своих определенных потребностей. И в случае неправомерного или бесконтрольного владения ими или нарушения определенных правил обращения с ними эти предметы могут причинить существенный вред обществу и представлять собой потенциальную угрозу для него.

В наименовании главы 10 «Уголовные правонарушения против общественной безопасности и общественного порядка», данной Особенной частью Уголовного кодекса Республики Казахстан, законодатель для характеристики отношений безопасности как родового объекта посягательства использует определение «общественная», то есть речь здесь идет об обеспечении безопасности для всего общества и его интересов.

Анализ законодательства и судебной практики подтверждает, что необходимость охраны общественной безопасности возникает при выполнении определенного рода работ; при обращении с общепасными предметами, веществами и т.п., то есть отношения общественной безопасности возникают и существуют в обществе при использовании таких предметов, веществ и производственных процессов, которые, с одной стороны, имеют определенные полезные свойства, а с другой - при нарушении специальных правил безопасности обладают способностью причинить вред различным социальным ценностям.

Уголовные правонарушения против общественной безопасности посягают на различные сферы общества, которые и защищает закон. Между тем, подчеркивает А.А. Беляев, «непосредственный объект посягательства

следует отличать от других общественных отношений, которые могут быть нарушены преступлением» [44, с. 299].

Закон Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 06.01.2012 г. дает понятие «общественной безопасности», как состояние защищенности жизни, здоровья и благополучия граждан Казахстана, а также ценностей Казахстанского общества от возможных опасностей и угроз, способных нанести им ущерб [45].

Угроза общественной безопасности и проблема его уголовно-правового обеспечения существует в реальной действительности из-за наличия у граждан множества предметов материального мира, созданных трудом человека для удовлетворения своих определенных потребностей. И в случае неправомерного или бесконтрольного владения ими или нарушения определенных правил обращения с ними эти предметы могут причинить существенный вред обществу и представлять собой потенциальную угрозу для него. Важной мерой охраны безопасности граждан является строгая регламентация порядка оборота оружия. Выход из-под контроля либо нарушение правил обращения с ним само по себе представляет серьезную угрозу общественной безопасности.

30 декабря 1998 года был принят Закон Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия», который регулирует правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории Республики Казахстан, а также осуществляет обеспечение общественной безопасности, охрану объектов окружающей среды, ресурсов, развитие международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением оружия [46].

На органы внутренних дел возложена обязанность обеспечения общественной безопасности путем предупреждения, пресечения преступных и иных противоправных посягательств на права и свободы человека и гражданина, интересы общества и государства.

На рубеже веков развитие, как отдельной страны, так и мира в целом наглядно показывает, насколько сложным стало само понятие безопасность. Это уже не просто военно-политическая категория. Сегодня существует угроза безопасности, связанная с целевым воздействием на различные сферы деятельности как отдельной страны в целом, так и целой группы государств. Ряд опасных угроз национальной безопасности связан и с таким наднациональным явлением, как незаконный оборот оружия.

В юридической литературе некоторые авторы дают свое определение общественной безопасности. Так, В.Д. Малков, раскрывая это понятие, говорит «об отсутствии для общества опасности, то есть неблагоприятной возможности наступления нежелательных последствий от действия каких-либо разрушительных сил для жизни, здоровья, имущества членов общества» [47, с. 77].

В.Ф. Кириченко, раскрывая содержание родового объекта, считает, что под общественной безопасностью следует понимать такие общественные

отношения, которые основаны на определенной системе мер и условий, обеспечивающих бесперебойную и нормальную деятельность государственных или общественных учреждений, предприятий или организаций, а также спокойствие граждан [48, с. 5].

В.М. Чхиквадзе, анализируя составы преступлений, предусматривающие ответственность за незаконный оборот оружия, категорически утверждает, что «объектом преступления является общественная безопасность в целом, поскольку незаконное пользование оружием и даже его хранение создают возможность несчастных случаев, использование оружия в преступных целях» [49, с. 97].

А.Н. Игнатов, характеризуя преступления против общественной безопасности, отмечает, что они нарушают установленные правила предосторожности в производственной деятельности при использовании источников повышенной опасности, при обращении с предметами, представляющими общую опасность [50, с. 306].

М.С. Гринберг определяет общественную безопасность «...как вид общественных отношений, который являет собой систему социального взаимодействия людей, обеспечивающего удержание технических систем в упорядоченном, безопасном состоянии» [51, с. 35].

Все перечисленные определения более или менее полно отражают суть общественной безопасности. Между уголовными правонарушениями против общественной безопасности и другими деяниями имеются существенные различия как раз в объекте посягательства, который и обусловил выделение особой группы уголовных правонарушений, посягающих на общественную безопасность.

Одной из основных в системе уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за незаконный оборот оружия, следует считать ст.287 УК РК. В соответствии с предписаниями данной нормы уголовный запрет устанавливается в отношении весьма широкого круга противоправных деяний с оружием: незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств (ч.1), а также незаконного ношения или сбыта холодного оружия (ч.4).

Особенность уголовно-правовой охраны общественной безопасности применительно к рассматриваемому составу уголовного правонарушения состоит в том, что с учетом особо опасных свойств этих предметов, возможности их использования, и совершения более тяжких преступлений, уголовно-правовые отношения возникают не в связи с фактическим причинением ими какого-то вреда, а вследствие лишь создания такой опасности.

Обеспечению общественной безопасности служит деятельность государства, устанавливающего контроль за использованием источников и предметов повышенной опасности. Безопасность владения и пользования оружием осуществляется в рамках определенного Закона Республики Казахстан

«О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1998 года, сущность которого состоит в том, что изготовление, приобретение и применение оружия допускается под контролем компетентных органов государственной власти. И этот порядок приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения предметов вооружения представляет собой гарантию нормальной реализации режима общественной безопасности и закрепляется нормами права.

На наш взгляд, родовым объектом незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств является общественная безопасность, то есть совокупность общественных отношений, обеспечивающих охрану и защиту основных, наиболее важных общественных интересов - неприкосновенности личности, общественного спокойствия и безопасности, нормальный режим функционирования государственных органов - от источников повышенной опасности.

Если родовой объект имеет важное значение для определения места преступления в системе Особенной части Уголовного кодекса, то непосредственный объект позволяет раскрыть характер конкретных общественных отношений, установить специфические особенности преступления, дать правильную квалификацию содеянного.

Наименование родового и непосредственного объектов рассматриваемого уголовного правонарушения одинаково - общественная безопасность, однако это не значит, что они совпадают по своему объему. Так, если непосредственным объектом данного уголовного правонарушения выступает общественная безопасность, нарушение которой осуществляется путем совершения недозволенных действий с оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами, то родовым объектом является совокупность общественных отношений, существующих не только в связи с этими предметами, но и с целым рядом других предметов, представляющих определенную угрозу обществу. Следовательно, родовой объект шире по своему содержанию, чем непосредственный.

Основной непосредственный объект имеет решающее значение для квалификации общественно опасного деяния. Непосредственный объект всегда находится в соответствии с родовым объектом данной группы уголовных правонарушений, входит в него в качестве составного компонента. Б.С. Никифоров отмечал, что «есть все основания считать, что неправильная квалификация содеянного в ряде, а может быть даже в большинстве случаев, имеет своим источником неправильное решение вопроса об объекте преступления». Также он под непосредственным объектом преступления понимал охраняемые уголовным законом условия нормального функционирования социального устрояния, а групповым (родовым) нормальное функционирование или возможность нормального функционирования отдельных установлений» [52, с. 106].

Создавая данную норму, законодатель стремился обеспечить общественную безопасность, так как именно отношениям безопасности общества рассматриваемое уголовное правонарушение прежде всего причиняет значительный ущерб. Поскольку в реальной жизни разнообразные общественные отношения тесно переплетаются между собой, посягательство на одну группу отношений очень часто влечет нарушение смежных общественных отношений [53, с. 157]. Поэтому и рассматриваемое нами уголовное правонарушение посягает и на другие общественные отношения. Но применительно к целям и задачам данной нормы эти общественные отношения «защищаются законом лишь попутно, т.е. поскольку они неизбежно ставятся в опасность причинения вреда при совершении посягательства на основной непосредственный объект» [54, с. 119].

Опасность для общества рассматриваемое уголовное правонарушение представляет еще и потому, что при их совершении у преступника возникает возможность совершить посягательство на жизнь и здоровье граждан. Общественная безопасность предполагает такую систему поведения граждан в обществе, при которой устраняется угроза жизни или телесной неприкосновенности большего или меньшего числа людей. Чаще всего общественной безопасности наносится вред в результате несоблюдения правил пользования источниками повышенной опасности. Перечень таких предметов, равно как и ограничение и контроль за их приобретением, передачей, сбытом, хранением, перевозкой или ношением не остается неизменным. Развитие социальных условий жизни общества вызывает необходимость постоянного его совершенствования. При этом изменению подвергается как сам режим, так и предметы, в отношении которых он необходим. Эти изменения в свою очередь влекут за собой изменения в уголовном законодательстве и практике его применения. Пример тому: правовой режим оружия определяется главным образом Законом Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1998 года; Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан «О судебной практике по делам о хищении огнестрельного оружия, боевых припасов, вооружения и взрывчатых веществ, незаконном приобретении, ношении, хранении, изготовлении или сбыте их и небрежном хранении огнестрельного оружия» от 21 июля 1995 года №4 и Постановлением Правительства РК №1176 «О мерах по реализации Закона Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 03 августа 2000 года.

Анализируя объект уголовного правонарушения, необходимо отметить, что сущность общественных отношений, охраняемых ст.287 УК РК, определяется, во-первых, предметами материального мира, несущими потенциальную опасность для общества, по поводу которых данные отношения возникли и существуют, во-вторых, целями, которые преследуют участники отношений.

Мы согласны с мнением И.Ш. Борчашвили, который, считает, что непосредственным объектом рассматриваемого уголовного правонарушения

является общественная безопасность в сфере обращения с оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами[55, с. 599].

Устанавливаемый в отношении указанных в законе определенных предметов правовой режим оказывает влияние на квалификацию деяния и на содержание других уголовно-правовых понятий.

Подводя итог приведенному, по нашему мнению, можно сформулировать следующее определение: под уголовными правонарушениями против общественной безопасности следует понимать предусмотренные уголовным законом естественно опасные деяния, посягающие на общественную безопасность, вчиняющие вред отношениям, обеспечивающим защиту жизни и здоровья, отношениям собственности, состоянию защищенности основных, наиболее важных общественных интересов.

Повышенная общественная опасность незаконного оборота оружия очевидна. Если оружие незаконно только приобретается, передается, сбывается, хранится или перевозится, то уже несет угрозу жизни и здоровью людей. И пока оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства находятся в незаконном обороте, с их использованием будут связаны межнациональные, криминальные и иные конфликты. Оружие также является одним из существенных признаков бандитизма и терроризма.

Предметом рассматриваемого уголовного правонарушения является холодное оружие, огнестрельное бесствольное оружие, газовое оружие с возможностью стрельбы патронами травматического действия, короткоствольное гладкоствольное оружие, огнестрельное оружие (кроме гладкоствольного охотничьего), боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства.

Чтобы отвечать требованиям предмета преступного посягательства, оно должно обладать следующими признаками:

1)повышенная общая опасность, т. е. обладание особыми специфическими количественными и качественными состояниями, в силу которых владение, пользование, распоряжение, изготовление, хранение, перевозка, сбыт и т. д. в определенных условиях времени и пространства связано с повышенной опасностью для окружающих, обусловленной определенной степенью вероятности и тяжести возможного вреда при обращении с оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами.

Это объективное свойство - способность уничтожения, повреждения, разрушения, обладание поражающим эффектом заложено в самих предметах, неотделимо от них, обусловлено их внутренней природой, структурой и, как правило, придается этим предметам при их изготовлении. Они должны быть пригодны уничтожения тех или иных объектов, должны быть способны либо поражать живую цель, причинять смерть или вред здоровью. Пригодными данные предметы будут и в том случае, если они могут быть приведены в такое надлежащее состояние (например, путем ремонта, доделок) для

соответствующего их использования. В связи с этим огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства должны быть годными к использованию. Неисправное или учебное огнестрельное оружие лишь тогда может признаваться предметом этого уголовного правонарушения, когда виновный имел намерение и реальную возможность привести его в пригодное для стрельбы состояние или содержало пригодные для использования комплектующие детали.

2) специальное назначение (функциональный признак) связано с фактическими и возможными функциями предмета рассматриваемого уголовного правонарушения, с его целевым назначением, значимостью для удовлетворения определенных потребностей. Они предназначены или могут быть использованы в качестве средств поражения живой цели или разрушения, уничтожения, повреждения собственности, окружающей среды.

3) особый правовой режим оборота предмета уголовного правонарушения - система правовых норм, определяющих порядок обращения, порядок изготовления, приобретения, передачи, ремонта, хранения, ношения, пользования, учета, перевозки, и т. д. оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Рассматриваемые предметы являются предметами разрешительной системы.

Оружие по своему назначению и основным параметрам характеристики подразделяется на:

- 1) боевое ручное стрелковое и холодное;
- 2) гражданское;
- 3) служебное.

В соответствии Законом Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1998 года N 339.

К боевому ручному стрелковому и холодному оружию относится оружие, предназначенное для решения боевых и оперативно-служебных задач, принятое в соответствии с нормативными правовыми актами Правительства Республики Казахстан на вооружение соответствующими государственными органами Республики Казахстан и их подразделениями, а также изготавливаемое для поставок в другие государства.

Порядок оборота боевого ручного стрелкового оружия и патронов к нему, а также холодного оружия определяется Правительством Республики Казахстан в соответствии с законодательством.

К гражданскому оружию относится оружие, используемое гражданами Республики Казахстан в целях самообороны, занятий спортом и охотой. Гражданское огнестрельное оружие должно исключать ведение огня очередями.

Гражданское оружие подразделяется на:

- 1) оружие самообороны:
 - огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие;
 - газовое оружие – газовые пистолеты, револьверы и патроны к ним, механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные

слезоточивыми или раздражающими веществами, разрешенными к применению уполномоченным органом в области здравоохранения;

- электрическое оружие – оружие и иные предметы, поражающее действие которых основано на использовании электрической энергии, разрешенные к применению уполномоченным органом в области здравоохранения;

2) спортивное оружие:

- огнестрельное с нарезным стволом;
- огнестрельное гладкоствольное;
- холодное клинковое;
- метательное;
- пневматическое с дульной энергией свыше 3 Дж;

3) охотничье оружие:

- огнестрельное с нарезным стволом;

- огнестрельное гладкоствольное, в том числе с длиной нарезной части не более 140 мм;

- огнестрельное комбинированное (нарезное и гладкоствольное), в том числе со сменными и вкладными нарезными стволами;

- пневматическое с дульной энергией не более 25 Дж;
- холодное клинковое;

4) сигнальное оружие.

К служебному оружию относится оружие, предназначенное для использования в целях обеспечения личной безопасности политическими государственными служащими, имеющими право приобретать (получать) служебное оружие в соответствии с законодательством Республики Казахстан, депутатами Парламента Республики Казахстан, а также организациями при осуществлении возложенных на них законодательством и предусмотренных их уставами (положениями) задач по защите жизни и здоровья граждан, собственности, по охране объектов окружающей среды и природных ресурсов, ценных и опасных грузов, специальной корреспонденции.

Организации, на которые возложены функции, связанные с использованием и применением служебного оружия, являются юридическими лицами с особыми уставными задачами.

К служебному оружию относятся огнестрельное бесствольное, газовое оружие с возможностью стрельбы патронами травматического действия, огнестрельное короткоствольное гладкоствольное и нарезное оружие, а также длинноствольное гладкоствольное и нарезное оружие.

Служебное оружие должно исключать ведение огня очередями[46].

Под оружием понимаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, а также для подачи сигналов.

Под холодным оружием понимается оружие, у которого средство непосредственного поражения цели приводится в действие с помощью мускульной силы человека.

По конструкции холодное оружие может быть клинковым, неклинковым и комбинированным. В свою очередь, клинковое оружие подразделяется на рубящее (шашки, сабли, тесаки), колющее (шпаги, кортики, стилеты, граненые штыки), колюще-рубящее (ятаганы, мечи, палаши, некоторые разновидности кинжалов), колюще-режущее (финские и охотничьи ножи, кинжалы, плоские штыки, армейские ножи и некоторые национальные ножи).

В то же время к предмету этого уголовного правонарушения не относятся спортивное холодное оружие (шпаги, рапира, эспадрон). Конструктивная особенность этого оружия такова, что оно предназначено не для поражения человека, а для спортивных целей (острия и лезвия клинков у них затуплены, клинки при уколах изгибаются). Оно непрочное и не обладает поражающим боевым свойством.

Метательное оружие - оружие, у которого средство непосредственного поражения цели получает направление и движение при помощи мускульной силы человека или механического устройства. Таким образом, холодное оружие - это:

- предметы, предназначенные для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения, которые включают в себя холодное клинковое оружие (кинжалы, боевые, национальные, охотничьи ножи, являющиеся оружием, штыки-ножи, сабли, шашки, мечи и т.п.), иное оружие режущего, колющего, рубящего или смешанного действия (штыки, копья, боевые топоры и т.п.), а также оружие ударно-дробящего действия (кастеты, нунчаки, кистени и т.п.);

- предметы, предназначенные для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека (метательные ножи и топоры, дротики и т.п.) либо механического устройства (луки, арбалеты и т.п.).

Огнестрельное бесствольное оружие - это оружие, предназначенные для механического поражения живой цели на расстоянии метаемым снаряжением патрона травматического, газового или светозвукового действия, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда, и не предназначенные для причинения смерти человеку. В качестве ствола используется гильза патрона. Огнестрельное бесствольное оружие без необратимых изменений конструкции не должно обеспечивать возможности производства выстрелов пулевыми и дробовыми снарядами, в результате которых снарядам сообщается удельная кинетическая энергия более 0,5 Джоулей на квадратный миллиметр (Дж/мм²) (минимальный энергетический критерий поражаемости человека, принятый в судебной медицине).

Под газовым понимается оружие, предназначенное для временного поражения цели, в качестве которой может выступать человек или животное, путем применения токсичных веществ, оказывающих слезоточивое, раздражающее либо иное воздействие: газовые пистолеты, револьверы и патроны к ним, механические распылители, аэрозольные и другие устройства,

снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами, разрешенными к применению уполномоченным органом в области здравоохранения.

Патрон травматического действия - устройство, предназначенное для выстрела оружия, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования, метательный заряд и метаемое снаряжение травматического действия и не предназначенное для причинения смерти человеку.

Механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами, пневматическое оружие с дульной энергией не более 7,5 Дж и калибром до 4,5 мм включительно регистрации не подлежат, и граждане Республики Казахстан имеют право приобретать их у юридических лиц-поставщиков без получения разрешения. Для приобретения с правом хранения и ношения газового оружия в виде пистолетов и револьверов в целях самообороны необходимо получение разрешения, выдаваемого органами внутренних дел.

В зависимости от длины ствола оружие бывает коротко ствольным (пистолеты, револьверы), среднествольным (автоматы, карабины) и длинноствольным (винтовки, карабины). Чем длиннее канал ствола оружия и больше заряд пороха в патроне, тем больше начальная скорость пули и, соответственно, ее кинетическая энергия.

Гладкоствольное оружие - это огнестрельное оружие, имеющее ствол или стволы только с гладкими каналами.

Под огнестрельным оружием понимается оружие, в котором выбрасывание пули, снаряда, гранаты из канала ствола происходит в результате воздействия энергии порохового или иного заряда[46].

Согласно п. 3 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 июля 1995 г. «О судебной практике по делам о хищении огнестрельного оружия, боевых припасов, вооружения и взрывчатых веществ, незаконном приобретении, ношении, хранении, изготовлении или сбыте их, и небрежном хранении огнестрельного оружия» под огнестрельным оружием следует понимать автоматы, карабины, винтовки, пистолеты, пулеметы и другие устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой силы, техники, а также спортивное, в том числе и мелкокалиберное нарезное охотничье оружие, в котором для производства выстрела используется сила пороховых газов, независимо от того, в каких целях оно фактически применяется[56].

В тех случаях, когда для решения вопроса о том, являются ли оружием, его основными частями, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами те предметы, которые виновный незаконно приобрел, передал, сбыв, хранил, перевез или носил, требуются специальные познания, по делу необходимо проведение экспертизы.

Назначение экспертизы вызывается тем, что не всякое устройство, из которого можно произвести выстрел, может быть отнесено к огнестрельному оружию. Для производства выстрела может быть использована любая относительно прочная трубка или ствол, простая болванка с отверстием.

Подобные приспособления не являются огнестрельным оружием. Таковым считается лишь определенный «...механизм, в котором снаряд (пуля или дробь) приводится в движение силой газов, образовавшихся при сгорании взрывчатого вещества». Для признания предмета огнестрельным оружием он должен обладать пробивным действием снаряда - осуществлять выстрел с поражением цели. Для правильного применения закона большое значение имеет не техническая исправность в целом, а возможность производства из этого оружия выстрела.

Европейская конвенция Совета Европы «О контроле за приобретением и хранением огнестрельного оружия частными лицами» от 28 июня 1978 г. под термином «огнестрельное оружие» определяет «любой предмет, изготовленный и приспособленный в качестве оружия, из которого заряд дроби, пуля или другой снаряд или вредоносное газовое, жидкое или иное вещество могут быть выпущены с помощью взрывного, газового или воздушного давления или других способов, и соответствующий одному из перечисленных ниже описаний...:

- 1) автоматическое оружие;
- 2) короткоствольное, полуавтоматическое, многозарядное или однозарядное оружие;
- 3) длинноствольное, полуавтоматическое или многозарядное оружие хотя бы с одним нарезным стволом;
- 4) длинноствольное, однозарядное оружие хотя бы с одним нарезным стволом;
- 5) длинноствольное, гладкоствольное, полуавтоматическое или многозарядное оружие;
- 6) переносные ракетные пусковые устройства;
- 7) любое оружие или иное устройство, вызывающее опасность для жизни или здоровья людей посредством выброса токсичных, едких или одурманивающих веществ;
- 8) огнемёт для нападения или обороны;
- 9) длинноствольное, однозарядное, гладкоствольное оружие;
- 10) длинноствольное оружие с использованием газа для выброса заряда;
- 11) короткоствольное оружие с использованием газа для выброса заряда;
- 12) длинноствольное, пневматическое оружие;
- 13) короткоствольное, пневматическое оружие;
- 14) оружие с использованием только пружины для выброса заряда».

Под боеприпасами понимаются устройства или предметы, конструктивно предназначенные для выстрела из оружия соответствующего вида и поражения цели.

Согласно п. 3 вышеуказанного Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 июля 1995 г. «под боевыми припасами понимаются: боевые части ракет, бомбы, мины, реактивные снаряды, артиллерийские, минометные, гранатометные выстрелы, ручные и реактивные гранаты и запалы к ним, патроны стрелкового оружия, взрывпакеты,

детонаторы, сигнальные, осветительные, имитационные средства и иные изделия и взрывные устройства в сборе, снаряженные взрывчатым веществом и предназначенные для стрельбы из огнестрельного оружия соответствующего вида или для производства взрыва».

Под взрывчатыми веществами следует понимать химические соединения или механические смеси веществ, способные к быстрому само распространяющемуся химическому превращению, взрыву без доступа кислорода воздуха (например, порох, тротил, нитроглицерин, пироксилин, аммонал, пластит, эластит, порох, твердое ракетное топливо и и другие химические вещества и их смеси, обладающие способностью к взрывчатым реакциям, на приобретение и хранение которых требуется специальное разрешение).

Под взрывчатыми устройствами следует понимать промышленные или самодельные изделия, предметы (механизмы), функционально объединяющие взрывчатое вещество и конструктивно предназначенные для производства взрыва (запал, детонатор, взрыватель и т.п.).

Огнестрельное оружие, боевые припасы, вооружение и взрывчатые вещества могут быть как заводского производства, так и самодельные[56].

Верховный Суд Республики Казахстан в своем вышеуказанном Нормативном постановлении отмечает, что «пневматические ружья, сигнальные, стартовые, строительные, газовые пистолеты, ракетницы, а также содержащие взрывчатые вещества и смеси, пиротехнические и осветительные средства, не предназначенные для боевого применения, не относятся к огнестрельному оружию, боевым припасам, взрывчатым веществам, ответственность за хищение, ношение, хранение, приобретение, изготовление или сбыт которых предусмотрена ст. 289, соответствующими частями статей 287, 288, 290, 291 УК РК[56].

Не могут быть отнесены к огнестрельному оружию бутафорское оружие, пугачи, детское игрушечное оружие, пистолеты-зажигалки и другие предметы, имеющие лишь внешнее сходство с оружием, но не обладающие признаком огнестрельности. Однако в случае переделки рассматриваемых предметов, прежде всего пневматического оружия в огнестрельное, они приобретают все признаки предмета уголовного правонарушения.

Сигнальные, осветительные, холостые, строительные, газовые, учебные и иные патроны, не имеющие поражающего элемента (снаряда, пули, дроби, картечи и т.п.) и не предназначенные для поражения цели, не относятся к боеприпасам, взрывчатым веществам и взрывным устройствам.

Таким образом, предметом рассматриваемого уголовного правонарушения является холодное оружие, огнестрельное бесствольное оружие, газовое оружие с возможностью стрельбы патронами травматического действия, короткоствольное гладкоствольное оружие, огнестрельное оружие (кроме гладкоствольного охотничьего), боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства.

2.2 Объективная сторона незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

Объективную сторону любого уголовного правонарушения составляет акт осознанного волевого человеческого поведения (действия или бездействия), протекающий в объективном мире и вызывающий в нем определенные изменения, которые заключаются в причинении или угрозе причинения вреда охраняемым уголовным законом объектам.

В.Н. Кудрявцев, рассматривая вопрос об объективной стороне преступления, поясняет, что это «есть процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемые с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата» [57, с. 89].

«Объективная сторона преступления - это сердцевина преступного деяния. «Именно во внешней стороне преступления в первую очередь объективизируется опасность деяния», - подчеркивал Б.А. Куринов [58, с. 84].

В.П. Малков указывал, что особенностью рассматриваемого преступления является то, что учинение каждого из названных в законе действий уже само по себе будет достаточным для признания преступления совершенным. В то же время лицо не совершает нового преступления, если оно последовательно осуществляет все перечисленные в законе действия [59, с. 110].

Мы согласны с мнением Н.Ф. Кузнецовой в том, что если бы законодатель не соединил их в один состав, они рассматривались бы как самостоятельные преступления [60, с.122].

В уголовно-правовой литературе указывается, что к основным признакам объективной стороны состава уголовного правонарушения относятся: общественно-опасное деяние, общественно-опасные последствия, и причинная связь между деянием и наступившими последствиями. К факультативным признакам относятся - место, время, способ, обстановка, средства и орудия совершения преступления.

Преступное деяние (действие или бездействие) является важным элементом уголовного правонарушения. Как правильно отмечал В.Н. Кудрявцев, для анализа действия как элемента объективной стороны преступления необходимо обратить внимание, прежде всего, на его внешнее проявление, на его формы [57, с. 89].

В уголовно-правовом смысле действие включает в себя телодвижения и те силы, закономерности, которые субъект использует или учитывает при совершении преступления [35, с.35].

Конечно же, социальное содержание любого действия может быть правильно раскрыто только при рассмотрении его в конкретных условиях. Объективной стороной незаконного обращения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств является характеристика внешних признаков преступного деяния. Специфика конкретных составов находит свое отражение преимущественно в объективной стороне: диспозиция уголовного закона представляет собой прежде всего совокупность признаков, характеризующих объективную сторону преступления.

Диспозиция ст.287 УК РК является альтернативной и предусматривает по первой части– три формы (ношение или сбыт, а равно продажа), по второй и третьей части шесть форм незаконного оборота оружия (приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение).

Каждая из названных форм образует: по 1 части ст. 287 – уголовный проступок, по ч. 2, 3, 4, 5 - состав преступления. Два из них (сбыт и ношение) являются общими для всех видов предметов вооружения, четыре (приобретение, передача, хранение, перевозка) - для огнестрельного бесствольного оружия, газового оружия с возможностью стрельбы патронами травматического действия, короткоствольного гладкоствольного оружия, огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего), боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств. Такое объединение различных составов уголовных правонарушений в рамках одной статьи объясняется тем, что в действительности отдельные преступные действия в отношении предметов вооружения редко встречаются обособленно, они часто находятся во взаимосвязи, продолжая и дополняя друг друга. Приобретение, как правило, сопровождается последующим его хранением или ношением.

Субъективной стороной уголовного правонарушения характеризуется совершением хотя бы одного из следующих незаконных действий:

- 1) незаконное ношение холодного оружия;
- 2) сбыт холодного оружия;
- 3) продажа работниками организаций торговли оружия и боевых припасов к нему физическим лицам, организациям, не имеющим соответствующего разрешения.

Под ношением холодного оружия следует понимать его нахождение непосредственно у лица при его движении.

Под сбытом холодного оружия следует понимать его безвозвратное (в отличие от незаконной передачи) отчуждение в собственность иных лиц в результате совершения какой-либо противоправной сделки (возмездной или безвозмездной), т.е. продажу, дарение, обмен и т.п.

Продажа работниками организаций торговли оружия и боевых припасов к нему физическим лицам, организациям, не имеющим соответствующего разрешения, из административного правонарушения перешла в разряд уголовного проступка.

Торговля гражданским и служебным оружием и патронами к нему осуществляется организациями, получившими в установленном

законодательством порядке лицензии на данный вид деятельности. Лицензии на торговлю гражданским и служебным оружием и патронами к нему выдаются уполномоченным органом в сфере контроля за оборотом оружия только организациям, специально созданным для этих целей.

Владельцы оружия имеют право на хранение и ношение холодного оружия при наличии разрешения на право хранения и ношения огнестрельного оружия

Охотничьи ножи разнообразны по своей конструкции, размерам, форме клинков, рукояток и по назначению различаются прежде всего как ножи общего назначения, т.е.предназначенные как для нанесения телесных повреждений зверю (животному), так и для выполнения вспомогательных операций, связанных с охотой (разделка туши, снятие шкуры, приготовление пищи и т.д.), и ножи специального назначения, предназначенные для выполнения вспомогательных операций (прежде всего - разделочные). Охотничьи ножи общего назначения являются холодным оружием и приобретаются гражданами, имеющими разрешение органов внутренних дел на хранение и ношение охотничьего огнестрельного оружия, и регистрируются организацией, осуществляющей торговлю оружием, при продаже этого оружия в удостоверении охотника. Ножи специального назначения не являются холодным оружием, поэтому продаются без соответствующего разрешения органов внутренних дел[55, с. 604].

На территории Республики Казахстан запрещается оборот холодного клинкового оружия и ножей, клинки и лезвия которых либо автоматически извлекаются из рукоятки при нажатии на кнопку или рычаг и фиксируются ими либо выдвигаются за счет силы тяжести или ускоренного движения и автоматически фиксируются при длине клинка и лезвия более 90 миллиметров.

По конструкции состав уголовного правонарушения является формальным. Оконченным рассматриваемый уголовный проступок по ч. 1 ст. 287 УК РК является с момента незаконного ношения или сбыта холодного оружия, а равно с момента продажи работниками организаций торговли оружия и боевых припасов к нему физическим лицам, организациям, не имеющим соответствующего разрешения.

Ввиду того, что степень общественной опасности рассматриваемого уголовного правонарушения различна и зависит от поражающих свойств предмета преступления, законодатель, объединил различные составы с однотипными предметами в рамках одной статьи Уголовного кодекса Республики Казахстан, считаем позицию законодателя правильной, в части распределения по предмету уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 287 УК РК в различные части статьи. Так, ч.1 ст.287 УК РК - холодного оружия, а ч. ч. 2, 3, 4 и 5 ст.287 УК РК предусматривают уголовную ответственность за незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

В соответствии со ст. 11 УК РК составы рассматриваемого уголовного правонарушения отнесены в ч.1 к уголовному проступку, ч. 2 ст. 287 к

категории небольшой тяжести, ч. 3 ст. 287 к категории средней тяжести, в ч.4 и 5 ст. 287к категории тяжких преступлений.

Уголовная ответственность по ст.287 УК РК наступает за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение или ношение перечисленных в ней предметов. Незаконным признается совершение указанных действий с нарушением действующего законодательства, устанавливающего порядок оборота оружия. При каждом применении ст.287 УК РК правоохранительные органы ссылаются на Закон РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия», так как объективная сторона данной статьи выражается в незаконном, то есть не соответствующем Закону, действии. Следовательно, уголовно-правовая норма является бланкетной. При этом уголовному преследованию должны подвергаться не любые действия в отношении оружия, а только те из них, которые совершены для нарушения предписаний Закона.

Незаконным является обращение с огнестрельным оружием без разрешения (лицензии) органа внутренних дел. Порядок лицензирования производства, продажи, приобретения, дарения, наследования, хранения, ношения, транспортировки, уничтожения оружия определяется Законом и подзаконными актами.

Часть 2 ст. 287 УК РК предусматривает ответственность за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение огнестрельного бесствольного оружия, газового оружия с возможностью стрельбы патронами травматического действия, короткоствольного гладкоствольного оружия, а равно патронов к ним.

Часть 3 ст. 287 УК РК предусматривает ответственность за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего), боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств[29, с. 154].

Под приобретением указанных предметов понимается получение их в постоянное или временное владение любым способом (покупка, обмен и т.п.), а также незаконное временное завладение оружием в преступных либо иных целях, когда в действиях виновного не установлено признаков его хищения.

Передача означает временную переуступку огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств другим лицам, которым названные предметы не принадлежат.

Под сбытом указанных предметов следует понимать их безвозвратное (в отличие от незаконной передачи) отчуждение в собственность иных лиц в результате совершения какой-либо противоправной сделки (возмездной или безвозмездной), т.е.продажу, дарение, обмен и т.п.

Под хранением оружия и других предметов понимается фактическое владение этими предметами, которые не находятся непосредственно при виновном, но содержатся в каком-либо специально приспособленном месте (в жилище, хозяйственных постройках, тайниках и т.д.).

Хранение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств представляет собой деящееся преступление.

Одновременное хранение нескольких единиц и видов оружия, различных видов боеприпасов квалифицируется как одно уголовное правонарушение. Лицо, нашедшее оружие, но не присвоившее его и не принявшее мер к дальнейшему его сокрытию, не подлежит ответственности. Напротив, лицо, изменившее место хранения обнаруженного чужого оружия, по существу приобрело и хранит его.

Под перевозкой понимаются действия по перемещению данных предметов не зависимо от способа транспортировки (автомобилем, поездом и т.п.), но не непосредственно при обвиняемом.

Ношение холодного, газового оружия с возможностью стрельбы патронами травматического действия, огнестрельного оружия, его основных частей, боевых припасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств имеет место в случаях, когда виновный тайно или открыто держит их при себе, т.е. нахождение их в одежде или непосредственно на теле обвиняемого, а равно перенос в сумке, портфеле и т.п. [55, с. 604].

Рассматриваемые действия признаются незаконными, если они совершены с нарушением правил оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, установленных Законом Республики Казахстан от 30 декабря 1998 г. «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия», постановлениями Правительства Республики Казахстан, а также иными нормативными актами. Например, незаконными будут признаваться действия лица по приобретению, передаче, сбыту, хранению, перевозке или ношению указанных предметов, если оно не имеет соответствующей лицензии (разрешения) либо совершены в отношении огнестрельного оружия и боеприпасов, запрещенных к обороту в нашем государстве.

При рассмотрении дел о нарушениях правил оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств необходимо иметь в виду, что неправомерные действия лица могут содержать одновременно признаки состава как административного, так и уголовного правонарушения, в связи с чем необходимо отграничивать виды ответственности владельцев оружия. Например, ст. 191 «Нарушение правил продажи оружия и патронов к нему», ст. 482 «Незаконные приобретение, передача, реализация, хранение, ношение, перевозка физическими и юридическими лицами оружия», ст. 484 «Нарушение правил приобретения, хранения, использования или перевозки гражданского, служебного оружия, патронов к нему» Кодекса Республики Казахстан от 5 июля 2014 г. «Об административных правонарушениях».

Преступление следует считать оконченным по ч. 2,3 ст. 287 УК РК с момента приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, то есть с момента фактического совершения соответствующих действий с учетом того факта, что виновный оружием фактически владеет.

Сбыт оружия считается окончанным с того момента, когда владелец в результате устного или письменного договора лишился права на свое имущество. И при этом не важно, перешло ли оружие фактически во владение другого лица или нет. То есть если сделка заключена, то сбыт в уголовно-правовом смысле считается окончанным.

В этом отношении прав Н.Д. Дурманов, утверждавший, что «из бесконечного количества изменений, которые вызывает определенное человеческое поведение, уголовное право интересуется не последствия «вообще», не последствия в «широком» смысле слова, а лишь те, которые соответствуют описанным в законе признакам конкретного преступления» [61, с. 12].

Говоря о квалификации неоконченной преступной деятельности, связанной с незаконным приобретением, передачей, сбытом, хранением, перевозкой или ношением оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, следует отметить, что ответственность за приготовление, согласно ст.24 п.2 УК РК по ст.287 УК РК, наступает только по ч. 4, 5 УК РК. А в свою очередь за покушение, согласно ст.24 п.4 УК РК, будет наступать уголовная ответственность по ч. 3, 4, 5 УК РК, так как это преступление относится к преступлениям средней тяжести и к категории тяжких преступлений (ч. 4 и 5). Вместе с тем, преступными признаются не все способы воздействия на предмет преступления, а только те из них, которые угрожают и причиняют объекту существенный вред. Например, незаконные ношение или сбыт кинжалов, финских ножей или другого холодного оружия образует уголовный проступок, предусмотренное ч.1 ст.287 УК РК. Хранение или перевозка этих предметов состава преступления не образует.

Незаконными признаются совершения указанных действий с нарушением действующего законодательства, устанавливающего порядок оборота оружия. Преступная деятельность, связанная с оружием, согласно ст.287 УК РК, предполагает разнообразные действия виновного, но во всех случаях имеется в виду незаконное обращение с оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами. Здесь различаются определенные стадии (этапы) развития подобной деятельности, за которые наступает уголовная ответственность:

- 1) возникновение незаконного завладения - приобретение;
- 2) незаконное отчуждение - передача, сбыт;
- 3) незаконное владение - хранение, перевозка, ношение. Возникновение незаконного завладения - приобретение. Первым из действий, ответственность за совершение которых установлена в ч.1 ст. 287 УК РК является «приобретение» оружия, которое возникает в результате покупки, получении при обмене, присвоении найденного оружия, получения в долг или в виде подарка, как залог и т.п.

Неправомерное приобретение оружия может иметь место и в результате событий случайного характера, например, случайная находка, получение неверно адресованной посылки и т.п.

Исходя из этого, приобретение каким-либо способом означает прежде всего неправомерное приобретение, а если оно является результатом совершенно другого преступления, то такое деяние квалифицируется по совокупности. Таким образом, если приобретение означает возникновение отношений собственности, то хранение может быть как элементом этого отношения, так и находиться вне его пределов, если фактическое обладание предметом осуществляется иным, чем собственником, лицом. Приобретение предполагает получение вышеперечисленных предметов преступления от других лиц путем покупки, мены, получения в дар, вознаграждения за услугу или работу, в уплату долга и т.п., то есть путем действий гражданско-правового характера. Наиболее широкое распространение имеют сделки по возмездной передаче запрещенных предметов. Все они по своей сути гражданско-правовые, но если их предметом являются перечисленные в ст.287 УК РК, то они превращаются в преступления, если совершены в условиях отсутствия соответствующего разрешения хотя бы только у одной из сторон. С точки зрения требований гражданского права, отсутствие разрешения означает отсутствие и права распоряжения этими предметами. В то же самое время отсутствие разрешения у покупателя означает невозможность возникновения у него права собственности. По изученным делам установлены случаи продажи и приобретения по стоимости, не эквивалентной действительной цене. Встречаются и безвозмездные передачи другой стороне предмета преступления. Интересны случаи, когда оружие обменивается на домашних животных, запчасти к автомобилям и другие вещи. Под понятием «владеть» в Толковом словаре В.И. Даля понимается - владеть чем - обладать; управлять полновластно; иметь в своей собственности, называть по праву своим. Владение - полное право собственности или же право распоряжения и пользования [62, с. 128].

По мнению А.Д. Макухи, под приобретением указанных предметов следует понимать получение их в постоянное владение любым способом (покупка, обмен и т.п.) [63, с. 153].

А.И. Лебедев отмечал, что «если незаконное ношение и хранение оружия считаются оконченными преступлениями с момента фактического ношения или хранения оружия, то приобретение считается окончательным в процессе приобретения (например, покупки)» [64, с. 34].

С данным мнением можно было бы согласиться, но сам процесс приобретения, как и любая сделка в гражданском праве, начинается с договора. Однако, на этой стадии, то есть стадии договора, этот процесс может быть и закончен (например, не устраивают условия). А ведь это значит, что потенциальный приобретатель не войдет в фактическое владение вещью. В данном случае, возможно, речь идет о приготовлении к приобретению.

На наш взгляд, приобретение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств следует считать оконченным преступлением в том случае, если субъект вступил в фактическое владение перечисленными предметами.

Согласно ст. 12 Закона Республики Казахстан «О государственном обороте за оборотом отдельных видов оружия», право на приобретение оружия на территории Республики Казахстан имеют:

- 1) Вооруженные Силы, другие войска и воинские формирования, специальные органы;
- 2) государственные органы, должностные лица которых наделены правом хранения и ношения огнестрельного оружия;
- 3) юридические лица с особыми уставными задачами;
- 4) юридические лица, занимающиеся производством;
- 5) юридические и физические лица, занимающиеся коллекционированием или экспонированием оружия;
- 6) организации, ведущие охотничий промысел;
- 7) спортивные организации;
- 8) образовательные учреждения;
- 9) граждане Республики Казахстан;
- 10) иностранцы.
- 11) юридические лица, уполномоченные проводить научные медицинские исследования в области применения оружия, в том числе с патронами травматического и газового действия[46].

Незаконное отчуждение - передача. Передача оружия другому лицу без соответствующего разрешения - также форма деяния, предусмотренного ст.287УК РК. Поскольку общепасные средства - это предметы, изъятые из оборота, следовательно, речь может идти лишь о передаче в физическом, а не в юридическом смысле. При этом физическую передачу предмета осуществляет лицо, не правомочное по закону это делать. В словаре В.И. Даля понятие передать, передавать понимается: что кому - подавать из рук в руки [62, с. 438].

Активной стороной деяния может быть и «получатель», отчуждающий от другого субъекта физический контроль над общепасным предметом. Толковый словарь В.И. Даля также дает следующее понятие «получать»: что от кого - принимать, брать подаваемое, посылаемое[62, с. 502]. В этом случае критерием противоправности деяния является наличие или отсутствие «покупателя». В.С Егоров считает, что передача оружия или других предметов предполагает отчуждение во временное владение других лиц в любой форме: путем дарения их другому лицу, временной передачи, возврата долга, продажи и т.п. Далее, давая понятие сбыта, автор отмечает, что это отчуждение оружия или других предметов любым путем[65, с. 438]. С этим определением вряд ли можно согласиться, потому как в обоих понятиях перечислены одни и те же действия, кроме временной передачи.

Среди ученых-юристов вызывает споры вопрос о наказуемости передачи оружия во временное пользование. Одни авторы, среди которых Л.Ф. Соколов, Б.А. Куринов, Е.Н. Тихонов, считают, что такое деяние не образует состава преступления[66, с. 54]. П.Ф. Гришанин, В.А. Владимиров, А.С. Подшибякин придерживаются противоположной точки зрения, которая предполагает передачу оружия «на время или насовсем» [67, с. 34].

По мнению А. Д. Макухи, передача также предполагает безвозмездное отчуждение оружия и других оруженосных предметов его собственником в чужое владение (хранение, временное использование и т.д.) [63, с. 153].

Мы поддерживаем позицию И.И. Рогова, К.Ж. Балтабаева, которые под передачей огнестрельного оружия, газового оружия, оружия с возможностью стрельбы патронами травматического действия, короткоствольного гладкоствольного оружия, а равно патронов к ним признают передачу указанных предметов другому лицу, на временное хранение, во временное пользование. [68, с. 139].

Под понятием сбыта они понимают противоправную продажу, передачу в обмен на другой предмет, в счет погашения долга.

В. Д. Малков утверждает, что «безвозмездная передача оружия и других предметов данного преступления их правомерными владельцами другим лицам является уголовно наказуемой только в случаях, когда такие действия подпадают под признаки какого-либо иного преступления [47, с. 45].

Передача оружия во временное пользование не снижает общественной опасности этого действия и, на наш взгляд, лицо за эти действия должно нести уголовную ответственность. Однако передача оружия другому лицу на непродолжительное время, например, для разового использования в хозяйственно-бытовых целях либо для оценки качества или его стоимости, а равно предъявление коллекционеру такого оружия, не будет образовывать состав рассматриваемого преступления. Другое дело, если это же оружие передается для сравнительно длительного использования его другим лицом.

В связи с этим возникает вопрос о том, какова должна быть продолжительность временной передачи оружия. Однако установление строго определенного времени владения оружием другим лицом нецелесообразно и должно оцениваться в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела. Рассматриваемая норма предусматривает ответственность за передачу оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, причем предыдущим уголовным законодательством она не была криминализована.

Юридическим и физическим лицам запрещается хранение и использование найденного ими или переданного им с нарушением законодательства Республики Казахстан оружия, собственниками которого они не являются, такое оружие подлежит немедленной сдаче в органы внутренних дел.

Одним из наиболее распространенных и самых опасных форм незаконных действий в отношении предметов, предусмотренных ст.287 УК РК, является их незаконный сбыт.

Сбыт оружия также служит актом незаконного отчуждения и с внешней стороны проявляется, как правило, как передача его другим лицам. Причем не имеет значения, чем обусловлено отчуждение: желание избавиться от оружия, продажа, обмен, просьба другого лица и т.п.

Есть устоявшееся в юридической литературе советского периода мнение, что сбыт может быть как возмездным, так и безвозмездным. Из известных

способов сбыта оружия можно выделить следующие: продажа, обмен, уплата долга, дарение, передача во временное пользование. О последних из этих способов следует сказать особо.

В.И. Даль под понятием «сбыть, сбывать» понимает: что, кого — спускать с рук, освободиться, спихнуть, передать, чтобы отделаться, развязаться [62, с. 578].

Под сбытом в обычном торгово-экономическом смысле понимается, например, поставка предприятием готовой продукции, реализация товаров, сделки, связанные с куплей-продажей. С этим мы встречаемся в повседневной жизни, но это случаи, когда сбыт предметов осуществляется на законных основаниях и, как правило, является возмездным, при котором предметы сбыта переходят в постоянное владение покупателя. В уголовно-правовой литературе понятие сбыта сужается или расширяется. С.П. Матышевский, считает, что безвозмездная передача не является сбытом [69, с. 201], с чем мы полностью согласны.

А.С. Подшибякин более широко толкует это понятие: «Сбыт оружия выражается в его передаче другим лицам - на время или безвозвратно, за вознаграждение или бесплатно» [70, с. 21]. С этим можно согласиться: действительно, было бы неверным связывать передачу оружия только с материальной выгодой.

Мы считаем, что сбыт - это возмездная передача, а при безвозмездности это всегда будет передача, и это действие в настоящее время закреплено в действующем УК РК (ст.287).

Сбыт понимается как продажа вещи или как такое ее отчуждение, в результате которого владелец вещи изменяется. А глагол «избавиться», употребляемый в словарях, именно так и надо понимать. В отношении же передачи для постоянного или длительного пользования ни понятие «продажа», ни понятие «избавляться» не подходят, так предполагают полную передачу полномочий собственника на вещь, то есть передача полномочий собственника, сбытом быть не может.

Таким образом, большая часть ученых придерживается мнения, что сбыт - это безвозвратная передача оружия другим лицам, возмездная или безвозмездная.

Как уже отмечалось выше, по нашему мнению, любая передача как возмездная, так и безвозмездная уже будет оконченным составом ст. 287 УК РК.

Таким образом, сбытом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств следует считать любую его возмездную переуступку в собственность другого лица. Зачастую сбыт оружия выступает в качестве одного из элементов процесса незаконной торговли оружием. Как верно отмечала Г.И. Скаредова: «Незаконная торговля оружием стала сверхдоходным преступным бизнесом. Это длящееся преступление, оно включает незаконное приобретение или изготовление, хранение, ношение, перевозку оружия и комплектующих деталей к нему» [71, с. 5].

Данный вид подтверждается множеством примеров. Так в 1997 году в войсковой части 44859, дислоцирующейся в Арыси, похитили целый боевой арсенал - 255 гранат и 11 тысяч патронов. В июне 2000 года в той же части выявлены факты кражи, на этот раз боевого снаряжения - артиллерийских снарядов от 152-миллиметрового орудия. Причем преступников интересовали не сами боеприпасы, а цветной металл - латунь, из которой сделаны гильзы. Распотрошенные боеприпасы военнослужащие продавали по 100 тенге за штуку. На скамье подсудимых вместе с продавцами оказались и скупщики краденого металла[72]. Все эти действия включены в систему и связаны в единый преступный процесс торговли, и тем самым ускоряют незаконный оборот оружия.

Еще одним примером тому является дело в отношении П. работавшего контролером в войсковой части 6679, дислоцированной в городе Павлодаре. Как показало следствие, он с целью сбыта похитил в своей части 1079 патронов к автомату «Калашникова» АК-74. Во время продажи боеприпасов П. был задержан. Похищенное было оценено в 200 долларов США, от покупателя при сбыте он получил 8 тысяч тенге[73].

Как видим, под сбытом понимается продажа и иные формы отчуждения. И в отличие от передачи в результате сбыта оружие переходит в постоянное владение другого лица, в этом особенность сбыта.

Итак, сбыт оружия бывает только возмездным (продажа). Последний содержит корыстный мотив действий и представляет повышенную общественную опасность. В уголовном праве корысть как мотив преступления означает, что в основе побудительных причин преступления лежит стремление получить какую-либо материальную выгоду, пользу. Т.А. Костарева, говоря о квалифицирующих обстоятельствах в уголовном праве отмечала, что наукой выработаны следующие требования к содержанию квалифицирующего признака: а) обстоятельство, претендующее на признание в законе в качестве квалифицирующего признака, должно существенно влиять на степень общественной опасности деяния; б) быть относительно распространенным среди обстоятельств, сопровождающих рассматриваемое преступление; в) характеризовать содеянное либо одновременно преступление и личность виновного [74, 94]. И, следовательно, такое обстоятельство, как совершение из корыстных побуждений сбыта оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию квалифицирующих признаков.

Если оружие сбывается другому лицу в целях совершения последним какого-либо преступления с использованием этого оружия, то лицо, его сбывшее, несет ответственность за соучастие (пособничество) в соответствующем преступном деянии. Незаконное владение - хранение.

Хранение есть фактическое владение оружием или другими предметами, которые не находятся непосредственно при виновном, но спрятаны или содержатся в каком-либо специально выбранном месте.

Еще В.И. Даль, давал определение хранить, что - беречь, сберегать, прятать, содержать в целости [62, с. 699].

Хранение оружия по смыслу гражданского права означает осуществление фактического обладания вещами собственником, которым лицо не является. Следует отметить, что когда законодатель говорит о хранении оружия, он имеет в виду установление над ним чисто физического контроля, так как эти предметы не являются его собственностью.

Как показывает практика, оружие укрывается в различных местах (в квартире, на работе, на даче), которые обеспечивают их сохранность. М.Х Рустембаев в своих исследованиях пришел к следующим выводам: хранение имело место в 48% случаев дома, в 15% во дворе, в 6% в лесу, в 14% случаев в саду, в 12% у товарищей, знакомых, в 8% на работе [75, с. 23].

В науке уголовного права под хранением понимается фактическое владение оружием без соответствующего разрешения, которое сокрывается как в местах проживания виновного, так и в других местах, например, в лесу. Хранение определяют как содержание в целости. Иногда предлагают считать хранением фактическое владение оружием, хотя и не находящемся непосредственно при виновном [76, с. 161].

Хранение оружия может осуществляться как путем бездействия (содержание на даче без каких-либо действий по их сокрытию), так и путем активных действий (осуществляются какие-либо активные действия по их сокрытию, хранению в тайнике). Незаконное хранение имеет длящийся характер, оно начинается с момента фактического завладения оружием и заканчивается изъятием, добровольной сдачей или уничтожением.

Из вышеуказанного следует, что под хранением понимается фактическое обладание субъекта оружием, т.е. владение им. При этом не имеет никакого значения, хранил ли субъект оружие у себя дома или вне его. То есть в любом случае он будет нести ответственность по ст. 287 УК РК по признаку «хранение». Такое понятие хранения, как уже отмечалось, также согласуется с соответствующими положениями гражданского законодательства.

Хранение оружия является более широким понятием, чем ношение, поскольку, как уже отмечалось выше, хранение есть фактическое владение вещью. Ношение же оружия есть также фактическое им владение, но в отличие от хранения это, и одновременно и его перемещение в пространстве.

Лицо, нашедшее оружие, но не присвоившее его и не принявшее мер к дальнейшему его сокрытию, не подлежит ответственности по ст.287 УК РК. И, напротив, лицо, изменившее место хранения обнаруженного чужого оружия, по существу приобрело и хранит его.

В Законе РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» в п.2 ст.27 указано: «Юридическим и физическим лицам запрещаются хранение и использование найденного ими или переданного им с нарушением законодательства Республики Казахстан огнестрельного оружия, собственниками которого они не являются» [46].

Такое оружие подлежит немедленной сдаче в органы внутренних дел. И хотя в самом названии статьи речь идет не только об огнестрельном оружии, но и о гражданском и служебном оружии и патронов к нему, отмечается только огнестрельное оружие.

На наш взгляд, если в ст.287 УК РК уголовная ответственность наступает за незаконное приобретение и хранение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществах или взрывных устройствах, то законодателю следует учитывать их полный перечень.

При квалификации за незаконное хранение требуется устанавливать источник приобретения и способ завладения оружием, и в последующем, при назначении наказания, судом это должно учитываться.

При изучении уголовных дел данной категории, нами было установлено, что в основном при расследовании и в последующем при рассмотрении дела в суде, особенно по делам, связанным с разбоем, бандитизмом и убийством, не удается установить источник приобретения оружия. Объективная сторона состава преступления выражается также и в незаконной перевозке оружия.

Перевозка оружия впервые была криминализована в Уголовном кодексе Республики Казахстан, 1997 года. Это деяние заключается в перемещении оружия любым видом транспорта с любой целью (для собственных нужд, по договору, с целью сбыта и т.д.) из одного места в другое.

Под перевозкой следует понимать перемещение оружия или других предметов, указанных в статье, с использованием транспортных средств как в специально оборудованных тайниках, так и в бардачке или багажнике машины. Так как понятие перевозка является новым для теории и практики уголовного права, то все авторы, изучающие данную проблему незаконных действий в отношении оружия, рассматривают перевозку как разновидность ношения или хранения.

Понятие «перевозка» чаще всего встречается в гражданском праве, например, договор о перевозке пассажиров, грузов, при котором одна сторона обязуется перевезти пассажира или груз, а другая сторона уплатить установленную плату за эту услугу, то есть налицо двухсторонняя сделка. Такое понимание перевозки, конечно же, нельзя перенести на уголовно-правовую норму, так как чаще всего перевозится оружие, принадлежащее лично владельцу, и следовательно, отсутствует вторая сторона.

В своей работе А.Д. Макуха под перевозкой понимает действия по перемещению данных предметов, способы транспортировки значения не имеет (автотранспортом, железнодорожным транспортом, самолетом и т.д.) [63, с.153].

Почти аналогичное понятие дает Б.В. Яцеленко, перевозка - это действия по перемещению данных предметов, независимо от способа транспортировки (автомобилем, поездом и т.п.) [77, с. 99].

Перевозка рассматриваемых изделий с учетом их специфических свойств подчиняется нормативно установленному порядку и находится под контролем и наблюдением органов внутренних дел. Эти органы выдают специальное

разрешение для перевозки, которое содержит точное указание маршрута движения, вид транспортного средства и время транспортировки

Под ношением оружия понимается наличие его при виновном, вне места хранения или места его жительства. В том случае, если субъект носил оружие в пределах места своего жительства или перемещал его в пределах предприятия, такие действия не квалифицируются как уголовно наказуемое ношение оружия, а при определенных условиях могут быть оценены как хранение. Ношение холодного оружия разрешается, когда оно связано с охотничьим промыслом (ч.1 ст. 287 УК РК). По Уголовному кодексу Республики Казахстан хранение холодного оружия уголовно ненаказуемо.

Н.А. Бондаренко и В.Т. Дзюба под незаконным ношением огнестрельного или холодного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ понимают владение и перемещение их виновным без соответствующего разрешения. Ношение может осуществляться в одежде, на теле, в ручной клади, багаже, транспортном средстве [78, с. 63].

Общественная опасность незаконного ношения оружия состоит в том, что оно может быть использовано виновным в удобный для него момент и зачастую по ничтожным, внезапно возникшим мотивам.

Под ношением оружия в широком смысле подразумевается сохранение и перемещение его лицом непосредственно при себе. Между тем, как замечает А.Ф. Соколов, указанное положение нельзя истолковывать слишком узко. Так, наличие оружия в условиях, когда оно постоянно «под рукой», есть равным образом его «ношение» (скажем, шофер держит оружие в кабине закрепленной за ним машины и т.п.). Также он считает, что этот вид преступного деяния относится к категории продолжаемых преступлений [66, с. 48-49].

Под ношением оружия и других предметов необходимо понимать их нахождение непосредственно на теле человека, в одежде, а равно переноску их в сумке, портфеле и тому подобных предметах.

Исходя из этого следует, что, если у водителей обнаруживаются в транспортном средстве или других средствах передвижения огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства и эти деяния квалифицируются как перевозка. Однако тогда почему обнаружение холодного оружия должно квалифицироваться как ношение?

Охотничьи ножи носятся лишь при необходимости и при наличии охотничьего билета, куда они должны вписываться с указанием номера. Повседневное ношение охотничьего оружия, в том числе холодного оружия, вне объектов промысла и не в целях охоты запрещается. При нарушении этого запрета оружие, как правило, изымается органами полиции. Запрещается также ношение охотничьего оружия и лицам, которые ранее состояли в обществе охотников и рыболовов и на законных основаниях приобрели охотничье оружие, но затем выбыли из общества.

Это преступление относится к категории длящихся преступлений и может состоять как из единичного факта перемещения оружия, так из ряда последовательных эпизодов. Например, если лицо хранит дома холодное

оружие, но периодически берет его и носит при себе вне места хранения, то каждый раз оно совершает преступное деяние, которое содержит оконченный состав преступления. Однако здесь нужно отметить, что в соответствии со ст.287 ч.1 УК РК хранение холодного оружия ненаказуемо.

Не имеет значения, где находилось оружие в момент задержания, важен факт, что оно находилось лично при субъекте в кармане, в носильных или сопутствующих предметах. По нашему мнению, необходимо в понятие «ношение» добавить такой признак, как «лично».

Как показывают результаты нашего исследования, более чем в 80% случаев оружие в момент его обнаружения находилось в карманах одежды, за поясом брюк, в сапоге и т.п., а в отдельных случаях - в руках, в сопутствующих предметах.

На практике встречаются дела, по которым ношение оружия не вменяется, как преступление, если оно находилось при гражданине непродолжительное время.

Примером может служить, приговор Актюбинского областного суда от 12 февраля 2015 года, по которому С. и У. были осуждены по ст.192 ч.3 п.п. «1, 2, 3», 287 ч.1 УК, 99 ч.2 п.п. «2, 6, 7» УК РК каждый к 25 годам лишения свободы.

Действия У. заключались в разбойном нападении на сторожа по предварительному сговору с С. и др. Он был осведомлен о наличии у С. ножа. Эти его действия подлежат квалификации по ст. 192 УК. Непосредственного участия в лишении жизни потерпевшего У. не принимал. Поэтому за убийство У. нести ответственности не должен.

При таких обстоятельствах приговор в отношении У. в части осуждения по ст.99 ч.2 УК РК отменен с прекращением производства по делу за недоказанностью.

Приговор в отношении осужденного У. в части осуждения его по ст.287 ч.1 УК РК отменен с прекращением производства по делу за отсутствием состава преступления. Как видно из материалов дела, нож, признанный холодным оружием, являющийся орудием убийства, носил с собой осужденный С.

Действия осужденного У., выразившиеся в том, что он в целях сокрытия преступления выбросил этот нож, не образуют состава уголовного проступка по ношению холодного оружия. То обстоятельство, что в течение нескольких минут нож находился в руках у У., нельзя считать ношением. В данном случае у него отсутствует умысел на ношение холодного оружия.

В постановлении о предъявлении обвинения У. указано, что С. ножом, признанным холодным оружием, совершил в ходе разбойного нападения умышленное убийство сторожа, после этого передал этот нож У. и тот его выбросил в кювет. Далее делается вывод, что нож, который С. незаконно носил при себе, является холодным оружием.

Изложенное свидетельствует о том, что обвинение У. в ношении холодного оружия фактически не предъявлено.

Приговор в отношении У. в части осуждения по ст.99 ч.2 п. ч.2 п.п. «2, 6, 7» УК РК за недоказанностью его участия в совершении преступления, по ст.287 ч.1 УК РК — за отсутствием состава уголовного проступка, с оставлением без изменения приговора в части осуждения по ст. 199 ч. 3 п. «3» УК РК, по которому назначено 13 лет лишения свободы с конфискацией имущества[78, с. 33-34].

В данном случае мы полностью согласны с таким решением.

Согласно ст. 7 Закона Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия», запрещается оборот в качестве гражданского и служебного оружия и патронов к нему:

1) огнестрельного длинноствольного оружия с емкостью магазина (барабана) более 10 патронов, имеющего длину ствола или длину ствола со ствольной коробкой менее 500 миллиметров и общую длину оружия менее 800 миллиметров, а также имеющего конструкцию, которая позволяет сделать его длину менее 800 миллиметров, и при этом не теряется возможность производства выстрела;

2) гражданского огнестрельного оружия, позволяющего ведение стрельбы очередями;

3) огнестрельного оружия, которое имеет форму, имитирующую другие предметы;

4) огнестрельного гладкоствольного оружия, изготовленного под патроны к огнестрельному оружию с нарезным стволом, за исключением оружия "системы парадокс", имеющего не более 40 процентов нарезной части длины ствола;

5) кистеней, кастетов, сурикенов, бумерангов и других специально приспособленных для использования в качестве оружия предметов ударно-дробящего, метательного, колюще-режущего действия, за исключением спортивных снарядов, в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

6) холодного клинкового оружия и ножей, клинки и лезвия которых либо автоматически извлекаются из рукоятки при нажатии на кнопку или рычаг и фиксируются ими либо выдвигаются за счет силы тяжести или ускоренного движения и автоматически фиксируются при длине клинка и лезвия более 90 миллиметров;

7) патронов с пулями бронебойного, зажигательного, разрывного или трассирующего действия со смещенным центром тяжести, а также патронов с дробовыми снарядами для газовых пистолетов и револьверов в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

8) оружия и иных предметов, поражающее действие которых основано на использовании радиоактивного излучения и биологического воздействия;

9) газового оружия, снаряженного нервно-паралитическими, отравляющими, а также другими веществами, запрещенными к применению уполномоченным органом в области здравоохранения, а также газового оружия, способного причинить на расстоянии более одного метра повреждение, не

опасное для жизни человека, но влекущее длительное расстройство здоровья на срок более двадцати одного дня либо значительную стойкую утрату трудоспособности на 10 и более процентов;

10) оружия и патронов к нему, имеющих технические характеристики, не соответствующие криминалистическим требованиям;

11) оружия и патронов к нему, не соответствующих требованиям безопасности, установленным техническими регламентами в сфере оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему;

12) оружия и иных предметов, поражающее действие которых основано на использовании электромагнитного, светового, теплового, инфразвукового или ультразвукового излучения;

13) огнестрельного бесствольного оружия самообороны, электрошоковых устройств и искровых разрядников, имеющих выходные параметры, превышающие величины, установленные государственными стандартами;

14) оружия, изготовленного из материалов, не позволяющих его обнаружения металлодетекторами.

2. Запрещается:

1) хранение или использование вне спортивных объектов спортивного огнестрельного оружия с нарезным стволом либо спортивного пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж и калибра более 4,5 мм, а также спортивного холодного клинкового оружия; хранение и использование вне спортивных объектов метательного оружия силой натяжения тетивы свыше 14 кг без разрешения на его хранение и ношение, за исключением хранения и использования луков и арбалетов для проведения научно-исследовательских и профилактических работ, связанных с иммобилизацией и инъекцированием объектов животного мира;

2) приобретение гражданами пневматического оружия калибром более 4,5 мм;

3) установка на служебном и гражданском оружии приспособлений для бесшумной стрельбы и ночных прицелов;

4) пересылка почтовыми отправлениями оружия (их основных (составных) частей) и патронов к ним, в том числе по международным почтовым отправлениям;

5) ношение оружия гражданами - участниками митингов, уличных шествий, демонстраций, пикетов и других массовых публичных мероприятий;

6) ношение оружия в открытом (не зачехлённом) виде в общественных местах;

6-1) передача оружия другому лицу, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом;

6-2) приобретение гражданами огнестрельного длинноствольного нарезного оружия калибром более ".338 LapuaMag" (8,6*70 мм);

6-3) стрельба из огнестрельного, газового, электрического оружия (за исключением случаев самообороны), пневматического и метательного оружия в населенных пунктах и в не отведенных для этого местах;

7) ношение оружия без разрешения в качестве принадлежности к национальному костюму [46].

Необходимо отметить, что в объективной стороне рассматриваемого уголовного правонарушения законодатель не предусмотрел такое действие как «пересылка» оружия.

В ст. 297 УК РК предусмотрена уголовная ответственность за незаконное изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка в целях сбыта, пересылка либо сбыт наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов. Пересылка наряду с другими признаками объективной стороны считаются уголовно-наказуемыми деяниями в данной норме, а в ст. 287 УК РК этот признак не предусмотрен. На наш взгляд, сам факт пересылки огнестрельного оружия следует признавать уголовно-наказуемым деянием.

Для правильного решения вопросов при совершении преступлений данной категории необходимо рассмотреть само понятие пересылки.

Пересылка заключается в противоправном отправлении оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств с использованием официальных служб перевозок, почтовых служб и т.п. При этом главное отличие объективной стороны этих действий от незаконной перевозки заключается в том, что виновное лицо непосредственно не участвует в доставке оружия в пункт назначения. Преступление будет окончено с момента противоправного отправления указанных предметов.

Повышенная общественная опасность незаконного приобретения, передачи, сбыта (торговли) и пересылки оружия обусловлена тем, что это деяние является преступлением, оно включает в себя и незаконное приобретение, и передачу, и сбыт, и пересылку, и хранение, и перевозку, и ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Все эти действия включены в одну общую систему и связаны в единый преступный процесс торговли, они совершаются систематически и тем самым ускоряют незаконный оборот оружия.

Решение указанных проблем послужит определенным гарантом устранения многочисленных противоречий, возникающих при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Реализация указанных предложений позволит правоохранительным органам занимать более принципиальную позицию и более последовательно и эффективно вести борьбу с незаконным оборотом тех видов оружия, о которых говорилось выше.

В Приложении 1 к Постановлению Правительства РК «О мерах по реализации Закона Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» подпункт 28 пункта 8 гласит: «пересылка оружия, боеприпасов, пороха по почте запрещена» [79].

Остановимся на такой ее форме как «пересылка багажом».

Багажом в нормативных актах именуется личные вещи пассажира, перевозимые в поезде, воздушном судне, на корабле или автотранспортом при пассажире (ручная кладь), либо отдельно (в багажном вагоне, отсеке и т.п.) по проездному билету. Отсюда следует, что багаж не может пересылаться. Он

перевозится перевозчиком (железной дорогой, гражданской авиацией, автотранспортным предприятием и т.д.) одновременно с пассажиром по одному документу - проездному билету.

Как уже указывалось выше, перевозка опасных предметов багажом на всех видах транспорта запрещена. Поэтому любая перевозка этих предметов в качестве багажа будет незаконной.

Нужно также учитывать, что железнодорожные организации принимают к перевозке от граждан груз (контейнер), перевозимый пассажирской скоростью в почтово-багажных поездах или в багажных вагонах, а также товарными поездами. Данная перевозка не зависит от перевозки пассажиров, и при заключении договора перевозки груз отправляется, пересылается в адрес получателя.

Если при посадке в самолеты гражданской авиации пассажиры проходят спец. контроль на наличие в ручной клади или при себе запрещенных к перевозке в воздушном судне предметов, перечень которых определяется специальными правилами, то сдаваемый ими багаж только взвешивается, и досмотру в дальнейшем до окончания полета не подлежит.

Касаясь почтовых пересылок, нужно отметить, что Уставом связи и Почтовыми правилами запрещены пересылки по почте взрывчатые вещества. И нарушение этого правила (запрета) как гражданами, так и представителями предприятий, учреждений и организаций должны наказываться уголовной ответственностью по составу анализируемого преступления.

Перевозкой следует считать также, если субъект пользуется услугами третьих лиц, например, транспортных организаций, осуществляющих контейнерные перевозки, почтовых отделений связи, проводников пассажирских вагонов и т.д., работники которых не знают о содержимом багажа или иного груза. В случаях перевозки оружия, находящегося в правомерном владении, но с нарушением порядка, наступает административная ответственность.

Закон Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия», в ст. 7 п. 2 п-п 4. запрещает пересылку почтовыми отправлениями оружия (их основных (составных) частей) и патронов к ним, в том числе по международным почтовым отправлениям, хотя в Уголовном кодексе этого нет.

В современных условиях подпольного распространения по Казахстану оружия, в том числе боевого, должна быть предусмотрена уголовная ответственность за такие действия по статье 287 УК РК.

Учитывая общественную опасность рассматриваемого уголовного правонарушения, представляется целесообразным предусмотреть в ст. 287 УК РК уголовную ответственность за пересылку оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

На основании вышеизложенного, предлагаем наряду с другими действиями объективной стороны ч. 2, 3 ст. 287 УК РК предусмотреть ответственность и за незаконную «пересылку» огнестрельного бесствольного

оружия, газового оружия с возможностью стрельбы патронами травматического действия, короткоствольного гладкоствольного оружия, огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, так как отсутствие уголовной ответственности за такое действие снижает эффективность борьбы с незаконным оборотом оружия.

В этой связи, нами был разработан опросный лист для практических и научных работников с целью выявления их мнения. 71 % опрошенных работников показали, что они разделяют предложение о введении в ч. 2, 3 ст. 287 УК РК «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» такое действие как «пересылка» огнестрельного бесствольного оружия, газового оружия с возможностью стрельбы патронами травматического действия, короткоствольного гладкоствольного оружия, огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

2.3 Субъективные признаки незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

Положение о субъекте занимает центральное место в учении о составе преступления. Одна из особенностей субъекта преступления — это его способность нести уголовную ответственность [80, с. 47].

«Преступление — всегда человеческий поступок, поэтому объект невозможно отрывать от воздействующего на него субъекта. Об объекте можно говорить лишь при наличии субъекта» [81, с. 39]. Таким образом определяется значимость субъекта преступления и указывается взаимосвязь основных элементов состава преступления.

Теория уголовного права субъектом любого преступления считает физическое лицо, виновное в совершении общественно-опасного деяния, предусмотренного уголовным законом и подлежащим за данное деяние уголовной ответственности. К этому следует добавить, что субъектом всякого преступления может быть только вменяемое физическое лицо, достигшее определенного возраста, установленного уголовным законом [82, с. 8].

В уголовном законодательстве эти свойства, характеризующие субъект преступления, предусмотрены в ст. 15 УК РК. К ним относятся только те особенности субъекта, которые имеют значение для решения вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности, а именно: вменяемость, возраст, специальный субъект.

Возраст и вменяемость являются признаками, необходимыми для признания лица субъектом любого преступления.

В этой связи ч.1 ст. 15 УК РК регламентирует, что уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Следовательно, субъектом уголовного правонарушения может быть только физическое лицо, то есть человек. Физическими лицами, согласно ст. 14 УК РК, являются граждане Республики Казахстан, лица без гражданства и иностранные граждане. Действующее уголовное законодательство не признает субъектами уголовных правонарушений юридических лиц.

К уголовной ответственности за приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, могут быть привлечены лишь лица, не имеющие на то специального разрешения. По ст.287 УК РК она наступает с 16-летнего возраста. В связи с этим при возникновении вопроса о привлечении к ответственности наряду с другими вопросами необходимо достоверно установить возраст преступника, на что неоднократно обращал внимание Верховный Суд Республики Казахстан.

Вменяемость - это способность лица во время совершения общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, сознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) и руководить ими [83, с. 107]. Здесь речь идет о способности субъекта осознавать вредность для общества совершаемых им действий по незаконному приобретению, передаче, сбыту или ношению оружия и способности руководить такими действиями. Наличие такой способности является предпосылкой вины лица в совершении преступления, предусмотренного ст.287 УК РК. Вопрос о вине лица может быть поставлен только при условии его вменяемости[84, с. 12]. Способность руководить своими действиями свидетельствует о возможности ставить перед собой определенные цели и о стремлении к их достижению, а, значит, для этого проявлять свою волю или, наоборот, удержаться от необдуманных поступков и соблазнов.

Понятие невменяемости уголовный закон дает в ст. 16 УК РК. Невменяемость — это неспособность лица в момент совершения общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими вследствие болезненного состояния психики. Определяя понятие невменяемости, закон пользуется двумя критериями (признаками): 1) медицинский (биологический); 2) юридический (психологический). Для признания лица невменяемым необходима совокупность медицинского и юридического критериев. Отсутствие одного из них исключает возможность такого признания.

Для определения психического состояния подозреваемого или обвиняемого в тех случаях, когда возникает сомнение по поводу их вменяемости обязательно производство судебно-психиатрической экспертизы. Она позволяет установить характер болезненного расстройства психики лица, определить ее тяжесть, исключить симуляцию преступником психического

расстройства в целях уклонения от уголовной ответственности. Заключение судебно-психиатрической экспертизы, как и иное доказательство по делу, подлежит оценке судом, то есть окончательное решение вопроса о признании лица невменяемым принадлежит суду.

Как правило, вменяемый и достигший определенного возраста человек сознает общественную опасность, полезность и значимость своих поступков. На практике применительно к данному составу редко возникает вопрос об отсутствии создания общественной опасности в действиях виновного.

Вменяемость как признак субъекта преступления имеет самостоятельное значение, но вместе с тем находится в тесной взаимосвязи с фактом достижения лицом возраста уголовной ответственности. Лишь при достижении лицом определенного возраста уголовной ответственности может ставиться вопрос о вменяемости как предпосылке вины и наличия в действиях лица состава уголовного правонарушения.

В соответствии со ст. 15 УК РК, ответственности за преступления, состоящие в незаконном приобретении, передаче, сбыте, хранении, перевозке или ношении оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, подлежат лица, которым до совершения такого уголовного правонарушения исполнилось шестнадцать лет. Теория и практика уголовного права исходят из того, что в этом возрасте лицо по своему уровню развития не только понимает фактические обстоятельства своих действий в отношении оружия, но и способно сознавать их общественную опасность и руководить этими действиями. По общему правилу такое понимание и осознание приходит к шестнадцати годам, а по некоторым составам, определенным в части 2 ст.15 УК РК, с 14 лет. Однако, как психологи, так и практика показывают, что развитие человека имеет чисто индивидуальный характер. Оно обуславливается, с одной стороны, особенностями развития ребенка, с другой - на это развитие влияет среда, в которой находится ребенок, болезни, которые ему пришлось перенести, условия жизни, климат и т.п. Действительно, в жизни, а, следовательно, и в уголовной практике встречаются ситуации, когда лицо, достигнув возрастной вменяемости, тем не менее, по своему развитию отстает от своих сверстников на несколько лет, хотя никаких психических расстройств не наблюдается. Например, когда уровень мышления шестнадцатилетнего юноши соответствует уровню мышления двенадцатилетнего.

Этим и объясняется необходимость введения такой новеллы, как возрастная невменяемость в казахстанском уголовном праве. Часть 3 статьи 15 УК РК оговаривает условия, при которых виновный в совершении преступления, достигший уголовно-наказуемого возраста, не подлежит уголовной ответственности. То есть уголовная ответственность не наступает, если несовершеннолетний формально достиг возраста, определенного частями 1 и 2 ст.15 УК РК, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, не мог во время совершения общественно опасного деяния в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) и руководить ими.

Согласно ст. 15 Закона РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия», правом на приобретение гражданского оружия обладают граждане Республики Казахстан, достигшие 18-летнего возраста, после получения соответствующей лицензии в органах внутренних дел по месту жительства.

Некоторым категориям граждан лицензия на приобретение гражданского оружия не выдается. Основания такого отказа определены Законом РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия». К таковым относятся лица:

- 1) имеющие противопоказания к владению оружием, связанные с нарушением зрения, психическими заболеваниями, алкоголизмом или наркоманией;
- 2) имеющие не погашенную или не снятую в установленном законом порядке судимость за совершение умышленного преступления;
- 3) не имеющие постоянного места жительства;
- 4) не имеющие надлежащих условий для хранения оружия;
- 5) не представившие в органы внутренних дел документы, подтверждающие прохождение проверки знания правил безопасного обращения с оружием[46].

По данным проведенного изучения уголовных дел осужденные распределились по возрастным категориям следующим образом: от 16 до 18 лет -15%, значительно чаще совершают такие преступления лица в возрасте от 18 до 25 лет - 35%, от 25 до 35 - 25%, несколько меньшую группу составляют лица от 35 до 45 лет - 15%, от 45 до 55 лет - 10%. Проведенное выборочно исследование позволило также сделать вывод о том, что такие преступления, как правило, совершаются мужчинами. В процессе изучения уголовных дел встречались лишь единичные случаи совершения таких преступлений женщинами. Они совершают рассматриваемые виды преступления весьма редко, и если совершают, то, как правило, в целях использования этих предметов для других преступлений.

Представляется, что данный факт в значительной мере обусловлен особенностями воспитания, различием в шкале социальных ценностей, которые формируются в сознании лиц различного пола.

Психическая болезнь лица и обусловленная ею невменяемость не исключает целенаправленной деятельности. В этой связи возможны случаи, когда такие лица, одержимые какой-то навязчивой идеей, стремятся к обладанию оружием, но они, разумеется, не могут нести уголовную ответственность.

Вместе с тем, как свидетельствует проведенный анализ уголовных дел, при привлечении лица к ответственности за незаконные действия с предметами вооружения в рамках ст.287 УК РК вопрос о признании лица вменяемым либо невменяемым не возникал, и, соответственно, судебно-психиатрическая экспертиза не назначалась.

Одно из необходимых условий привлечения лица к уголовной ответственности заключается также в достижении определенного возраста.

В разные периоды своей жизни человек в силу особенностей протекающих у него психических и физиологических процессов неодинаково относится к окружающей действительности. Поэтому государство решает вопрос о возрасте уголовной ответственности не произвольно, а на основе учета закономерностей развития личности.

Закон устанавливает уголовную ответственность несовершеннолетних с 14 лет за преступления, осознание общественной опасности которых доступно им уже в этом возрасте.

Малолетние, то есть лица, не достигшие 14 лет, не привлекаются к уголовной ответственности ни при каких условиях.

Субъектом уголовного правонарушения, предусмотренного ст.287 УК РК, в соответствии с ч.1 ст.15 УК РК является лицо, достигшее 16 лет.

Вместе с тем, результаты проведенного нами исследования приводят к выводу о том, что необходимо снизить возраст уголовной ответственности за все деяния, предусмотренные ст.287 УК РК до 14 лет.

Нельзя не обратить внимание, что в настоящее время нередко встречаются случаи (каждый седьмой), когда лица совершают различные преступления против личности, корыстно-насильственные преступления, вовлекая в свою деятельность лиц, не достигших 16 лет. Зная, что они не будут являться субъектами преступления, предусмотренного ст.287 УК РК предлагают бремя ответственности за ношение, хранение и подобные действия взять на себя.

Таким образом, подростки до 16 лет становятся «оруженосцами» при опытных преступниках, посредниками, продавцами и хранителями огнестрельного оружия.

Из-за подобных случаев, как показало исследование данного вопроса, от уголовной ответственности по рассматриваемым видам преступлений уходит до 18% лиц, которые совершили указанные преступления.

При этом владение несовершеннолетними подростками оружием имеет более тяжелые последствия, стимулируя преступную деятельность и ужесточая характер преступных проявлений в силу специфики возрастного сознания, возникновения чувства превосходства над окружающими, стремления к немедленной демонстрации, доказательства слов делами.

В свое время еще А.П. Литвин отмечал, что у несовершеннолетних и лиц молодежного возраста преобладает ношение (в сочетании с хранением) предметов вооружения, прежде всего, в общественных местах, местах массового отдыха граждан. При этом подростков отличают «...наличие крайне амбициозных побуждений в совокупности с реально существующими, достаточно легкими, а нередко и культивируемыми обществом насильственными способами «легкой наживы» и «решения всех проблем» провоцируют несовершеннолетних на совершение преступления» [85, с.10].

Сложившаяся ситуация, полагаем, не может устраивать законодателя, поскольку отрицательно влияет на правоприменительный процесс.

На наш взгляд, преступная сущность незаконных действий с огнестрельным оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами очевидна для подростков, достигших 14 лет, которые хорошо разбираются в понятиях дозволенного и запрещенного. Ежедневное «знакомство» с общественной опасностью незаконных действий с предметами вооружения происходит у подростков из средств массовой информации, кино-, видео- фильмов. Таким образом, способность несовершеннолетних в возрасте 14 лет понимать значение совершаемых действий, принимать решения, сознавать последствия своих действий в настоящее время очевидна.

Следует отметить, что, учитывая повышенную степень общественной опасности деяний, связанных с незаконным оборотом оружия, сотрудники судебно-следственных органов разделяют нашу точку зрения в данном вопросе.

На основании изложенного мы приходим к выводу о том, что возраст привлечения к уголовной ответственности за уголовное правонарушение, предусмотренное ст.287 УК РК следует снизить до 14 лет, соответственно, дополнив перечень составов преступлений, предусмотренный ч.2 ст.15 УК РК статьей 287 УК РК.

2.3 Субъективная сторона незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

Субъективная сторона преступления — это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его общественно опасным последствиям [86, с. 46].

К признакам, характеризующим субъективную сторону преступления, относится вина, мотив и цель преступления. Все эти признаки дают представление о том внутреннем процессе, который происходит в психике лица, совершающего преступление, отражают связь сознания и воли лица с совершаемым общественно опасным деянием. Однако уголовно-правовое значение этих признаков различно.

По мнению Б. И. Ахметова, в отличие от объективной стороны, представляющей внешний акт преступного деяния виновного, субъективная сторона представляет собой внутреннее, психическое осознание сущности и направленности деяния. Она определяет психическое отношение субъекта к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям. Субъективная сторона состава преступления - это сложное понятие, которое отражает многообразные психические отношения виновного к совершаемому им преступному деянию и его общественно опасным последствиям [87, с. 13].

Субъективная (внутренняя) сторона состава преступления характеризует психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию. Вина - основной, обязательный признак, остальные признаки дополнительные (факультативные). Факультативные признаки - мотив и цель в случае, если законодатель указывает один из них, могут стать обязательными наряду с виной. То есть наряду с виной, ее формами и видами также должны быть точно установлены мотив или цель уголовного правонарушения.

В юридической литературе сформулированы разные определения понятия вины. Принятая большинством авторов дефиниция такова: вина - это психическое отношение лица к совершению им общественно опасного деяния и его общественно опасным последствиям, выраженное в форме умысла или неосторожности. Учитывая, что законодатель не дает понятия вины и оно выработано уголовно-правовой наукой, мы полностью согласны с этим определением, которое вытекает из статей 19-23 УК РК, посвященных этому институту.

Психическое отношение виновного лица к совершенному им общественно опасному деянию является содержанием субъективной стороны преступления, которая проявляет себя не абстрактно, а конкретно, через объективную сторону совершенного деяния. В этой взаимосвязи объективная сторона служит практическим осуществлением преступных намерений субъекта [88, с. 14].

Для привлечения к уголовной ответственности за умышленное совершение преступления с формальным составом, к которому относится и незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного бесствольного оружия, газового оружия с возможностью стрельбы патронами травматического действия, короткоствольного гладкоствольного оружия, огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, не требуется установления психического отношения субъекта к возможным общественно опасным последствиям своего деяния. Достаточно установить, что виновный желал совершения указанных в ст.287 УК РК действий. Интеллектуальный момент умысла виновного в этих случаях определяется тем, что лицо, совершившее уголовно-правонарушение с формальным составом, сознавало общественно опасный характер своего деяния. Любое общественно опасное действие или бездействие, указанное в диспозиции исследуемой нормы, предполагает наличие прямого умысла. Являясь субъективной причиной преступного поведения при совершении деяний, обрисованных в рамках формального состава, умысел содержит в себе предвидение общественной опасности замышляемого деяния еще до того, как оно практически осуществлено [89, с. 51].

Таким образом, виновный сознает, что он приобретает, сбывает, хранит, носит, перевозит, передает оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства без соответствующего разрешения на то органов власти и желает совершить эти действия.

Сознание лицом общественной опасности деяния означает и сознание его противоправности (законности или незаконности). И, как правило, лицо сознает (знает), что за оборот оружия без соответствующего разрешения предусмотрена уголовная ответственность. Для этого достаточно сознания общественной опасности этих деяний, понимая их вредность для общественных отношений посредством чисто субъективных качеств (жизненного опыта, интеллекта, образования, наконец, правовых знаний и прочее), поэтому законодатель (ст.20 УК РК) включает сознание противоправности в формулу прямого умысла. Отмечая, что субъект сознает, что совершает перечисленные действия, составляющие объективную сторону данного преступления, и желает таким образом действовать или бездействовать в случае хранения оружия. При этом цель владения оружием для законодателя и для правоприменителя не имеет значения. Ведь владение оружием и другими предметами может быть и без всякой цели, но будет влечь ответственность все равно по ст.287 УК РК.

Однако в данном случае возникает вопрос, можно ли ставить в одинаковое положение, когда лицо владеет оружием бесцельно либо в целях совершения преступления. Представляется, что второе деяние более опасно, чем первое. Вместе с тем, как в первом, так и во втором случае лицо будет нести уголовную ответственность одинаково по ст.287 УК РК. В том случае, если субъект владеет оружием и готовится использовать его по конкретному целевому назначению, то он будет нести ответственность по совокупности уголовных правонарушений - как оконченное владение оружием и приготовление, если это преступление подпадает под категорию тяжкого или особо тяжкого, на совершение которого у виновного был направлен конкретизированный умысел. Например, если лицо завладевает оружием в целях совершения убийства. Опять же, как быть в случае, когда субъект владеет оружием и собирается с его помощью совершить преступление, но еще не знает, какое конкретно преступление он совершит? В данном случае, конечно же, уголовная ответственность наступает только по ст.287 УК РК. Вместе с тем, ситуации целевого противоправного владения оружием создают большую потенциальную опасность для правоохранительных интересов, чем его бесцельное владение. В связи с этим, на наш взгляд, было бы более правильным предусмотреть более строгую ответственность за владение оружием в целях совершения другого уголовного правонарушения. Ношение, хранение и приобретение деталей, на основе которых может быть собрано огнестрельное оружие, может рассматриваться лишь как приготовление к изготовлению оружия, если субъект имел соответствующую цель. Сбыт же таких деталей вообще не образует состава уголовного правонарушения, предусмотренного ст.287 УК РК. Рассматривая субъективную сторону преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, становится очевидным, что сначала «будущая объективная сторона в идеальной форме складывается в сознании лица, а затем в той или иной мере осуществляется в действительности» [57, с. 14].

При этом объективная сторона служит практическим осуществлением преступных намерений лица, то есть объективный признак уголовного правонарушения им осознается.

Об осознании виновным общественной опасности и противоправности совершаемого им деяния свидетельствует то, что, прежде чем совершить это деяние, он обдумывает меры предосторожности, исключая или уменьшающие возможность обнаружения при нем оружия. В этих целях он, например, при ношении решает, в каком месте спрятать оружие (положить в карман одежды, спрятать за пояс или в сопутствующих предметах и т.п.), маскировать его или нет под предметы хозяйственно-бытового назначения и лишь после этого осуществляет свои преступные намерения - носит оружие при себе. Также, например, при ношении оружия сознание субъекта охватывает только те деяния, которые составляют субъективную сторону данного уголовного правонарушения, то есть лицо имеет при себе оружие без соответствующего разрешения.

Сбывая оружие, субъект уголовного правонарушения продумывает действия, направленные именно на сбыт. Сознвая противоправность своих действий, лицо, как правило, предварительно решает, кому (заранее определенному или случайному лицу), в каком месте (на рынке, по месту жительства), с какой целью (нажива, обмен и т.п.), в какой обстановке это осуществить, чтобы скрыть этот факт от правоохранительных органов. И только после этого виновный непосредственно осуществляет сбыт. Не будет состава преступления, если сознание субъекта направлено на добровольную сдачу оружия, что затем находит свое воплощение в конкретных действиях, то есть субъект желает сдать оружие в компетентные органы и делает это.

Бесконтрольное распространение и приобретение оружия создает угрозу общественной безопасности, поэтому для основания уголовной ответственности за незаконный оборот этих предметов не имеет значения мотив совершения уголовного правонарушения.

Мотивы и цели преступления могут быть различны, они учитываются при назначении наказания виновному. Обобщение судебной практики показывает, что судами не во всех случаях выявляются и исследуются обстоятельства содеянного, цели и мотивы хищения, приобретения, изготовления и ношения оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ, а также источники их приобретения.

Если для квалификации уголовного правонарушения, предусмотренного ст.287 УК РК, мотив и цель его совершения значения не имеют, то для содержания вины они являются необходимыми компонентами. Без их установления трудно, а порой невозможно определить форму и степень вины, причины и условия, породившие преступное поведение. Именно поэтому среди обстоятельств, подлежащих доказательству, предписывается во всех случаях устанавливать мотив совершения преступления.

Однако, несмотря на законодательное закрепление о необходимости установления мотивов и целей совершения преступлений, правоохранительные органы не всегда это устанавливают.

Анализируя уголовные дела о незаконном обороте оружия, мы установили, что только в 38,4% случаев следствием установлен мотив уголовного правонарушения и в 74,2% его цель. В остальных случаях они либо не установлены, либо не выяснились.

Так, наиболее часто среди мотивов встречается корысть, особенно характерная для сбыта. И следующие цели: при приобретении, передаче, хранении, перевозке или ношении - для работы, как домашний инвентарь, для самообороны; при сбыте - нажива.

Нормативное постановление Верховного Суда от 21 июля 1995 года № 4 «О судебной практике по делам о хищении огнестрельного оружия, боевых припасов, вооружения и взрывчатых веществ, незаконном приобретении, ношении, хранении, изготовлении или сбыте их и небрежном хранении огнестрельного оружия» требует при оценке общественной опасности содеянного и определения меры наказания учитывать цели и мотивы действий виновного [56].

Любое действие или бездействие человека является проявлением сознательных мыслительных, психических, умственных процессов [88, с. 40].

Таким образом, субъективная сторона незаконного оборота оружия предполагает:

- сознание, хотя бы в общих чертах, объекта преступного посягательства (общественной опасности);

- наличие представления о предмете уголовного правонарушения, о его свойствах;

- понимание своих действий, направленных на приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение предметов преступления, а также осознание того, что эти действия совершаются им в нарушение установленного порядка, определенного Законом РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия». Эти признаки в совокупности определяют интеллектуальный момент умысла;

- желание субъекта совершить подобные осознаваемые им общественно опасные действия в отношении предметов уголовного правонарушения, образующие волевой элемент умысла субъекта.

Следует также сказать об ошибке и ее влиянии на ответственность. Процесс мышления, предшествующий совершению человеком преступления, многообразен и сложен. Под влиянием объективных и субъективных факторов мышление человека может допускать самые разнообразные ошибки, которые влияют на формы вины.

В уголовном законодательстве Республики Казахстан нет специальных норм, регулирующих вопросы об ошибках. Ошибка является специальной формой психического отношения субъекта к совершаемому им деянию и его последствиям и потому рассматривается при освещении вопроса о

субъективной стороне состава уголовного правонарушения. Ошибка - это неправильное представление (заблуждение) лица о юридических свойствах или фактических обстоятельствах совершаемого им деяния.

В теории уголовного права ошибки принято делить на юридические и фактические. Один из видов юридической ошибки заключается в том, что лицо ошибочно считает ее преступлением. Такая ошибка исключает уголовную ответственность из-за отсутствия уголовно-правовой нормы, которая была бы применена за совершенное деяние. Например, лицо ошибочно полагает, что совершает преступление, храня у себя дома холодное оружие.

Другой вид юридической ошибки состоит в том, что лицо ошибочно полагает, что совершаемое им деяние не подпадает под действие уголовного закона, в то время как по действующему законодательству оно признается преступлением. Например, лицо носило при себе найденное им холодное оружие, ошибочно полагая, что такого рода деяние не влечет уголовную ответственность. Поскольку сознание противоправности деяния не является необходимым признаком умысла, оно признается преступлением на основании ч.1 ст.287 УК РК, то есть отсутствие у виновного представления о запрещенности указанных действий под страхом уголовного наказания не устраняет умысла и не влияет на ответственность за фактически совершенное преступление.

Относительно фактической ошибки в литературе высказываются разные мнения, в частности, что ошибка, касающаяся предмета посягательства, не имеет значения для признания лица виновным в преступлении, когда оружию приписываются боевые качества в сравнении с теми, которыми предмет фактически обладает, или, наоборот, поражающие качества оружия недооцениваются. В обоих случаях лицо осознает, что имеет дело с предметами, для обращения с которыми требуется специальное разрешение, следовательно, осознает и общественную опасность содеянного.

По иному следует квалифицировать преступление при фактической ошибке, когда лицо владеет непригодным к использованию оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами и заблуждается относительно их качеств, считая, что они пригодны. В данном случае, на наш взгляд, содеянное следует квалифицировать как оконченное покушение на совершение уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 287 УК РК. Но в случаях, когда лицо обращается с оружием, не представляющим никакой общественной опасности в силу полной утраты им поражающих свойств, которые делают невозможным не только производство выстрела или взрыва, но и его восстановление, оно не может нести уголовную ответственность, в случае если субъект не имел реальной возможности привести его в пригодное состояние и не имел такого намерения.

Таким образом, субъективная сторона незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств заключается в прямом умысле. Виновный сознает, что совершает незаконные действия с предметами,

изъятыми из гражданского оборота полностью или частично, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления. Заблуждение лица относительно предмета уголовного правонарушения исключает умышленную вину и ответственность.

2.4 Квалифицирующие признаки состава незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Проблемы разграничения данного состава преступления со сходными составами преступлений

В теории уголовного права с учетом степени общественной опасности совершенного деяния составы уголовных правонарушений подразделяются на основной (простой), квалифицированный (с отягчающими, квалифицирующими признаками) и привилегированный (со смягчающими обстоятельствами).

Под квалифицированным составом уголовного правонарушения понимается состав, предусматривающий отягчающие обстоятельства, наличие которых влечет повышенное наказание по сравнению с ответственностью за уголовное правонарушение, образующее основной состав. Иногда по степени тяжести совершаемого уголовного правонарушения и, соответственно, усиления наказания законодатель выделяет разновидности квалифицированного состава в виде составов уголовных правонарушений с особо отягчающими обстоятельствами.

Квалифицирующие признаки отражают внутривидовые различия, то есть различия между преступлениями одного вида, а не между преступными деяниями вообще [53, с. 72-73]. Придавая содеянному новое качество, квалифицирующие признаки изменяют законодательную оценку поведения виновного ввиду значительного изменения степени его общественной опасности, что получает свое внешнее выражение в иной квалификации, отличной от той, которая имеет место при отсутствии квалифицирующих признаков [90, с. 13].

Квалифицирующие признаки состава уголовного правонарушения следует отличать как от отягчающих, так и от смягчающих вину обстоятельств. Основное различие между ними заключается в том, что квалифицирующие признаки — это средство законодательной дифференциации ответственности и наказания. Смягчающие или отягчающие вину обстоятельства — это способ индивидуализации наказания. Они представляют суду возможность варьировать выбор вида и размера наказания в пределах санкции статьи, уменьшая его или увеличивая. Квалифицирующие признаки существенно повышают общественную опасность любого противоправного деяния.

К квалифицирующим признакам (неизвестным этому составу в ранее действовавшем уголовном законодательстве) относится совершение указанного преступления группой лиц по предварительному сговору или неоднократно (ч.4 ст.287). В ч.5 ст.287 УК РК выделено такое особо квалифицирующее обстоятельство, как совершение преступления преступной группой.

Уголовное правонарушение признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении уголовного правонарушения. - говорится в ст.31 ч.2 УК РК. Соучастие по ст.287 УК РК не образует каких-либо особых оснований уголовной ответственности, данная форма соучастия является квалифицирующим признаком. По исследованным делам преступление совершено в группе в 6,2%. Предварительный сговор имеет место, когда соучастники договариваются о совершении уголовного правонарушения. В результате сговора соучастникам становятся известны как общие сведения о готовящемся уголовном правонарушении, так и некоторые обстоятельства их будущей преступной деятельности.

Так, приговором Алматинского областного суда М. осужден по ст. ст.99 ч.2 п. «7», 192 ч.3 п.п. «2», «4», 287 ч.2 УК РК. Этим же приговором суда были осуждены Т. и К. Судом М., Т. и К. были признаны виновными в незаконном хранении по предварительному сговору группой лиц обреза охотничьего ружья 16 калибра и разбойном нападении на гражданку Н. Кроме того, М. виновен в убийстве мужа Н. - гражданина В. выстрелом из «обреза». Сторона защиты обжаловала приговор в судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда. Оспаривая правильность квалификации действий осужденного, они указывали, что убийство произошло по неосторожности. Потерпевший В. хотел ударить М. утюгом, тот прикрыл голову рукой, которой держал обрез, и в этот момент случайно произошел выстрел. То есть сторона защиты считает, что действия осужденного подлежат переквалификации со ст.99 ч.2 п. «7» УК на ст. 104 УК, как причинение смерти по неосторожности.

Судебная коллегия оставила без изменения приговор суда в отношении М., а кассационные жалобы стороны защиты - без удовлетворения. Мотивы своего решения суд кассационной инстанции изложил следующим образом. «Материалы уголовного дела с достаточной полнотой доказывают, что М., Т. и К. заранее договорились о совершении разбойного нападения на Н. с применением «обреза», который они заранее по предварительному сговору приготовили и хранили в квартире Т. Согласно выработанному плану, 27 января 2017 года они совершили нападение на квартиру Н., в ходе которого М., выйдя своими действиями за пределы предварительной договоренности, выстрелом из обреза совершил убийство гражданина В., который являлся мужем Н.».

В данном случае о наличии умысла на убийство свидетельствует и сам факт умышленного применения в качестве орудия преступления обреза охотничьего ружья, заряженного боевыми патронами и находящегося на

боевом взводе. При таких обстоятельствах действия М. как умышленное убийство, сопряженное с разбоем, судом квалифицированы правильно[91].

Приведенный пример указывает на то, что при установлении формы вины лица, лишившего жизни другого человека, немаловажное значение имеют наличие орудия преступления и факт причинения смерти путем умышленного применения этого орудия. На практике могут возникать трудности при квалификации рассматриваемого деяния в тех случаях, когда одно лицо, например, сбывает оружие, другое приобретает

Следующим квалифицирующим признаком, определенным в ч. 4 ст.287 УК РК, является неоднократность. То есть совершение уголовного правонарушения, предусмотренного частью 3 ст.287 УК РК, если ему предшествовало совершение одного или более уголовных правонарушений, предусмотренных этими же частями статьи 287 УК РК. Неоднократность отсутствует, если виновный был осужден за указанное преступление, а также в случае истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности. Согласно ст. 12 ч.1 УК РК, неоднократностью преступлений признается совершение двух или более деяний, предусмотренных одной и той же статьей или частью статьи Особенной части настоящего Кодекса. В ст. 12 ч.4 УК РК отмечено, что в случаях, когда неоднократность преступлений предусмотрена настоящим Кодексом в качестве обстоятельства, влекущего за собой более строгое наказание, совершенные лицом преступления квалифицируются по соответствующей части статьи Особенной части настоящего Кодекса, предусматривающей наказание за неоднократность преступлений[29, с. 29].

Неоднократность является одной из разновидностей множественности уголовных правонарушений: И законодатель использует этот термин для того, чтобы подчеркнуть особую опасность преступной деятельности виновного. Понятие неоднократности встречается в статьях Особенной части в качестве квалифицирующего признака состава отдельных видов уголовных правонарушений. Правильное ее понимание и установление в каждом конкретном случае имеет существенное значение для квалификации уголовных правонарушений. Здесь следует подчеркнуть, что при неоднократности речь идет о двух уголовных правонарушениях, имеющих разрыв во времени. Если, например, лицо незаконно приобретает пистолет, а затем хранит и носит его при себе, то содеянное следует квалифицировать по ч. ст.287 УК РК, как единое преступление. И наоборот, если лицо незаконно приобрело пистолет, хранит и носит его и через неделю приобретает боеприпасы или еще один пистолет, то содеянное следует квалифицировать как совершенное неоднократно. Не могут образовывать неоднократность те случаи, когда незаконным действиям, указанным в частях 1-2 ст.287 УК РК, предшествовали действия, предусмотренные в ч.4 ст.287 УК РК. Так, если лицо незаконно сбыло холодное, а затем газовое оружие, то налицо составы уголовных правонарушений, описанные в ч.1 и ч.2 ст.287 УК РК которые являются самостоятельными, а квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки ст.287 УК РК относятся лишь к составу, предусмотренному в ч.3 данной статьи.

Особо квалифицирующий признак данного состава - деяния, предусмотренные третьей или четвертой частями настоящей статьи, совершенные преступной группой.

В соответствии с п. 3 ст. 31 УК РК, преступление признается совершенным преступной группой, если оно совершено организованной группой, преступной организацией, преступным сообществом, транснациональной организованной группой, транснациональной преступной организацией, транснациональным преступным сообществом, террористической группой, экстремистской группой, бандой или незаконным военизированным формированием.

Банда – это организованная группа, преследующая цель нападения на граждан или организации с применением или угрозой применения оружия либо предметов, используемых в качестве оружия.

Незаконное военизированное формирование – не предусмотренное законодательством Республики Казахстан формирование (объединение, отряд, дружина или иная группа, состоящая из трех и более человек), имеющее организационную структуру военизированного типа, обладающее единоначалием, боеспособностью, жесткой дисциплиной.

Преступное сообщество – это объединение двух или более преступных организаций, вступивших в сговор для совместного совершения одного или нескольких уголовных правонарушений, а равно создания условий для самостоятельного совершения одного или нескольких уголовных правонарушений любой из этих преступных организаций.

Преступная группа – это организованная группа, преступная организация, преступное сообщество, транснациональная организованная группа, транснациональная преступная организация, транснациональное преступное сообщество, террористическая группа, экстремистская группа, банда, незаконное военизированное формирование.

Преступная организация – это организованная группа, участники которой распределены по организационно, функционально и (или) территориально обособленным группам (структурным подразделениям).

Террористическая группа – это организованная группа, преследующая цель совершения одного или нескольких террористических преступлений.

Лицо, занимающее лидирующее положение, – лицо, наделенное руководителями организованных групп (преступных организаций) полномочиями по координации преступных действий, либо лицо, за которым члены группы признают право брать на себя наиболее ответственные решения, затрагивающие их интересы и определяющие направление и характер их преступной деятельности.

Транснациональное преступное сообщество – это объединение двух или более транснациональных преступных организаций.

Транснациональная преступная организация – это преступная организация, преследующая цель совершения одного или нескольких уголовных правонарушений на территории двух или более государств либо

одного государства, при организации совершения деяния или руководстве его исполнением с территории другого государства, а равно при участии граждан другого государства;

Транснациональная организованная группа – это организованная группа, преследующая цель совершения одного или нескольких уголовных правонарушений на территории двух или более государств либо одного государства, при организации совершения деяния или руководстве его исполнением с территории другого государства, а равно при участии граждан другого государства.

Организованная группа – это устойчивая группа двух или более лиц, заранее объединившихся с целью совершения одного или нескольких уголовных правонарушений.

Экстремистская группа – это организованная группа, преследующая цель совершения одного или нескольких экстремистских преступлений.

Изъятие крупных партий оружия и задержание преступных организованных групп, занимающихся незаконным оборотом оружия, подчеркивает своевременность установления уголовной ответственности за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, совершенных группой лиц по предварительному сговору и преступной группой, с более жесткими санкциями.

Необходимо остановиться на ст.287 ч.1 УК РК: «Незаконное ношение или сбыт холодного оружия, за исключением, когда ношение холодного оружия связано с охотничьим промыслом». Рассмотрение этого объективного признака состава рассматриваемого уголовного правонарушения выявило, пробел в уголовном законодательстве: указанная норма не предусматривает ответственность за такое деяние, как приобретение холодного оружия без соответствующего разрешения. Можно, конечно, согласиться с тем, что хранение холодного оружия дома или еще где-либо не создает угрозы общественной безопасности, однако, незаконное приобретение наряду со сбытом - две стороны одного незаконного акта. И то, и другое противоправно, но если сбыт карается законом, то почему за приобретение не предусмотрена уголовная ответственность.

Так, Р. продал К. самодельный нож, по определению экспертизы являющийся холодным оружием. Р. был осужден за сбыт холодного оружия, а К, вообще не был привлечен к ответственности, так как хранил нож дома и использовал его только для хозяйственных нужд[92].

По данному примеру угроза общественной безопасности со стороны К. в момент приобретения ножа налицо. Поскольку законодательно, без соответствующего разрешения сбыт холодного оружия запрещен, то и приобретать его необходимо в специализированных торговых магазинах, имея на то специальное разрешение.

Объектом уголовного правонарушения, предусмотренного ст.287 УК РК, является общественная безопасность. В ст. 192 УК РК объект - отношения

собственности и личность человека. При этом оружие в ст.287 УК РК выступает в качестве предмета преступления, а при совершении деяния, предусмотренного п. «4» ч.2 ст. 192 УК РК, - в качестве орудия преступления.

Таким образом, незаконные приобретение, ношение оружия и нападение в целях хищения чужого имущества с применением оружия образуют реальную совокупность преступлений, предусмотренных ст.287 и п. «4», ч.2 ст. 192 УК РК. То же самое можно сказать и в отношении иных преступлений, совершаемых с применением оружия.

Судебная коллегия по уголовным делам Алматинской области на примере уголовного дела в отношении А. также разъясняет, в каких случаях не будет совокупности преступлений по ст. 192 ч.2 п. «4», 268 и ст.287 УК РК. А. организовал преступную группу. У неустановленных следствием лиц они приобрели охотничьих ружья, а затем изготовили из них обрезы, и два газовых пистолета, которые применили при совершении ряда тяжких преступлений. Суд разъясняет, что по требованию закона одним из основных признаков бандитизма является вооруженность. Если группа не вооружена, то нет и состава бандитизма. Поэтому дополнительной квалификации действия подсудимых за незаконное приобретение, хранение, ношение огнестрельного оружия (ст.287 УК РК) не требуется.

Одним из квалифицирующих признаков разбоя (ч.2 п. «4») - это применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Поэтому действия виновных дополнительной квалификации не требуют, хотя они незаконно приобрели, хранили и носили огнестрельное оружие, т.е. ст.268 и 192 ч.2 п. «4» УК РК, охватываются полностью [93].

По данному примеру, можно согласиться с мнением судебной коллегии в отношении квалификации по ст.268 УК РК, однако квалификация по п. «4» ч.2 ст. 192 УК РК не обоснована. Мы считаем, что в этом случае будет совокупность преступлений.

Т.Д. Устинова отмечает, что единственный критерий, который можно использовать при разграничении бандитизма и разбоя, совершенного организованной группой, - это вооруженность. Наличие оружия в банде является обязательным признаком данного преступления. Общепризнанной и не подлежащей сомнению является точка зрения, согласно которой при бандитизме может быть использовано оружие только в прямом смысле этого слова (огнестрельное, холодное оружие, оружие взрывного действия), предназначенное в соответствии с Законом «Об оружии» для поражения живой цели, а не любые предметы, используемые в качестве оружия. Состав же разбоя может образоваться и нападение с применением предметов, используемых в качестве оружия, если они предназначены членами группы для нападений на людей, чего не может быть при бандитизме [94, с. 64]. С этим мнением мы полностью согласны, однако, как мы отмечали выше, они по-разному квалифицируются на практике.

В Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 21 июня 2001 года № 2 «О некоторых вопросах применения судами

законодательства об ответственности за бандитизм и другие уголовные правонарушения, совершенные в соучастии» в п.9 указано, что «обязательным признаком банды, является ее вооруженность, предполагающая наличие у участников банды огнестрельного или холодного как заводского изготовления, так и самодельного, взрывных устройств, а также газового и пневматического оружия».

Вооруженность определяется наличием оружия хотя бы у одного из членов банды и осведомленности об этом других членов банды.

Использование участниками нападения непригодного к целевому применению оружия или его макетов не может рассматриваться в качестве признака их вооруженности. В случае необходимости следует назначать экспертизу для установления, является ли используемый предмет оружием.

Верховный Суд Республики Казахстан в пункте 10 выше указанного Нормативного постановления отмечает, что «поскольку вооруженность является одним из обязательных признаков банды, то действия организатора, руководителя или участника банды по незаконному обороту оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, связанных с организацией банды и ее функционированием, не подлежат дополнительной квалификации по статье 287 УК, так как эти действия полностью охватываются обязательным признаком банды - ее вооруженностью» [95].

Для квалификации разбоя по п. «4» ч.2 ст.192 УК РК необходимо установить не просто наличие у виновного оружия или предметов, используемых в качестве оружия, но и факт их применения. Оно может заключаться как в физическом воздействии на потерпевшего, так и в психическом. Незаконные действия с оружием и другими предметами, указанными в данной норме в целях совершения другого тяжкого или особо тяжкого преступления (например, убийство ст. 99 УК РК), квалифицируются по совокупности как оконченное преступление по ст. 287 УК РК и приготовление к совершению иного преступления, относящегося к категории тяжких или особо тяжких. В соответствии со ст.24 УК РК уголовно-наказуемым признается приготовление лишь к тяжкому или особо тяжкому преступлению.

В Нормативном постановлении Верховного Суда РК от 18 июля 1997 года № 10 «О практике применения законодательства об уголовной ответственности за контрабанду» в п. 11 отмечено, что «в случаях совершения, наряду с контрабандой, иных преступлений, в частности, связанных с огнестрельным оружием и боеприпасами и т.п., которые являются объектом иного контроля, нежели таможенного, содеянное должно квалифицироваться по совокупности совершенных преступлений, то есть ст.287УК РК» [96].

Мы согласны с мнением И.Ш. Борчашвили отмечает, что применение оружия при разбойном нападении должно квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных п. п. «в» ч. 2 ст. 179 УК РК, 1997 г. /ч. «4», ч.2 ст. 192 УК РК, 2014 г. и соответствующей частью ст. 251/287 УК РК, если виновный не имел на используемое оружие соответствующего разрешения [97, с.437].

На основании выше изложенного мы предлагаем в Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан «О судебной практике по делам о хищении» от 11.07.2003 г. № 8 в п. 22-1 закрепить, что «незаконные приобретение, передача сбыт, хранение или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств и нападение в целях хищения чужого имущества с применением оружия образуют реальную совокупность уголовных правонарушений, предусмотренных п. «4», ч.2 ст. 192 и ст.287 УК РК.

Наше предложение получило поддержку и у 78 % опрошенных практических работников. На вопрос, считаете ли Вы целесообразным закрепить в НПВС РК «О судебной практике по делам о хищении» от 11.07.2003 г. № 8, следующее предложение «Незаконные приобретение, передача сбыт, хранение или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств и нападение в целях хищения чужого имущества с применением оружия образуют реальную совокупность уголовных правонарушений, предусмотренных п. «4», ч.2 ст. 192 «Разбой» и ст.287 УК РК «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств». 78 % респондентов ответили положительно.

Анализ судебно-следственной практики показывает, что существуют проблемы при квалификации незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Так при рассмотрении уголовных дел по ст. 287 УК РК практические работники испытывают затруднения при определении крупного и особо крупного размера оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Все понятно если будет одна единица огнестрельного бесствольного оружия, газового оружия с возможностью стрельбы патронами травматического действия, короткоствольного гладкоствольного оружия, а равно патронов к ним (ч. 2 ст. 287 УК РК), огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего), боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств (ч. 3 ст. 287 УК РК). А если это будет десять, пятнадцать или двадцать единиц оружия, мы также действия виновного квалифицируем по ч. 2, или 3 ст. 287 УК РК, хотя в данном случае общественная опасность намного выше чем ч. 2 или 3 ст. 287 УК РК.

Изучив судебно следственную практику, а также юридическую литературу, мы предлагаем в квалифицирующих признаках, т.е. в ч. 4 ст. 287 УК РК определить «крупный размер» огнестрельного бесствольного оружия, газового оружия с возможностью стрельбы патронами травматического действия, короткоствольного гладкоствольного оружия (превышающем пять единиц оружия), а в ч. 5 ст. 287 УКРК определить особо крупный размер огнестрельного оружия (более пятнадцати единиц оружия). При этом

количественные характеристики крупного и особо крупного размера указать в п.3, и 38 ст. 3 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Наше предложение поддержало и 81,2% опрошенных нами практических работников.

С момента совершения преступления до момента осуждения возникают и развиваются уголовно-правовые отношения в связи с преступлением по поводу уголовной ответственности. Положительное поведение виновного на данном этапе во многом предопределяет его дальнейшее уголовно-правовое положение вплоть до полного освобождения от уголовной ответственности.

Возможность освобождения виновного в совершении преступления лица вытекает из принципов гуманизма, индивидуализации ответственности и наказания, а также сочетается с возможностью достижения целей уголовного законодательства без применения уголовных наказаний[98, с. 27].

В действующем уголовном законодательстве сохранена возможность освобождения от уголовной ответственности за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в случае добровольной сдачи указанных предметов. В примечании ст.287 УК РК сказано: «Лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится состава иного преступления».

Содержание текста примечания к ст.287 УК РК предполагает добровольную деятельность, направленную на исчерпывающее информирование обо всех обстоятельствах совершенного преступления. О добровольности совершаемых действий должны свидетельствовать объективные (наличие у лица возможности продолжать преступную деятельность или скрываться от органов следствия) и субъективные обстоятельства (сознание лицом этой возможности и желание ею воспользоваться).

Как уже указывалось, приобретение, передача и сбыт оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств представляют собой продолжительный процесс, который оканчивается отчуждением предмета у одного лица и вступлением во владение этим предметом другим лицом. Сбыт и передача окончены с момента полного отчуждения предмета, а приобретение окончено с момента вступления лица в собственность данным предметом. В таком случае все действия, предшествующие этому моменту (договор, обсуждение деталей получения и т.п.), следует рассматривать как покушение на приобретение, передачу или сбыт этих предметов. Следовательно, на данной стадии приобретения, передачи или сбыта и возможен добровольный отказ от доведения преступления до конца. Однако следует учитывать, что добровольный отказ может распространяться лишь на такие строго ограниченные моменты объективной стороны рассматриваемого преступления, как приобретение, передача и сбыт. Однако субъект, будет нести уголовную ответственность за хранение, перевозку или ношение оружия, боеприпасов,

взрывчатых веществ и взрывных устройств. Также следует отметить, что если лицо намеревалось купить данные предметы, но в процессе обсуждения деталей приобретения отказалось от своих намерений, оно не будет нести уголовной ответственности, поскольку фактического приобретения не состоялось. В данном случае добровольный отказ играет решающую роль при освобождении от уголовной ответственности. Это есть своего рода добровольный отказ от преступления, то есть правовые последствия добровольной сдачи предметов, указанных в настоящей статье, соответствуют правилам, указанным в ст.26 УК РК, когда виновный подлежит уголовной ответственности, «если фактически совершенное им деяние содержит состав иного преступления». Однако нужно отметить, что в ст.26 УК РК под добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом действия (бездействия), непосредственно направленного на совершение преступления, а в примечании к ст.287 УК РК о деянии, которое является уже окончанным преступлением. В отличие от норм Общей части, освобождение по нормам Особенной части является не результатом оценки личности виновного и преступления, им совершенного, а способом достижения должного поведения лица, стимулом, побуждающим к оказанию содействия органам внутренних дел в раскрытии преступления. Если поведение виновного отвечает требованиям предписаний анализируемой нормы, он подлежит освобождению от уголовной ответственности. Законодатель исключает факультативность при реализации этой нормы. Он указывает не на право, а на обязанность органов дознания, следствия, суда применить освобождение от ответственности [99, с. 17].

Приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 апреля 2015 г. утверждены «Правила добровольной возмездной сдачи гражданами незаконно хранящихся огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ» в целях повышения эффективности профилактических мероприятий, совершенствования работы по выявлению и изъятию на возмездной основе незаконно хранящегося огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ. Граждане, добровольно сдавшие незаконно хранящееся у них огнестрельное оружие, боеприпасы и взрывчатые вещества получают денежное вознаграждение[100].

3 Криминологические меры противодействия преступности в сфере незаконного оборота оружия

3.1 Причины и условия незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

Для полной криминологической характеристики уголовных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия необходимо выделить причины и условия, их порождающие. Во все времена имеются причины, в силу которых личность, формируясь в определенных условиях, может стать на преступный путь.

Причинность – это объективная, всеобщая генетическая (производящая, порождающая) связь между двумя явлениями: причиной и следствием. Процесс причинности последовательно развивается во времени и причина всегда предшествует следствию. Перенос информации и психофизической энергии – типичное свойство причинности в сфере общественных отношений. Сведения о нормах поведения, системе ценностей, о текущей действительности усваиваются лицами через различные источники и каналы информации, формируя мировоззрение и психологию общества, общностей и личности.

Причины – это социально-психологические детерминанты, которые непосредственно порождают, воспроизводят преступность и преступления как свое закономерное следствие. Чуждая обществу и закону социальная и правовая психология общностей и личности составляет систему причин преступности.

Условия – это такие антисоциальные явления, которые сами не порождают преступность и преступления, а способствуют, облегчают, интенсифицируют формирование и действие причины.

Между причинами и условиями существует тесное взаимодействие, наличие которого и позволяет использовать обобщенное понятие «криминогенные детерминанты», охватывающее и те и другие. Условия сами не могут породить преступление и преступность. Однако без их наличия причина не может ни сформироваться, не реализоваться. Но внутри взаимодействующей системы «причины-условия» всегда сохраняется качественное различие как в механизме детерминации причинения и обусловливания, так и в содержании. Причины по содержанию носят социально-психологический характер. Условия имеют также экономическое, политическое, правовое, организационное и т.п. содержание. Причины порождают преступность, условия способствуют формированию причин к преступному действию. Они могут меняться местами [101, с. 133].

Причины преступлений в сфере незаконного оборота оружия социальны и органически связаны с отсутствием последовательной социальной ориентированности проводимых в стране политических и социально-

экономических реформ, что привело к резкому социально-имущественному расслоению общества, обнищанию, люмпенизации и маргинализации значительной части населения[102, с. 72]. Они также связаны с такими негативными процессами, как обострение межнациональных отношений; силовое разрешение споров; снижение культурного, нравственно-правового уровня населения и деградация общественной морали; неуважение к законам и их неисполнение[103, с. 59].

Причины, побуждающие субъекта к действиям, не могли бы найти благоприятное воплощение без необходимых к тому условий. Ведь не только субъективные, но и объективные факторы являются определителями преступного поведения[104, с.121].

Незаконному обороту оружия способствуют многочисленные условия. Среди основных следует выделить следующие: ухудшение общей криминогенной обстановки в стране; превращение оружия в товар, пользующийся большим спросом и весьма дорогостоящий; недостатки в системе государственного контроля за оборотом оружия, в деятельности правоохранительных органов по борьбе с «вооруженной» преступностью[105, с. 29].

Личности не могут одинаково реагировать на конкретную жизненную ситуацию в силу своих личностных особенностей. Каждая личность по- своему воспринимает информацию о давлении конкретной жизненной ситуации, вызывающей потребность реакции на нее. Именно через призму потребностей воспринимается внешняя ситуация. Сами потребности являются продуктом связи организма с внешней средой. Потребность отражается в сознании человека как мотив его возможного поведения, внутренним побудительным стимулом к любому поступку; мотив-опредетель поведенческого акта человека[106, с. 67]. Криминальная активность проявляется в виде механизма: потребность сталкивается с препятствием для ее удовлетворения. Возникает мотив - побуждение выйти из сложившегося положения, отражающее причину (вид) неудовлетворенности. Мотив, взаимодействуя с социально негативными свойствами личности, среди которых обязательно присутствуют так называемые «дефекты правосознания», порождает общественно опасную цель[107, с. 37].

Так, к примеру, А.Я. Марков, А.Н. Фистин и В.Л. Зуев к криминогенным детерминантам незаконного оборота огнестрельного оружия относят:

1) недостатки в хранении и использовании оружия в системе государственных, общественных и хозяйственных организациях;

2) нарушение правил хранения оружия гражданами, владеющими ими правомерно, их халатное отношение к своим обязанностям;

3) недостатки в работе правоохранительных органов в борьбе с незаконным владением оружием;

4) несовершенство нормативных актов, регламентирующих систему пользования огнестрельным оружием;

5) особый порядок владения оружием правопослушными гражданами[108, с. 32].

На основе изучения работы лицензионно-разрешительных подразделений ОВД, Е.Д. Шелковникова делает вывод о том, что основными условиями, способствующими совершению правонарушений в сфере оборота предметов вооружения, являются следующие:

1) недостатки и пробелы в законодательных и ведомственных нормативных актах;

2) просчеты в организации деятельности лицензионно-разрешительных подразделений ОВД;

3) недостатки в организации работы по контролю за служебным и гражданским оружием;

4) отсутствие должной координации между подразделениями и службами ОВД и иными правоохранительными органами в области контроля за оборотом оружия;

5) слабое рабочее взаимодействие (либо вообще его отсутствие) между службами ВД в обеспечении контроля за оборотом оружия[109, с. 50].

По мнению В.Д. Малкова необходимо выделить три группы условий, способствующих хищению огнестрельного оружия:

1) недостатки в хранении и использовании оружия, допускаемые государственными, общественными и хозяйственными организациями;

2) недостатки в хранении оружия, допускаемые отдельными гражданами; неправильное поведение потерпевших;

3) недостатки в работе ОВД, прокуратуры, суда по организации борьбы с хищением оружия[110, с. 65].

Три группы условий, способствующих совершению рассматриваемых преступлений выделяет также М.Н. Шавшин:

1) связанные с недостатками в деятельности учреждений, предприятий и организаций, где возможно изготовление оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ, их хранение, продажа и использование;

2) связанные с недостатками в работе общественности по предупреждению незаконного ношения, хранения, изготовления или сбыта оружия;

3) связанные с недостатками в деятельности ОВД по предупреждению и раскрытию данного преступления[111, с. 59].

По мнению Е.К. Шайменова, на незаконный оборот оружия влияет три группы факторов: Социально-экономические, связанные с углублением проблемы социального неравенства; организационно-технические (отсутствие надлежащего контроля над производством, хранением и сбытом готового оружия и комплектующих деталей к нему); правовые – проблемы и пробелы действующего законодательства, регулирующего незаконный оборот оружия и устанавливающего ответственность за его нелегальные формы. Фактором, стимулирующим развитие незаконного оборота оружия «изнутри», выступает

сама преступность, а именно, организованная ее часть, которая без оружия существовать не может[112, с. 7].

Как было отмечено выше, причины и условия преступности разнообразны. Причины преступности многомерны и разноуровневые: одни способствуют зарождению преступных мотивов, другие позволяют этим мотивам созреть и окрепнуть, третьи дают возможность этим мотивам реализоваться[113, с. 74].

При этом, причины и условия, способствующие незаконному обороту предметов вооружения, также отличаются своим многообразием. Все эти детерминанты между собой взаимосвязаны и зачастую проявляются в комплексе или в различных сочетаниях. К примеру, недостатки и нарушения при хранении, использовании и продаже огнестрельного оружия физическими и юридическими лицами нередко выступают следствием отсутствия надлежащего контроля со стороны сотрудников правоохранительных органов лицензионно-разрешительной системы.

Однако, необходимо учитывать то, что обстоятельства, обуславливающие совершение исследуемых преступлений, по сути универсальны, поскольку, например, хищению оружия может предшествовать нарушение правил его хранения или ненадлежащее выполнение обязанностей по охране оружия. Вместе с тем, без хищения или незаконного изготовления оружия, как правило, невозможно его последующее приобретение, сбыт, хранение, ношение, перевозка и передача.

Таким образом, на основе проведенного исследования мы приходим к выводу, что причинный комплекс, порождающий и объясняющий совершение уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 287 УК РК, носит общий характер, имеет одни источники, но вместе с тем обладает определенной спецификой. При этом следует еще раз подчеркнуть, что выявление и изучение причин и условий, обуславливающих преступность в сфере незаконного оборота предметов вооружения, выступает важнейшей составляющей криминологического воздействия на данную проблему, поскольку знание явлений, которые обуславливают совершение преступных посягательств позволяет более эффективно использовать различные предупредительные меры, направленные на борьбу с преступностью в рассматриваемой сфере.

Причиной любого поступка является мотив как побуждающая сила, лежащая в основе любого деяния. Именно мотив, под которым понимаются потребности, интересы, установки является детерминантом поведенческого акта человека[114, с.33]. Мотив означает сознательную и глубоко личную причину данного поведения[115, с. 31], при этом отмечается, что «через всю мотивацию человек включен в контекст действительности»[116, с. 41].

Мотив – явление психологическое, но они могут формироваться лишь при условии вступления человека в разнообразные отношения с окружающими, его включенности в общественные связи[117, с. 147]. Тем самым, можно определить, что человек становится вооруженным преступником, чаще всего, из-за конфликта, аномии или дезорганизации с обществом. Кроме того,

причиной совершения конкретного преступления является социально-отрицательные свойства и криминальная мотивация поведения личности [118, с. 117].

Касательноуголовных правонарушений, связанных с незаконным оборотом с оружием, мотив неоднороден. Проведенный анализ юридической литературы позволил выделить систему мотивов рассматриваемых деяний:

- 1) опасение за собственную безопасность и безопасность имущества;
- 2) корысть;
- 3) возможность облегчить совершение другого противоправного деяния;
- 4) «озорство» [114, с. 33].

Существует иная сходная позиция:

1. опасение за свою жизнь, за жизнь родных и близких, сохранность имущества.
2. корысть
3. с целью совершения другого преступления
4. «озорство».

Это позволяет говорить о том, что мотив преступлений, связанных с оборотом оружия неоднороден.

Степень удовлетворенности потребности человека в безопасности влияют не только объективные параметры преступности, но и субъективные представления об этом социальном зле. Разочарование населения в возможностях правоохранительных органов толкает людей на поиск иных средств защиты и выбор падает на необходимость наличия в доме оружия как предмета, специально предназначенного не только для нападения, но и для защиты. Следовательно, возрос спрос на предметы вооружения не только со стороны криминального мира, но и правопослушных граждан [104, с.127].

Особую озабоченность вызывает то обстоятельство, что преобладающее большинство преступлений, связанных с незаконным обращением с оружием, мотивируется желанием защитить жизнь и здоровье, имущество от противоправных посягательств. По результатам анкетирования граждан, 69% респондентов объясняли соответствующие действия неэффективностью работы правоохранительных органов по защите жизни и здоровья.

Мотивом небрежного хранения огнестрельного оружия являются легкомысленно-безответственное отношение к правилам безопасности, предосторожности в профессиональной и бытовой деятельности.

При совершении умышленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, в качестве преобладающего мотива называется опасение за личную безопасность. Доля этого мотива составила 60%, на втором месте оказался корыстный мотив – 30% респондентов назвали этот мотив в качестве доминирующего. При этом корыстный мотив был характерен в основном для лиц, совершивших хищение огнестрельного оружия, тогда как лица, осужденные за приобретение огнестрельного оружия, мотивировали свои действия желанием защитить свою жизнь и жизнь своих родственников, а

также обеспечить безопасность имущества от преступных посягательств. При этом 7% опрошенных заявили, что основным мотивом совершения преступления, связанных с незаконным оборотом оружия, явилось желание облегчить с помощью оружия совершение другого преступления и 3 % опрошенных сослались на неопределенность мотива (поиграть или иначе «озорство»).

Желание «просто пострелять» в качестве мотива незаконного завладения или владения оружием было выявлено в основном у несовершеннолетних. Озорство как мотив есть ни что иное, как естественный интерес субъекта, проявляемый к непознанному, а тем более запрещенному.

Формированию мотивации небрежного хранения огнестрельного оружия способствуют недостатки и нарушения в организации и управлении соответствующей деятельностью, контроле за соблюдением правил соответствующей деятельности; недостатки в профилактике.

Для последних лет характерно изменение мотивации незаконных действий с оружием. Если в 70-80-е гг. XX в. основным мотивом незаконных действий с оружием являлось совершение преступлений с использованием оружия, то с начала 90-х годов доминирует корыстный мотив - получение материальной выгоды, поскольку возросли стимулы (оружие превратилось в дорогостоящий «товар») и объективные возможности противоправного обогащения[114, с. 136]. Результаты исследований некоторых авторов свидетельствуют, что 83,26% хищений оружия совершены по корыстному мотиву, тогда как в прошлые годы по указанной категории преступлений он составлял 0,77%[105. с. 32]. Вместе с тем, в незаконный оборот оружия вовлечены и слои населения, вынужденные участвовать в нем не в целях наживы или занятия профессиональной преступной деятельностью, а в силу бедственного материального положения. Это безработные слои населения, беженцы, местные жители в «горячих точках» страны.

В целях самообороны вооружаются и законопослушные граждане, разуверившиеся в способности правоохранительных органов защитить их от преступных посягательств.

Источниками поступления оружия в незаконный оборот выступают: государственные военизированные организации; предприятия, занимающиеся разработкой, испытанием, производством и торговлей оружием, а также предприятия, технические возможности которых позволяют незаконно изготавливать оружие; организации, производящие работы с применением взрывчатых веществ или их компонентов; контрабандный ввоз оружия, его незаконное изготовление; поступление из «горячих точек»; места бывших военных сражений.

По данным МВД РК, 40% из находящегося в незаконном обороте оружия было похищено из подразделений Министерства обороны. На это повлияли следующие факторы: на воинских складах сосредоточено большое количество оружия и боеприпасов, которые полностью не учтены; охрана объектов хранения оружия на должном уровне не обеспечивается, технические

средства охраны устарели или несовершенны; недостаточное финансирование вынуждает многих командиров частей оборудовать охрану складов кустарным способом, не соответствующим установленным требованиям; слабый контроль за боеприпасами во время проведения учений, стрельб и других мероприятий боевой подготовки, что позволяет военнослужащим похищать неиспользованные боеприпасы, затем сбывать их; снижение дисциплины среди личного состава, как срочной службы, так и кадровых военных (из общего числа осужденных за хищения оружия военнослужащих каждый шестой является должностным лицом) [119, с.108].

По данным МВД Республики Казахстан прослеживается тенденция к формированию организованных групп и преступных сообществ, занимающихся хищением и незаконным сбытом оружия и его частей. Следует отметить, что наиболее опасная - организованная часть незаконного оборота оружия редко попадает в поле зрения правоохранительных органов. Анализ уголовных дел и статистических данных показывает, что к уголовной ответственности в основном привлекаются не принадлежащие к организованным преступным формированиям одиночки и чаще всего за незаконное ношение или хранение оружия.

В структуре выявленных уголовных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия, преобладают деяния, предусмотренные ст. 287 УК РК (незаконные приобретение, ношение, хранение, передача, перевозка или сбыт оружия), составляющие до 93% всех преступлений.

До недавнего времени хищения оружия были не столь распространены, как, например, кражи чужого имущества.

Анализ судебно-следственной практики показывает, что значительное количество взрывчатых веществ похищается в местах производства взрывных работ, а также на складах взрывчатых материалов лицами, имеющими допуск к их хранению, учету и транспортировке.

В последние годы в Республике Казахстан резко увеличилось количество частных охранных предприятий и служб безопасности. В ходе проверок выявлены многочисленные факты незаконного использования служебного оружия, передача оружия иным лицам, не имеющим разрешения на его ношение и хранение; имеют место факты функционирования частных охранных предприятий, не имеющих лицензии на занятие подобной деятельностью и незаконно владевших огнестрельным оружием [105, с. 33].

Из числа опрошенных работников органов внутренних дел 46% считают, что многие частные охранные фирмы представляют собой легальные по форме, но криминальные по содержанию деятельности организации. Вместе с тем важно достичь позитивного сотрудничества правоохранительных органов с частными охранными структурами.

Анализ имеющихся в этой сфере результатов работы и проблем позволяет сделать вывод, что частные охранные структуры могут принимать участие в противодействии незаконному обороту оружия при условии развития нормативно-правовой базы, разработки механизма взаимодействия,

обеспечивающего эффективность совместного использования сил и средств, а также усиления государственного контроля за деятельностью частных охранных предприятий.

Условиями совершения уголовного правонарушения сами респонденты указывают текучесть кадров (для правоохранительных органов), плохая техническая оснащенность аппаратов (плохое обеспечение средствами передвижения или полное их отсутствие, использование в работе устаревших средств связи, плохое состояние помещений, в которых трудятся сотрудники правоохранительных органов).

К объективным условиям относятся социальные факторы, среди которых следует отметить недостатки в области учета и контроля материальных ценностей[120, с. 16]. Контроль является важной функцией управления эффективным средством обеспечения сохранности материальных ценностей, особенно представляющих повышенную опасность. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боевых припасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ значительно облегчается в результате обезличивания в ответственности, неудовлетворительной постановкой учета, отчетности, документирования операций по движению предметов вооружения или их деталей[104, с. 114].

Итак, источником причин и условий преступности являются социальные противоречия, их негативные противоположности и степень обострения.

Индивидуум как часть общества включается в конкретную социальную среду, которая оказывает основное влияние на его формирование как личности. Личность овладевает опытом жизни, обретает свою социальную суть, значимость для той социальной среды, где он обитает, а через нее для всего общества. Личность преступника с его сознанием и волей является тем центральным звеном, которое связывает причину и следствие. Взаимодействия личности с социальной средой есть не что иное, как уровень взаимодействия субъекта с внешней средой[121, с. 124]. Причем влияние микросреды на формирование мотива, на возникновение побуждения к совершению преступления в криминологии не оспаривается[104, с.114].

Жизненная ситуация, как правило, находит выражение в поведении индивидуума, который реагирует на ситуацию в соответствии со своими особенностями индивида, интересами, взглядами, привычками, то есть во взаимодействии с конкретной жизненной ситуацией участвует целостное человеческое существо, характеризуемое социальной позицией, отношением к людям, обществу равными психическими и физическими особенностями и свойствами. Этот уровень характеризуется психофизиологическими особенностями конкретной личности. Для того, чтобы какие-то внешние обстоятельства обусловили преступное поведение, надо, чтобы они были соответственно оценены субъектом такого поведения, побудили его избрать преступный способ действий[122, с. 56]. В свою очередь, сами потребности являются продуктом связи организма с внешней средой. Потребность отражается в сознании человека как мотив его возможного поведения,

внутренним побудительным стимулом к любому поступку. Мотив и является определителем поведенческого акта человека [106, с.52].

Необходимо отметить, что причинами уголовных правонарушений, связанными с незаконным оборотом оружия, являются «скорее субъективные условия в единстве с объективными условиями» [104, с. 141]. Нельзя исключать из мотивов на совершение преступления с использованием оружия - защиту и безопасность родных, имущества.

В заключении следует подчеркнуть, что причины и условия, способствующие незаконному обороту оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств весьма разнообразны и тесно взаимосвязаны между собой.

3.2 Меры предупреждения незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

Профилактика правонарушений – главное направление всей практической деятельности правоохранительных органов и общественных организаций, так как обеспечение национальной безопасности Республики Казахстан – это деятельность субъектов национальной безопасности, направленная на защиту национальных интересов от реальных и потенциальных угроз (п. 4 ст. 1 Закона РК «О национальной безопасности РК»).

В Законе РК «О профилактике правонарушений» от 29.04. 2010 г. отмечается, что «Профилактика правонарушений – это комплекс правовых, экономических, социальных и организационных мер, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений, направленных на сохранение и укрепление правопорядка путем выявления, изучения, устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений» [123].

В криминологии предупреждение преступности рассматривается как многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на выявление, устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий преступности, преступлений отдельных видов и конкретных преступлений. Однако, предупреждение преступности это не только широкий комплекс взаимосвязанных мероприятий, проводимых государственными органами и общественностью в целях борьбы с преступностью и устранения причин, ее порождающих, но и особая область социального регулирования, управления социальными процессами, связанными с реализацией задачи сокращения преступности [124, с. 31].

«Значение предупреждения преступлений, – как отмечает С.Х. Жадбаев, – это венец всей деятельности органов власти» [125, с. 61].

Говоря о предупреждении преступности в криминологической литературе и нормативных актах используются различные термины: «профилактика», «предотвращение», «превенция». Некоторые авторы считают необходимым разграничить значение приведенных терминов, связывая их с различными уровнями, этапами, направлениями и видами предупредительной деятельности [126, с. 126]. По мнению В.Н. Бурлакова вышеуказанные понятия могут использоваться как взаимозаменяемые [127, с. 41]. Г.М. Миньковский считает, что разграничение терминов «предупреждение», «профилактика», «предотвращение», противоречит совпадению буквального смысла этих терминов [128, с. 177]. Л.М. Прокументов и А.В. Шеслер также полагают, что предупреждение и профилактика преступлений – идентичные понятия, поскольку оба они означают деятельность по предотвращению преступлений.

Проведенный анализ юридической литературы свидетельствует о том, что в большинстве работ, как и в нормативных актах и методических рекомендациях указанные понятия действительно применяются как взаимозаменяемые.

В криминологической литературе предлагаются различные основания классификации мер предупреждения преступлений.

Так, по социальному уровню предупредительной деятельности Г.М. Миньковский выделяет три группы мер: общесоциальные; меры, противодействующие социальным патологиям; специальные (криминологические) [128, с. 184].

Л.М. Прокументов и А.В. Шеслер в зависимости от целевого назначения, а А.И. Алексеев по признаку целеполагания (или уровню) выделяют: общесоциальное (или общее) и специальное предупреждение преступности. Общие меры предупреждения преступности направлены прежде всего на реализацию задач общесоциального характера. Эти меры составляют содержание общесоциальной политики борьбы с преступностью. Общесоциальные меры обладают низкой эффективностью при воздействии на некоторые виды преступности, т.к. воздействуют на преступность не прямо, а опосредованно. Их необходимо дополнить специальными мерами предупреждения преступности. Эти меры непосредственно воздействуют на преступность и ее причины, быстрее дают видимый профилактический эффект [129, с. 339].

Среди специальных мер Л.М. Прокументов и А.В. Шеслер выделяют:

1. Специальные меры, реализация которых основана на нормах уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права;
2. Специально-криминологические меры, которые воздействуют не только на преступность, но и ее причины и условия; применяются не только органами правосудия, но и другими субъектами; сопряжены с реализацией помимо уголовной ответственности иных мер правового принуждения; выражаются не только в принуждении, но и оказании необходимой помощи и осуществлении воспитательного воздействия. Первая группа мер именуется уголовной политикой, а вторая – криминологической политикой [130, с. 200].

При этом, под объектом предупреждения преступности следует понимать, во-первых, причины, условия и факторы преступности; во-вторых, места концентрации лиц с преступным или социально-отклоняющимся поведением; в-третьих, преступные, криминогенные, антиобщественные и другие социальные группы, которые в процессе своей жизнедеятельности воспроизводят детерминанты преступности; в-четвертых, лица, совершившие преступления, и лица с допреступными формами социально-отклоняющегося поведения[130, с. 202].

Предупреждение незаконного оборота предметов вооружения – это системное воздействие на незаконный оборот предметов вооружения, заключающееся в целенаправленной деятельности определенных субъектов по нейтрализации и устранению вызывающих его криминогенных факторов и пресечению совершаемых уголовных правонарушений, осуществляемое в определенных законом формах.

Рост преступлений, связанных с незаконным обращением с оружием, связан с негативными социальными явлениями, значительный рост преступности - негативными экономическими явлениями. Группа авторов подчеркивает взаимодействие экономики и криминальной сферы. В частности, отмечается, что в основе преступности «лежат те негативные явления, которые происходили в экономике, благодаря чему стало возможно получение прибылей и сверхприбылей» [131, с. 22].

И.А.Вотченко отмечала, что возможность свободной торговли привела к тому, что остродефицитные изделия, в числе которых попало большинство товаров, сосредоточились в руках частных торговцев, вновь созданных фирм. Данный факт привел к резкому расслоению на остронуждающихся и на лиц с большими доходами, которым такого рода диспропорции весьма выгодны. В криминальной среде появились группы, занявшиеся «перераспределением» богатств, причем использовалось и оружие[114, с. 138].

Общегосударственные меры предупреждения преступности являются частью экономических и социально- культурных мер, осуществляемых государством. По содержанию профилактические меры подразделяются на меры экономического, демографического, политического, идеологического и организационного характера[132, с. 133].

Поступление оружия в преступный оборот является следствием общественно- политической, социально-экономической ситуации в стране, поэтому целесообразно рассматривать экономические, политические и организационные меры. Рост уголовных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия, связан с негативными явлениями политического, социально- экономического характера, приведшими к отрицанию права значительной части населения, свидетельством чего является рост преступности.

Одной из основных задач по предупреждению рассматриваемого уголовного правонарушения является перекрытие такого

источника поступления оружия в незаконный оборот, как его контрабандный ввоз.

Из оценок экспертов МВД Республики Казахстан, а также из анализа изученных нами уголовных дел по ч. 2, 3 ст. 287УК РК вытекает, что наибольшее количество контрабандного оружия поступает через «северо-кавказский, западный и дальневосточный регионы» России.

По данным таможенных органов, 16% контрабанды оружия осуществляется автомобильным транспортом, 37% — железнодорожным, 9% — авиацией, 8% — морем, 2% — почтой.

Для контрабанды оружия применяются самые изощренные способы: оружие переправляется в специальных тайниках, в тушах скота, бензобаках автомобилей, под прикрытием крупных партий одежды, продовольственных товаров и т.д.[133, с. 42].

Интенсивные международные перевозки, торговля и возможность контрабандного транзита оружия, сверхприбыли, получаемые от контрабанды оружия, привлекают к этому виду преступного бизнеса представителей российских и зарубежных криминальных структур. Для расширения масштабов незаконного оружейного бизнеса такие группировки стремятся приобрести связи среди представителей власти и правоохранительных органов, пытаются оказать влияние на общую ситуацию в стране, превратив ее в перевалочную базу контрабандного оружия[134, с.126]. На современном этапе проявляется тенденция к образованию транснациональных преступных организаций, специализирующихся на контрабанде оружия, которые предпринимают активные попытки проникновения в государство, рассматриваемую ими как новый перспективный рынок незаконного оборота оружия[119. с. 59].

С учетом открытости границ Казахстана со странами СНГ, несовершенства систем погранично-таможенного контроля необходимо улучшить взаимодействие органов внутренних дел с правоохранительными органами стран ближнего и дальнего зарубежья в выявлении и перекрытии каналов контрабанды оружия, совместной оперативной разработке организованных преступных формирований, специализирующихся на этом преступном промысле.

Данные положения дают основания прогнозировать дальнейший рост как незаконного оборота оружия, так и совершения преступлений с использованием оружия, увеличению количества террористических актов с использованием оружия.

Для противодействия контрабанде оружия недостаточно активно используется европейская Конвенция о контроле за приобретением и хранением огнестрельного оружия частными лицами, принятая в 1978 г. (вступила в силу 1 июля 1982 г.). В ней говорится, что государства, подписавшие под данной Конвенцией, договорились принимать меры по оказанию друг другу взаимной помощи через соответствующие административные органы в пресечении незаконного оборота огнестрельного оружия, а также в прослеживании и

обнаружении огнестрельного оружия, перемещаемого с территории одного государства на территорию другого.

Представляется, что участие Казахстана в международном сотрудничестве, установлении и развитии связей между правоохранительными органами и другими ведомствами, имеющими отношение к производству оружия или торговле им, следует рассматривать в качестве необходимой предпосылки к обеспечению эффективного контроля за оборотом оружия[135].

Основой предупреждения уголовных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия, является стабилизация социально-экономической ситуации в стране и укрепление законности. В то же время важную роль играет специальное предупреждение.

На протяжении последних лет вопросу противодействия незаконному обороту оружия правоохранительные органы уделяют большое внимание. Идет работа по выявлению и устранению нарушений действующего законодательства в рассматриваемой сфере, систематически проводятся широкомасштабные оперативно-профилактические мероприятия, осуществляется комплекс мер, направленных на обеспечение сохранности оружия, боеприпасов, промышленных взрывчатых материалов[136, 46].

Операции, проводимые правоохранительными органами, дают положительные результаты в короткий промежуток времени, что достигается концентрацией всех имеющихся сил и средств на узком направлении.

Несмотря на определенные достижения в борьбе с преступностью в рассматриваемой сфере, следует отметить, что неуклонный рост некоторых преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, и все большее насыщение им «черного» рынка свидетельствуют о том, что принимаемые меры недостаточно результативны, неадекватны остроте ситуации и требованиям оперативной обстановки. До сих пор не удается преодолеть узковедомственный подход к решению этой сложной проблемы.

Для эффективной борьбы с преступностью в сфере незаконного оборота оружия необходимы долгосрочная стратегия и единая государственная политика, которые в настоящее время отсутствуют. Практика показывает, что борьба с незаконным оборотом оружия может привести к конкретным позитивным результатам только на основе комплексного подхода в рамках специальных программ. Выработкой стратегии противодействия незаконному обороту оружия должен заниматься единый орган, что позволит избежать ведомственной разобщенности[105, с.45].

В связи с этим заслуживают внимания предложения некоторых ученых и практических работников о создании специальной комиссии при Правительстве РК или МВД РК по вопросам контроля за оружием и противодействия его незаконному обороту, а также межведомственной постоянно действующей рабочей группы. Названные органы могли бы осуществлять следующие основные функции: выработку стратегии контроля за оборотом оружия и борьбы с его незаконным оборотом; координацию деятельности всех субъектов противодействия незаконному обороту оружия[136, с.48].

Предупреждение незаконного оборота оружия - системное воздействие на незаконный оборот оружия, заключающееся в целенаправленной деятельности определенных субъектов по нейтрализации и устранению вызывающих его криминогенных факторов и пресечению совершаемых преступлений, осуществляемое в определенных законом формах.

Данное направление в системе предупреждения незаконного оборота оружия осуществляется двумя государственными военизированными организациями – таможенными органами и пограничной службой.

Одной из целей таможенной политики Республики Казахстан является содействие обеспечению государственной безопасности страны путем вскрытия и пресечения незаконного оборота оружия.

Таможня - государственный орган, через который осуществляется ввоз в страну и вывоз с ее территории всех экспортируемых и импортируемых товаров, багажа, почтовых отправлений и других грузов. В зависимости от географического расположения таможни подразделяются на пограничные, создающиеся на таможенной границе, и внутренние, создающиеся в глубине страны. Таможенный пост - подразделение таможни, удаленное от ее администрации, уполномоченное в полном объеме проводить таможенное оформление и таможенный контроль, деятельность которого распространяется на один - два района области (края), объекты транспорта. Таможенные посты, как правило, создаются вдоль государственной границы в пунктах перехода. Незаконно провозимое оружие обнаруживается и изымается в процессе таможенного контроля, т.е. совершения необходимых действий, направленных на соблюдение установленных законов и правил, регулирующих порядок ввоза, вывоза или транзита товаров и транспортных средств [137, с. 617,620,622].

Таможенный контроль осуществляется путем проверки документов, таможенного досмотра (товаров, транспортных средств, личного досмотра), учета товаров и транспортных средств, устного опроса физических и должностных лиц и других действий.

Опросы сотрудников таможни позволяют указать на ряд факторов, снижающих эффективность работы по пресечению незаконного оборота оружия: ограниченность сроков оформления, отсутствие оборудованных мест досмотра и необходимых соответствующих технических средств.

Органы пограничной службы Республики Казахстан участвуют в пресечении незаконного перемещения через государственную границу страны путем проведения мероприятий по поддержанию режима государственной границы, соблюдению пограничного режима и режима в пунктах пропуска через государственную границу.

Осуществляя пропуск через государственную границу лиц и транспортных средств, пограничники также охраняют линию границы от противоправного ее пересечения, в том числе связанного с контрабандой оружия.

Необходимо отметить, что система предупреждения уголовного правонарушения избирается в зависимости от его вида. В этом плане важно

«практиковать издание обзорных материалов по расследованию уголовных дел, связанных с незаконным оборотом оружия и организации оперативно-розыскной деятельности» [138, с. 114].

Важным социальным фактором, имеющим существенное воспитательное значение, является досуг. Создание оптимальных условий для организации и проведения свободного времени можно считать обстоятельством, способным «снять криминогенность» в молодежной среде: небольшое количество кружков и клубов, обеспечивающих посещение за счет государства, «американизация». Устранение подобных явлений может оказать существенное влияние на рост преступности.

Общепрофилактические меры (организационные, информационно-аналитические) направлены на выявление, устранение, нейтрализацию причин и условий, способствующих совершению преступлений, связанных с незаконным обращением с оружием. Предупреждение данных преступлений успешно ведется там, где тщательно обобщается информация, поступающая в органы внутренних дел, суды и прокуратуры из разных источников; сведений, поступающих от работников правоохранительных органов, материалов уголовных дел, материалов об отказе в возбуждении соответствующих уголовных дел.

Меры по предупреждению преступлений, связанных с незаконным обращением с огнестрельным оружием должны включать мероприятия, предусматривающие обследование объектов, на которых хранится оружие; выявление конкретных условий, способствующих данным преступлениям; вопросы координации и взаимодействия правоохранительных органов с администрацией или командованием соответствующих подразделений. В данной связи целесообразно введение административных санкций в отношении руководителей, которые прямо, либо завуалировано препятствуют проведению профилактических мероприятий [114, с.143].

Особое место в системе общих мер предупреждения уголовных правонарушений в сфере незаконного оборота оружия отводится правовой пропаганде. Неосведомленность граждан о том, что хранение огнестрельного оружия без надлежащего разрешения может влечь уголовную ответственность значительно снижает профилактический потенциал правоохранительных органов. В связи с этим необходимо органам внутренних дел совместно с общественностью проводить рейды. Превентивные меры по специальной профилактике должны быть направлены на изъятие предметов вооружения у населения.

Индивидуальное предупреждение состоит в допреступном и постпенитенциарном блокировании субъективных причин преступного поведения. Под этими причинами понимается совокупность отрицательных личностных свойств, которые сами по себе или в взаимодействии с внешней криминогенной ситуацией создают реальную возможность преступного поведения. Криминогенные личностные свойства, если они выражены в достаточной степени, могут быть выявлены и до совершения преступления. В этом случае

отсутствуют объективные препятствия для соответствующего воздействия на них с целью предотвращения возможного преступного поведения [139, с.13].

Индивидуальную профилактику следует рассматривать как одно из направлений перехода, в области борьбы с преступностью, от принуждения к убеждению, от подавления к воспитанию. Необходима ранняя профилактика лиц, не имеющих ярко выраженных антиобщественных наклонностей и привычек. Изучать индивидуальные особенности личности, ее ближайшее окружение, причины и условия, побудившие к противоправному поведению.

Среди профилактических мер, применяемых в отношении уголовных правонарушений, связанных с незаконным оборотом с оружием, важное место занимают нормы уголовного права. Акцент на это обстоятельство делается очень редко в работах криминологического цикла. Уголовно-правовая норма - установленное государством правило поведения, предписывающее гражданам воздерживаться от совершения преступных деяний или возлагающее на них обязанности совершать определенные действия. За невыполнение требуемого правила предусмотрена соответствующая санкция, выступающая в качестве уголовно- правового запрета. Действует она предупредительно на всех граждан: как на тех, кто боится наказания, так и на иных[114, с.150].

Система индивидуального воспитания содержит уже испытанных методов убеждения и принуждения, хотя не все из указанных мер возможны к применению в современных условиях. Так в отношении лиц, совершивших хищение оружия, необходимы одни воспитательные приемы, в отношении субъектов, которые незаконно носят или хранят оружие – другие меры, а в отношении лиц, небрежно хранящих оружие – совершенно иные. Необходим выбор соответствующего средства для конкретной ситуации[114, с.148].

В приведенных выше данных о количестве лиц, совершивших незаконные действия с оружием, указывается большое число употребляющих спиртные напитки и, как правило, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения. Поэтому целесообразно обеспечить выявление таких лиц и направление их при необходимости на принудительное лечение.

Нормы, предусматривающие ответственность за незаконное обращение с оружием и сопутствующие им нормы можно поделить на 3 категории: 1) нормы, воздействующие угрозой наказанием; 2) нормы, воздействующие своим диспозитивным содержанием; 3) нормы, где использована оба этих средства[114, с.150]. К первой категории относятся нормы, устанавливающие санкции, которые действуют на граждан устрашающе. Это по сути дела, все нормы Особенной части УК. Действуя устрашающе на сознание граждан, в особенности тех, чье поведение характеризуется «криминальной» зараженностью, эти нормы призваны предотвратить совершение преступлений. Вместе с тем, санкции не должны быть слишком высокими, точно так же как и слишком низкими, о чем неоднократно писали правоведы[140, с. 25]. В любом случае санкция должна соответствовать содеянному. Под этим углом представляется верным позиция законодателя о назначении достаточно высокой ответственности.

Обеспечению действенного контроля за незаконным оборотом оружия способствовало бы создание единого компьютерного банка данных, включающего в себя: сведения об оружии, находящимся в розыске; б) сведения об изъятом оружии с результатами его криминалистического исследования; 3) сведения о лицах, у которых изъято оружие, в том числе и о лицах, освобожденных от уголовной ответственности за деятельное раскаяние[104, с.145].

Наличие такого банка позволило бы осуществить полный контроль как за перемещением оружия, так и за лицами, промышленяющими его незаконным оборотом и причастными к подобного рода преступлениям.

Значительное внимание предупреждению уголовных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия, уделяют органы внутренних дел. В соответствии с Законом Республики Казахстан от 23 апреля 2014 года «Об органах внутренних дел Республики Казахстан», органы внутренних дел осуществляют исполнительные и распорядительные функции по охране общественно порядка и обеспечению общественной безопасности, предупреждению и пресечению преступных и иных противоправных посягательств на права и свободы человека и гражданина, интересы общества и государства. В первую очередь, на ОВД ложатся функции разрешительной системы. Сотрудники ОВД полномочны регистрировать и давать разрешение гражданам на владение огнестрельным оружием.

Лицензионно-разрешительная работа в области контроля за оборотом оружия осуществляется специализированными подразделениями органов внутренних дел.

Кроме того, участие в деятельности по контролю за оборотом оружия принимают, в соответствии с поставленными перед ними задачами, и иные службы органов внутренних дел: участковые инспектора полиции, ДПС и др.

Инструкцией о работе органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Республики Казахстан определена компетенция органов внутренних дел по выдаче лицензий и разрешений на служебное и гражданское оружие.

Одним из главных условий выдачи лицензий и разрешений является возможность обеспечения сохранности оружия и боеприпасов; проверку его должны осуществлять сотрудники подразделений лицензионно-разрешительной работы органов внутренних дел.

Должностные лица органов внутренних дел имеют право производить осмотр оружия в местах его продажи и хранения. Юридические лица и граждане обязаны по их требованию предоставить документы или их копии, а также иную письменную или устную информацию об обороте оружия. Следует заметить, что юридические лица, имеющие право осуществлять торговлю гражданским и служебным оружием и патронами к нему, обязаны обеспечивать учет приобретаемого и продаваемого оружия и ежемесячно представлять в органы внутренних дел сведения о проданном гражданском и служебном оружии и патронах к нему. При выявленных нарушениях

сотрудники органов внутренних дел имеют право давать письменные предупреждения об их устранении, обязательные для исполнения всеми должностными лицами и гражданами. В частности, сотрудники разрешительной системы проводят систематическую перерегистрацию владельцев огнестрельного оружия, что позволит выявить лиц, которые владеют оружием без специального разрешения, регистрировать утерю оружия с тем, чтобы вовремя объявить его розыск, изъять разрешение у тех лиц, которые злоупотребляют спиртными напитками, потребляют наркотики, занимаются токсикоманией.

Положительный опыт проверок объектов хранения оружия и боеприпасов накоплен в органах внутренних дел. Первоначальную проверку объекта осуществляют представители пожарного, санитарного и архитектурного надзора; в состав таких комиссий входят и участковые инспектора полиции. По результатам проверки составляется акт, в котором отражаются технические характеристики оружейной комнаты, ее вместимость, и выносится решение о возможности хранения оружия и боеприпасов, с указанием количества их единовременного хранения. Каждая подпись членов комиссии скрепляется печатью. Дальнейшее обследование объектов хранения огнестрельного оружия по утвержденному графику проводят участковые инспектора полиции и сотрудники лицензионно-разрешительной службы. Перед проверкой сотрудник подразделения лицензионно-разрешительной службы проводит инструктаж, объясняет, какие требования предъявляются к оружейным комнатам, обращает внимание на специфику каждого объекта, знакомит с актами предыдущих проверок. Как правило, после тщательной подготовки качество проверок значительно улучшается, и выявляются те недостатки, на которые раньше не обращалось внимания. По окончании проверки составляется акт, копия которого вручается руководителю организации для исполнения содержащихся в нем предписаний.

Осуществляя данные функции, необходимо разработать научно обоснованную систему экономического анализа производства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, позволяющую выявить и предупредить их хищение в процессе производства. Сопоставляя количество сырья и исходных материалов, затрачиваемых при изготовлении оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств с количеством выпускаемой продукции можно контролировать производство предприятия, проверять порядок учета оружия, его использования и списания [141, с.31]. Кроме того, необходимо отработать специальный механизм лицензирования видов деятельности, связанных с обращением взрывчатых и пиротехнических материалов.

Исследование данного вопроса позволило сформулировать выводы и предложения:

1. Необходимо оснастить пункты пропуска через границу высокочувствительным стационарным оборудованием, обеспечивающим

выявление широкого спектра взрывчатых веществ, дистанционное обнаружение взрывчатых веществ в ручной клади[142, с.69].

2. Укрепить систему безопасности госграниц и усилить миграционный контроль за въездом, пребыванием и выездом иностранных граждан[143. с. 270].

3. Любые действия органов власти по пресечению незаконного распространения оружия будут малоэффективны, если не предпринять меры по пресечению поступления оружия в преступный оборот и вестись такая работа должна по направлениям: совершенствование государственного контроля за предметами вооружения; предотвращение фактов изготовления самодельного оружия; уничтожение всего изымаемого у населения оружия.

При этом, для снижения количества хищений оружия и комплектующих деталей, целесообразно проведение следующих мероприятий:

- налаживание должного учета наличия и расходования оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ;

- улучшение работы по подбору кадров для работы, связанной с хранением, отпуском и использованием оружия; усиление контроля за деятельностью этих лиц[104, с.155]; не допускать к охране оружия лиц, не годных по состоянию здоровья к военной службе, склонных к пьянству и наркомании, совершению правонарушений;

- улучшение организации караульной службы, осуществляющей охрану складов, арсеналов и баз с вооружениями (уменьшение или несоответствие количества караулов и постов, усугубляемое некомплектом личного состава, ведет к ослаблению режима охраны, создает реальную угрозу проникновения к оружию и боеприпасам посторонних лиц, нападению на часовых);

- обеспечение надлежащей охраной систему цехов сборки оружия на заводах-изготовителях;

- обязательное сопровождение основных комплектующих деталей и оружия с заводов-изготовителей, контрольной карточкой, данные с которой впоследствии переносятся на магнитные носители и сохраняются вплоть до уничтожения оружия в установленном законом порядке;

- своевременная постановка на оперативный учет каждого экземпляра похищенного или утраченного оружия;

- все изымаемое боевое и самодельное оружие подвергать уничтожению (в настоящее время, изымаемое оружие закладывают на хранение, не уничтожая его), что позволит предотвратить повторное незаконное обращение оружия;

- максимальное приближение мест утилизации выбракованных деталей с заводов - изготовителей к местам их выбраковки[144, с. 82].

К мерам организационного характера, осуществляемым органами внутренних дел в целях повышения эффективности предупреждения с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, на наш взгляд должны относиться:

- строгое соблюдение законодательства, регламентирующего выдачу лицензий на право приобретения, хранения, перевозки оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;

- тщательная проверка порядка хранения, учета и использования оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;

- осуществление регулярных контрольных проверок пригодности помещения для хранения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;

- осуществление изъятия оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, при отсутствии надлежащих для хранения условий, исключающих возможность их хищения, утраты и незаконного завладения ими другими способами;

- систематический контроль за осуществлением установленного порядка торговли оружием и боеприпасами, ремонтом оружия;

- проведение разъяснительной работы среди населения о добровольной сдаче незаконно хранящегося оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;

- организация розыска похищенных и утраченных предметов вооружения, установление и привлечение к уголовной ответственности лиц, виновных в хищении и незаконном изготовлении оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

- ограничить выдачу разрешений на приобретение нарезного оружия индивидуальным владельцам. Данные ограничения должны затрагивать, в первую очередь, психическое состояние лица, наличие судимости, возраст, и, главное, учет характеристики лица с места работы, учебы.

Рассматривая вопрос о мерах противодействия анализируемому уголовному правонарушению, следует отметить, что субъектами противодействия с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, кроме органов внутренних дел, выступают и другие правоохранительные органы, а также гражданские лица, от активной позиции которых зависит успешность борьбы, своевременное выявление и пресечение преступной деятельности виновных лиц. Взаимодействие данных субъектов обуславливает проведение единой уголовной политики в целях, снижения уровня уголовного правонарушения, предусмотренного ст.287 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Считаем, что исполнение данных мероприятий на практике окажет позитивное влияние на эффективность результатов противодействия с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Заключение

Законодательство Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» регулирует отношения, связанные с оборотом оружия. Вместе с тем, уголовно-правовые нормы, призванные обеспечить соблюдение данного Закона под страхом уголовного наказания не в состоянии в полной мере выполнять эту функцию. Ввиду понятийного и терминологического несоответствия базового и отраслевого законодательства из сферы действия уголовного закона выпадают некоторые виды оружия, запрещенные в обороте в соответствии со ст. 7 Закона Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1998 года. И, наоборот, уголовному преследованию подвергаются деяния, совершаемые в отношении предметов, о которых Закон умалчивает.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы, предложения и рекомендации:

1. Родовым объектом незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств является общественная безопасность, то есть совокупность общественных отношений, обеспечивающих охрану и защиту основных, наиболее важных общественных интересов - неприкосновенности личности, общественного спокойствия и безопасности, нормальный режим функционирования государственных органов - от источников повышенной опасности.

2. Под уголовными правонарушениями против общественной безопасности следует понимать предусмотренные уголовным законом естественно опасные деяния, посягающие на общественную безопасность, вчиняющие вред отношениям, обеспечивающим защиту жизни и здоровья, отношениям собственности, состоянию защищенности основных, наиболее важных общественных интересов.

3. Диспозиция ч. ст.287 УК РК изложена таким образом, что без толкования понятия «холодное оружие» очень трудно определить, за ношение или сбыт какого конкретно холодного оружия наступает уголовная ответственность. Кроме того, изучение соответствующей юридической литературы показало, что относительно данного понятия единого мнения нет, в каждом конкретном случае вопрос о принадлежности того или иного предмета к холодному оружию решается экспертизой.

4. При ношении не имеет значение, где находилось оружие в момент задержания. Важен факт, что оно находилось именно при субъекте в кармане, в носильных или сопутствующих предметах. По нашему мнению, необходимо в понятие «ношение» добавить также такой признак, как «лично».

5. Нарушение специальных правил, обеспечивающих безопасность при хранении, транспортировке и т.п. предметов, указанных в статье 287 УК РК, может повлечь тяжкие последствия, поскольку эти предметы (боеприпасы,

взрывчатые вещества и взрывные устройства) представляют источник повышенной общественной опасности. Все это свидетельствует о том, что ответственность за «пересылку» данных предметов, по нашему мнению, необходимо криминализировать в действующем уголовном законодательстве Республики Казахстан.

6. В ст.287 ч.1 УК РК наряду с ношением или сбытом холодного оружия следует предусмотреть ответственность за такие деяния, как «перевозка» и «приобретение» холодного оружия без соответствующего разрешения.

7. На основе проведенного анализа уголовно-правовой и криминологической характеристики незаконного оборота оружия выявлены основные причины и условия, способствующие совершению данных преступлений, среди которых следует выделить:

- резкое повышение интереса к предметам вооружения, как со стороны преступного элемента, так и законопослушных граждан. Так, кроме традиционного оружия (револьверы, пистолеты), преступники в последнее время все чаще стали использовать скорострельные пистолеты – пулеметы «Узи», «Берета», гранатометы, арбалеты.

- отсутствие либо нарушение порядка хранения, учета и использования оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств на гражданских объектах.

При этом следует отметить, что порядок приобретения, перевозки, учета, хранения и использования оружия, запасных частей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, открытия оружейно-ремонтных мастерских, тиров, торговли нарезным, гладкоствольным, газовым и холодным оружием определен Законом РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1998 г., постановлениями Правительства РК и иными нормативными актами.

- нарушения правил приобретения предметов вооружения населением. В настоящее время, как свидетельствуют результаты проведенного исследования, закупка и продажа предметов вооружения осуществляется нередко с грубейшими нарушениями установленного порядка, либо по поддельным документам.

- отсутствие надлежащего учета, халатность, преступные проявления в отношении оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в подразделениях Министерства обороны и МВД РК.

Одним из самых крупномасштабных и стабильных источников поступления предметов вооружения в преступные структуры стали подразделения Министерства обороны Республики Казахстан. К сожалению, следует признать, что по сути аналогичная ситуация со сбережением оружия прослеживается и в органах внутренних дел. Так, результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что более 10% оружия утрачено сотрудниками вне исполнения служебных обязанностей, каждое седьмое – вследствие их халатности. Не являются исключением случаи, когда оружие было утеряно сотрудниками, находящимися в нетрезвом состоянии. Кроме

того, имели место случаи реализации табельного оружия и боеприпасов с целью наживы.

Нарушение правил хранения предметов вооружения их собственниками или лицами, владеющими либо пользующимися оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами. Круг лиц, которые имеют право владеть и пользоваться оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами, в соответствии с Законом РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1998 г. (с послед.изм. и доп.) строго ограничен. Лица, владеющие указанными предметами, обязаны соблюдать определенные правила их хранения, которые исключают возможность утраты или хищения предметов вооружения, завладения и использования их другими лицами.

Осуществление лицензионно-разрешительной системы и должный контроль за объектами, подпадающими под ее действие, выступает одной из гарантий недопущения совершения преступлений в сфере незаконного оборота предметов вооружения.

Отсутствие необходимого контроля со стороны органов внутренних дел за соответствующими объектами, пассивность сотрудников полиции в вопросах реагирования на выявленные ими факты нарушений правил лицензионно-разрешительной системы, недостаточная профилактическая работа по месту жительства и слабый контроль за устранением выявленных нарушений – все это способствует совершению уголовных правонарушений в сфере незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

8. Основываясь на проведенном исследовании, автор предлагает комплекс мер по предупреждению по предупреждению незаконного оборота оружия:

- строгое соблюдение законодательства, регламентирующего выдачу лицензий на право приобретения, хранения, перевозки оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;

- тщательная проверка порядка хранения, учета и использования оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;

- осуществление регулярных контрольных проверок пригодности помещения для хранения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;

- осуществление изъятия оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, при отсутствии надлежащих для хранения условий, исключающих возможность их хищения, утраты и незаконного завладения ими другими способами;

- систематический контроль за осуществлением установленного порядка торговли оружием и боеприпасами, ремонтом оружия;

- проведение разъяснительной работы среди населения о добровольной сдаче незаконно хранящегося оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;

- организация розыска похищенных и утраченных предметов вооружения, установление и привлечение к уголовной ответственности лиц, виновных в хищении и незаконном изготовлении оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

- ограничить выдачу разрешений на приобретение нарезного оружия индивидуальным владельцам. Данные ограничения должны затрагивать, в первую очередь, психическое состояние лица, наличие судимости, возраст, и, главное, учет характеристики лица с места работы, учебы.

Список использованной литературы

1. Концепция правовой политики Казахстана на период с 2010 до 2020 г., утвержденная Указом Президента РК от 24 августа 2009 г.
2. Закон Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 6 января 2012 года № 527-IV.
3. Статистические данные ЦПС и СУ при Генеральной Прокуратуре Республики Казахстан, 2015-2018 г.г.
4. Таганцев Н. С. Лекции по русскому уголовному праву. Часть общая. — СПб., 1887. — Вып. 1. — 373 с.
5. Хан Тауке и правовой памятник. «Жеті жарғы»; Учеб.пособие. Алматы:«Оркениет», 1998
6. Фукс С.Л. Обычное право казахов в 18 — первой половине 19 века. Алма-Ата: «Наука» КазССР, 1981.
7. Левшин А.И. Описание киргиз-козачьих или киргиз-кайсацких орд и степей. Алматы, 1996.
8. Культелеев Т.М. Уголовное обычное право казахов. Алма-Ата, 1955.
9. СУ. 1918 г. №15.
10. СУ. 1918 г. №93.
11. СУ. 1920 г. № 69.
12. СУ. 1920г. № 66. ст.297.
13. СУ. 1921 г. № 70.ст.564.
14. СУ. 1922 г. №15.
15. СУ. 1924 г. № 29.
16. СЗ. 1924 г. №10.
17. СЗ. 1935г. №18.
18. СУСССР. 1938г. №8.
19. Ведомости. 1941 г. № 29.
20. Советское право в период Великой Отечественной войны. 4.2 Под ред. И.Т. Голякова. М., 1948.
21. Инструкция «О работе органов милиции по осуществлению разрешительной системы», утвержденная приказом МВД ССХР от 28 декабря 1957 года.
22. Булатов С.Я. Особенности УК Союзных Республик. Сборник статей. Под.ред. д. ю. н. профессора В.Д. Меньшагина. М.: Изд. ЮЛ, 1963.
23. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР 1961 -1978. Алма-Ата: Казахстан, 1980.
24. Постановление Пленума Верховного Суда РК № 4 от 21 июля 1995 года «О судебной практике по делам о хищении огнестрельного оружия, боевых припасов, вооружения и взрывчатых веществ, незаконном приобретении, ношении, хранении, изготовлении или сбыте их и небрежном хранении огнестрельного оружия» // Вестник Верховного Суда РК, 1995.№3.Ст.37.

25. Ведомости Верховного Совета Казахской ССР. 1974. № 23; 1983., № 2. Ст. 17.
26. Закон РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 27 октября 1993 года // Ведомости Верховного Совета РК. 1993, №20. Ст. 465.
27. Уголовный кодекс Республики Казахстан. 16.07.1997 г. Алматы, 1997 г.
28. Законом РК от 5 мая 2000 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам борьбы с преступностью» // Ведомости Парламента РК. 2000. № 6. Ст. 141.
- 29 Уголовный кодекс Республики Казахстан. 03.07.2014 г. г. Алматы, 2019 г.
30. Ансель М. Методологические проблемы сравнительного права // Очерки сравнительного права. – М., 1991. – с.38.
31. Уголовный кодекс Швейцарии принят 21.12.1937 г. (вступил в действие с 01.01.1942 г.) // Швейцарский Уголовный кодекс / Пер. с нем. А.В. Серебрянниковой. – М., 2000.
32. Уголовный кодекс ФРГ. – М., 1996.
33. Уголовный кодекс Испании/Под ред. и с предисловием д.ю.н., профессора Н.Ф. Кузнецовой и д.ю.н., профессора Ф.М. Решетникова. – М., 1998. – С.171-176.
34. Уголовный кодекс Республики Польша /Пер. с польского Барилевич Д.А. и др., адапт. Пер. и науч.ред. Э.А. Саркисова, А.И. Лукашов; Под общ.ред. Н.Ф. Кузнецовой. – Минск, 1998.
35. Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М.: Академия МВД СССР, 1980.
36. Трайнин А.Н. Состав преступления по Советскому уголовному праву. М., 1951.
37. Исаев А.А. Теоретические и правовые проблемы применения специальных познаний для квалификации преступлений. Алматы: «Жеті Жарғы», 1999.
38. Каиржанов Е. Интересы трудящихся и уголовный закон: Проблемы объекта преступления. Алма-Ата: Казахстан. 1973.
- 39 Рустемова Г.Р. Медико-правовые проблемы трансплантации органов и тканей человека: Алматы: Санат, 1998.
- 40 Меньшагин В.Д. Советское уголовное право.—М.,1938.—Вып.1.—145с.
41. Каиржанов Е.И. О соотношении объекта и средства преступления // Борьба с организованной преступностью и коррупцией. Алматы, 1996. 4.1.
42. Словарь русского языка: В 4-х т. Изд. Института языкознания (русского языка) АН СССР. М., 1957. Т.1.
43. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1988.
44. Курс советского уголовного права. Часть Общая. М., 1968. Т.1.

45. Закон Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 06.01.2012 г.
46. Закон Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1998 года.
47. Малков В. Д. Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения: Учебное пособие. М.: Высшая школа МВД СССР, 1970.
48. Кириченко В.Ф. Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения. М., 1971.
49. Курс советского уголовного права. М., 1971. Т.6.
50. Курс советского уголовного права. Часть Особенная. М., 1971. Т.4.
51. Гринберг М.С. Советское уголовное право. Часть Особенная: Учебное пособие. Свердловск, 1974.
52. Никифоров Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960.
53. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1972.
54. Советское уголовное право. Общая часть. М., 1977.
55. Борчашвили И.Ш. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Алматы: Жеті Жарғы, 2015. - 1120 с.
56. Нормативное постановление Верховного Суда № 4 «О судебной практике по делам о хищении огнестрельного оружия, боевых припасов, вооружения и взрывчатых веществ, незаконном приобретении, ношении, хранении, изготовлении или сбыте их и небрежном хранении огнестрельного оружия» от 21 июля 1995 года.
57. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., Юридическая литература, 1960.
58. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. М., 1976.
59. Малков В.П. Совокупность преступлений. Казань, 1974.
60. Кузнецова Н.Ф. Значение преступных последствий для уголовной ответственности. М., 1958.
61. Дурманов Н.Д. Преступление - акт внешнего поведения человека // Советское государство и право. 1947. № 4.
62. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. М.: Изд-во ЭКСМО - Пресс, Изд-во ЭКСМО-МАРКЕТ, 2000.
63. Уголовное право Республики Казахстан. Особенная часть: Учебник / Под ред. И.Ш. Борчашвили и С.М. Рахметов: В 2-х ч. Часть 2. Алматы: Институт «Данекер», 2000.
64. Лебедев А.И. Об уголовной ответственности за незаконное ношение, хранение, приобретение, изготовление, сбыт огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ // Законность и борьба с преступностью. Пермь, 1977.

65. Егоров В. С. Уголовная ответственность за преступления против общественной безопасности и общественного порядка. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000.
66. Соколов Л.Ф. Уголовный закон об оружии. Омск, 1976.
67. Гришанин П.Ф., Владимиров В.А. Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения. М., 1962.
68. Уголовное право Республики Казахстан: Особенная часть в 2 т. (Главы 11-18). Учеб. для вузов /Отв. ред И.И. Рогов, К.Ж. Балтабаев, А.И. Коробеев – Алматы: Жетіжарғы, 2017- 540 с.
69. Матышевский С.П. Ответственность за преступления против общественного порядка и здоровья населения. М., 1964.
70. Подшибякин А.С. Холодное оружие. Уголовно-правовое и криминалистическое исследование. Саратов, 1980.
71. Скареева Г.И. Уголовный закон в борьбе с распространением оружия // Законность. 1995. № 10.
72. Конец громкого дела // Аргументы и факты. Казахстан. 2000. № 50 (394) декабрь.
73. Прапорщик уже «отстрелялся» // Казахстанская правда. 2001. №011-012 (23359-23360) 13 января.
74. Костарева Т.А. Квалифицирующие обстоятельства в уголовном праве. Ярославль: Ярославский гос. ун-т, 1993.
75. Рустембаев М.Х. Ответственность за незаконное хранение, приобретение, изготовление и сбыт оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ. Ташкент, 1985.
76. Беляев НА. Уголовное право. Особенная часть: В 2-х ч. 4.2 - Санкт-Петербург, 1995.
77. Уголовное право. Особенная часть: Учебник Под ред. Проф. А.И. Рарога. М.: Институт международного права и экономики. Издательство «Триада, Лтд», 1996.
78. Бюллетень Верховного Суда Республики Казахстан. 2015. № 12.
79. Правила оборота оружия и патронов к нему в РК, утвержденные Постановлением Правительства РК от 3 августа 2000 г. № 1176. // Сборник актов Президента РК и Правительства РК: Сб. № 32-33. 2000. Астана. Ст. 399.
80. Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть. Под ред. А.Г. Поленова. Алматы, 1997 г.
81. Каиржанов Е. И. Интерес трудящихся и уголовный закон. — Алматы, 1973. — 158 с.
82. Молдабаев С. С. Проблемы субъекта преступления в уголовном праве Республики Казахстан. Монография. - Алматы: ТОО «АянЭдет», 1998.
83. Красиков А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве. Харьков, 1976.

84. Трахтеров В. С. О предпосылках вины и виновности в советском уголовном праве // Вопросы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики: Ученые записки Харьковского юридического института. Харьков. 1962. Вып. 16.
85. Литвин А.П. Борьба органов внутренних дел с незаконным обладанием предметами вооружения. Уголовно-правовые и криминологические вопросы: Уч. пос. — Киев, 1990. — С. 10.
86. Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть. Курс лекций. /Под ред. И.Ш. Борчашвили. Алматы, Жеті жарғы, 2006 г.
87. Ахметов Б. И. Уголовно-правовая борьба с вымогательством. Алматы: «Гылым», 1998.
88. Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж, 1974.
89. Тихий В.П. Ответственность за хищение огнестрельного оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ. — М., 1971. — С. 91.
90. Кругликов Л. Л., Савинов В. Н. Квалифицирующие обстоятельства: понятие, виды, влияние на квалификацию преступлений. — Ярославль, 1989. — 210 с.
91. Постановление судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РК № 2к-532-17 от 19 октября 2017.
92. Определение № 2к-267 Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РК.
93. Уголовное дело № 0014556. Алматинский городской суд. 2016 г.
94. Устинова Т.Д. Уголовная ответственность за бандитизм (по новому УК РФ). М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1997.
95. Нормативное постановление Верховного Суда РК №2 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за бандитизм и другие уголовные правонарушения, совершенные в соучастии» от 21 июня 2001 года.
96. Нормативное постановление Верховного Суда РК №10 «О практике применения законодательства об уголовной ответственности за контрабанду». от 18 июля 1997 года.
97. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Общая и Особенная части /Под общ.ред. И.Ш. Борчашвили. Изд. 2-е –Алматы, Жеті жарғы, 2007. – 992 с.
98. Нарикбаев М.С., Юрченко Р.Н., Алиев М.М. Актуальные вопросы применения нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан. Астана, 1999.
99. Владимиров В. А. Некоторые уголовно-правовые аспекты профилактики правонарушений в развитом социалистическом обществе. М., 1982.
100. Приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 апреля 2015 г. утверждены «Правила добровольной возмездной сдачи

гражданами незаконно хранящихся огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ»

101. Кудрявцев В.Н. Генезис преступления (опыт криминологического моделирования). М, 1985 г.

102. Бородин С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы.- М.: Наука, 1990.-272 с.

103. Криминология: учебник. – М., 1976. – С.124-127; Кузнецова Н.Ф. Классификация причин преступлений в криминологии//Вопросы изучения преступности и борьбы с нею: Сб. материалов всесоюзного научного семинара по проблемам криминологии/под ред. Сахарова Б.С. – М., 1975. – С.59-69.

104. Дикаев С.У. Незаконное распространение оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (уголовно- правовая и криминологическая характеристика): Дисс. на соиск. к.ю.н. - СПб, 1997.-.191с.

105. Невский С.А. Незаконный оборот оружия: состояние, причины предупреждение//Криминальная ситуация на рубеже веков в России. – М.: Криминологическая Ассоциация, 1999. – С.32-36.

106. Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. – М., 1999. – 216с.

107. Алексеев А.И. Криминология. Курс лекций. – М., 1998. – 139 с.

108. Марков А.Я., Фистин А.Н., Зуев В.Л. Расследование хищений, незаконного ношения, хранения, приобретения, изготовления или сбыта оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ / Под ред. А.Я. Маркова. – М., 1993. – С.32.

109. Шелковникова Е.Д. Проблемы усиления борьбы с незаконным оборотом оружия // Государство и право. – 1999. – №7. – С.50.

110. Малков В.Д. Хищение огнестрельного оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ / Под ред. В.Ф. Кириченко. – М., 1971. – С.65-70.

111. Шавшин М.Н. Расследование незаконного ношения, хранения, изготовления или сбыта оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ. – М., 1972. – С.59–60.

112. Шайменов Е.К. Криминологическая характеристика незаконного обращения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Астана, 2008. – С.7.

113. Криминология. – Алматы, 2004. – С.74.

114. Вотченко И.А. Криминологическая и уголовно-правовая характеристика незаконного обращения с огнестрельным оружием: Дисс... к.ю.н. - М., 1993. – 185с.

115. Солодовников С.А. Терроризм и организованная преступность: Монография.- М.: ЮНИТИ-ДАНА: закон и право, 2007.-173 с.

116. Игошев И.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. – Горький, 1974. – 113с.

117. Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. – М.: Юристь, 1996. – 336с.

118. Алауханов Е.О. Криминологические проблемы предупреждения корыстно- насильственных преступлений.- СПб: Юридический центр Пресс, 2005.-282 с.
119. Власов В.П. Проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ и их использованием в преступных целях: материалы межведомственной научно-практической конференции. – Тула, 1999. – С. 29-31.
120. Ельчанинов А.П. Криминологическая характеристика и уголовно-правовые меры противодействия незаконному обороту оружия (ч.1-3 ст.222 УК РФ): Автореф. дисс...к.ю.н. – СПб, 2004. -22с.
121. Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии. – М., 1968. - 213с.
- 122.Бородин С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. – М.: Наука, 1990. – С.87; Курс советской криминологии. – С. 250.
123. Закон РК «О профилактике правонарушений» от 29.04. 2010 г.
124. Теоретические основы предупреждения преступности. – М., 1977. – с.31.
- 125.Жадбаев С.Х. Криминология. Краткий курс лекций. – Алматы, 2002. – с.61.
126. Криминология / Под ред. А.И. Долговой. – М., 1999. – с.341-342;
- 127.Криминология / Под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. – СПб., 1998.
128. Криминология / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. – М., 1998. – С.177.
129. Криминология / Под ред. А.И. Долговой. – М., 1999. – С.339-340.
- 130.Прозументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология. Общая часть. – Красноярск, 1997. – С.200.
- 131.Организованная преступность. Проблемы, дискуссии, предложения. – М., 1989. – 214с.
- 132.Миндагулов А.Х. Профилактика преступлений: Учебник. – Алматы: НАС, 2005. – 408с.
133. Иванов И.И. Бизнес, не дающий осечек//Юридическая газета. – 2003. № 27.
134. Шарихин А.Е. Проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия и правовые механизмы контроля за организованными преступными группами//О состоянии борьбы с незаконным оборотом оружия и мерах по ее усилению: Материалы межведомственной научно-практической конференции. – М., 2000. – С. 123-128.
135. Конвенция о контроле за приобретением и хранением огнестрельного оружия частными лицами, принятая в 1978 г. (вступила в силу 1 июля 1982 г.).
136. Дмитриев С.А., Башилов В.В. Незаконный оборот оружия: факторы, ему способствующие, и способы борьбы с этим явлением//Закон и право. - №5.2002. - С. 46-49.

137. Воронцов С.А. Правоохранительные органы и спецслужбы Российской Федерации. История и современность.-Ростов на Дону, 1999. – 716с. С. 610-652.
138. Балъзанников А.В. Деятельность таможенных органов в сфере борьбы с контрабандой оружия//О состоянии борьбы с незаконным оборотом оружия и мерах по ее усилению: Материалы межведомственной научно-практической конференции. – М., 2000. – С. 128-132.
139. Иванов Н. Пограничная вменяемость в уголовном праве//Советская юстиция, №4.
- 140.Келина С.Г. Меры ответственности, предусмотренные уголовным законом, и основания их применения//Советское государство и право, 1982. - №5.
141. Некоторые проблемы деятельности ОВД по предупреждению преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия//Российский следователь. №4, 2006.-С.30-33.
142. Дмитриев Е.Г. Деятельность военных прокуроров по расследованию преступлений, связанных с хищениями оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ //О состоянии борьбы с незаконным оборотом оружия и мерах по ее усилению: Материалы межведомственной научно- практической конференции.- М., 2002.-136 с. - С.66-70.
143. Олейник В.И. Вопросы дальнейшего исследования. – М.,1998. – 110с.
144. Бекмурзин М.С. «Особенности предупреждения хищения оружия с заводов- изготовителей» // «О состоянии борьбы с незаконным оборотом оружия и мерах по ее усилению»: Материалы межведомственной научно-практической конференции. -М., 2002.-136 с.-С.79-85.