

*АЙТУАРОВА А. Б., ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ КРИМИНАЛИСТИКИ КАРАГАНДИНСКОЙ АКАДЕМИИ
МВД РК ИМ. Б. БЕЙСЕНОВА, КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК;
БАЛГИМБЕКОВ Д. У., КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ;
ЕЛЕНЮК А. Г., КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК;
ЖАКУЛИН А. Б., КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ;
КИМ А. В., СТАРШИЙ ИНЖЕНЕР ОТДЕЛА ТСО*

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОРЯДКА ПРОИЗВОДСТВА
СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЕКТЕ УПК РК**

На основании анализа норм проекта Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан предлагаем внести следующие изменения и дополнения;

1. Из п.3 ст. 70 исключить, после слов «изменению их внешнего вида или основных свойств исследование», выражение «за исключением сравнительных», поскольку оно ограничивает возможность производства специалистом-криминалистом идентификационных исследований.

2. В п. 1 ст. 225 «Место, время и продолжительность допроса» внести следующие изменения:

«1. Допрос производится по месту проведения предварительного расследования в специально оборудованном помещении. Лицо, осуществляющее досудебное расследование, вправе, в случаях, не терпящих отлагательства, произвести допрос в месте нахождения допрашиваемого с обязательным использованием технических средств фиксации.»

Примечание: показания потерпевшего, свидетеля не могут быть признаны допустимым доказательством, если допрос произведен лицом, в неустановленном законом месте и времени (на улице, в кафе, в посторонней квартире, с необоснованным вывозом в другой населенный пункт, в ночное время, непрерывно свыше четырех часов и т.д.), кроме случаев, не терпящих отлагательства. Под случаями, не терпящими отлагательства, следует понимать внезапное возникновение таких обстоятельств, при которых промедление с допросом может повлечь утрату следов преступления, скрывание лиц, его совершивших, невозможность возмещения ущерба, причиненного преступлением, (пункт 15 Нормативное Постановление Верховного суда РК от 20.04.2006 № 4 «О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам»).

3. Из статьи 226 «Общие правила производства допроса» исключить п.п. 3, 4, 5, т.к. данные пункты носят рекомендательный, а не нормативный характер.

4. Пункт 1 статьи 232 «Допрос подозреваемого» следует изложить в следующей редакции:

«1. Допрос подозреваемого производится в течение трех часов, а в исключительных случаях — в течение двадцати четырех часов с момента его задержания в порядке статьи 119 настоящего Кодекса или объявления ему постановления о применении меры пресечения».

Примечание: данное изменение связано с тем, что лицо, находящееся в алкогольном, наркотическом, токсикологическом или ином состоянии, не может давать адекватные показания.

5. Дополнить статью 235 «Осмотр» после слов «производит осмотр местности, помещений, предметов, документов, живых лиц, трупов, животных» словами «и транспортных средств».

6. Пункт 9 статьи 236 «Общие правила производства осмотра» после предложения «Изъятию подлежат только те объекты, которые могут иметь отношение к делу» дополнить словами «и предметы, изъятые из гражданского оборота».

7. Пункт 2 статьи 240 «Протокол осмотра» изложить в следующей редакции: «2. В протоколе описываются все действия следователя, а также все обнаруженное при осмотре в той последовательности, в какой производились, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра. В протоколе перечисляются и описываются все предметы, изъятые при осмотре».

8. Пункт 1 статьи 243 «Порядок производства эксгумации» после слов «в присутствии специалиста в области судебной медицины» дополнить словами «и специалиста-криминалиста».

9. В п. 2 статьи 245 «Предъявление для опознания» слова «о приметах» заменить словами «об индивидуальных признаках».

10. Пункт 2 статьи 253 «Следственный эксперимент» изложить в следующей редакции: «2. Следственный эксперимент производится с обязательным применением технических средств фиксации хода и результатов. В необходимых случаях применяются другие научно-технические средства, составляются планы, схемы, чертежи. При необходимости к участию в следственном эксперименте могут привлекаться с их согласия подозреваемый, потерпевший, свидетель, специалист, эксперт и лица, производящие опытные действия. Участникам эксперимента разъясняются его цели и порядок проведения».

Пункт 5 данной статьи исключить в виду дублирования п. 2.

Предпринятый нами анализ проекта УПК РК, регламентирующего порядок и производство следственных действий, не является исчерпывающим. Затронуты только некоторые аспекты процессуально-тактического характера, могущие оптимизировать правоприменительную практику органов уголовного преследования. Данный вопрос требует дальнейших научных изысканий с целью модернизации уголовно-процессуального законодательства.