

*БАЧУРИН С. Н., ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА КАРАГАНДИНСКОЙ АКАДЕМИИ
МВД РК ИМ. Б. БЕЙСЕНОВА, КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК;
СЫЗДЫКОВ К. Т., МАГИСТРАНТ ИНСТИТУТА ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАРАГАНДИНСКОЙ АКАДЕМИИ МВД РК ИМ. Б. БЕЙСЕНОВА*

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ МЕДИАЦИИ В СВЕТЕ КОНЦЕПЦИИ НОВОГО УПК РК

Исходя из содержания Концепции нового УПК РК, теоретически возможно сделать следующие выводы о развитии медиации в Казахстане:

- 1) медиация будет развиваться предположительно быстрее, чем на сегодняшний день;
- 2) возрастет конкуренция между профессиональными и непрофессиональными медиаторами (в перспективе — между адвокатами и медиаторами);
- 3) в перспективе должна предусматриваться финансовая поддержка со стороны государства;
- 4) правоохранительные органы подвергнутся очередным реорганизациям;
- 5) ведомственный контроль со стороны начальников СО и органов дознания при расследовании уголовных дел будет сведён к минимуму;
- 6) уголовный процесс станет менее громоздким, а нормы УПК РК — рациональнее;
- 7) следственные подразделения силовых ведомств перестанут существовать в традиционно рассматриваемом виде.

Можно было бы выделить еще немало промежуточных выводов, однако такая цель нами не ставится. Считаем, что с принятием нового УПК РК многие устоявшиеся институты права будут подвергнуты переосмыслению. Системе МВД РК, по нашему мнению, принятие нового УПК РК ничего хорошего не несет.

Такие суждения становятся очевидными, так как, согласно Концепции, будет усиливаться роль только прокуратуры и суда. При предполагаемых формах расследования уголовных дел роль следо-

вателя будет минимальна. Все сегодняшние разговоры о процессуальной независимости и самостоятельности следователя будут в перспективе бессмысленными.

Более того, исключительно в научных целях, нами преднамеренно выделено из Концепции УПК РК следующее предложение: «Внедрение единых правовых стандартов прохождения правоохранительной службы на фоне внедряемого института медиации должны упростить работу следственных органов и максимально сократить волокиту в досудебном производстве и тем самым повысить ее эффективность».

Что бы это могло значить и насколько быстро такие единые стандарты будут приняты? Ответ очевиден — в ближайшие год-два. Подтверждением сказанному служит последнее Послание Президента РК народу Казахстана, в котором подчеркнуто, что до 01 июля 2012 г. необходимо провести аттестацию всех правоохранительных органов. Позднее этот срок был продлен до 01 декабря 2012 г. Более того, первоначально предполагалось введение нового УПК РК к 2017 г, а затем — в 2015 г. К тому же популистски показана следующая закономерность: «если будут внедрены единые правовые стандарты»..., то тем самым автоматически «максимально будет сокращена волокита в досудебном производстве». Разработчики нового УПК РК наивно полагают, что ситуация, складывающаяся в уголовном процессе Казахстана, существует благодаря «волокичкам» силовых структур и ведомств. Это по меньшей мере некорректно. Но, учитывая, что основными разработчиками нового УПК РК являются сотрудниками Генеральной прокуратуры РК, удивляться не стоит. Такое отношение к силовым структурам со стороны прокуратуры было всегда, с завидным постоянством. Если следовать логике представителей данной Концепции, то следователь и дознаватель будут рассматриваться как «подмастерья», сборщики минимальной доказательственной базы по уголовным делам. Все остальное будет выполнять прокурор и суд. Как следствие, реорганизация силовых ведомств окажет «положительное» влияние на расширение штатной численности прокурорских работников. Главное, чтобы они смогли «тянуть» свою предстоящую нелегкую ношу.

Обозначив свои рассуждения по поводу предстоящих изменений в правовом пространстве Казахстана, вернёмся к тому, что медиация как самостоятельный институт в проекте нового УПК РК будет чётко определён. Возможно, новый УПК РК в своей структуре будет предусматривать отдельную главу, посвященную медиации. Это, как минимум было бы логично. Между тем, в представленном в Карагандинскую академию МВД РК им. Б. Бейсенова в апреле 2012 г проекте УПК РК о медиации нет ни слова. Это очень странно и настораживает.

Формирование нормативных основ медиации является этапом продвижения Казахстана по пути внедрения восстановительного правосудия, являющегося наиболее предпочтительным направлением развития сферы разрешения споров (конфликтов)¹.

Считаем, что восстановительное правосудие в новом УПК РК будет являться новой моделью реагирования на преступное поведение, учитывающей баланс интересов жертвы, правонарушителя и общества, и базироваться на трех принципах:

1) реакция общества на преступление должна начинаться с как можно более полного устранения причиненного потерпевшему вреда;

2) правонарушитель должен осознать нравственную и юридическую ответственность за совершенное им преступление и необходимость возмещения потерпевшему физического, материального и морального вреда;

3) потерпевший должен иметь возможность рассказать непосредственно правонарушителю о последствиях преступления, задать ему вопросы, а затем вместе с ним разработать наилучший способ возмещения вреда. В данном случае мы согласны с мнением С. Ф. Бычковой².

Помимо указанного считаем, что новый УПК РК особое внимание уделит программам восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних. Подтверждением сказанному могут служить изменения в УПК РК в части возможности прекращения уголовных дел за примирением сторон в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления не только небольшой и средней тяжести, но и тяжкие (ст, 495 УПК РК).

¹ Бычкова С. Ф. О реализации законодательных основ института медиации// О реализации законодательных основ института медиации <http://www.ujk.kz/sojuzsudey/?sid=309>

² Там же.