

## ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ КАК СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ

В ходе реформирования законодательства возникают вопросы, связанные в том числе и с предъявлением для опознания, которые требуют своего переосмысления, дальнейшей разработки. В Казахстане в условиях, когда преступность приобрела организованный характер, преступления совершаются законспирированными и технически оснащенными группами, встает вопрос о повышении эффективности расследования преступлений, которое невозможно без максимального учета криминалистических рекомендаций и использования научно-технических средств.

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает обеспечение безопасности участников процесса, например, ограничение доступа к сведениям о защищаемом лице, производство следственных действий в условиях, исключающих его узнавание. Современные научно-технические средства, опознания гарантируют ее участникам соблюдение их законных прав и интересов. В целях обеспечения безопасности опознающего, как и при опознании по особенностям голоса и речи, предъявление для опознания может быть произведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего. Однако для проведения данного следственного действия в структурных подразделениях органов внутренних дел отсутствует надлежащая материально-техническая база, отсутствуют специально оборудованные комнаты, предназначенные для организации и проведения опознания путем вневизуального наблюдения. Ввиду отсутствия научно-технических средств следователи при проведении опознания прибегают к всевозможным ухищрениям (например, используют легковой автомобиль с тонированными стеклами).

Следует обратить внимание на ч. 2 ст. 228 УПК РК, которая предусматривает предварительный допрос опознающего о приметах и особенностях объекта, подлежащего опознанию. После допроса, непосредственно при проведении предъявления для опознания, следователь закрепляет в протоколе следственного действия приметы и особенности, по которым опознающий опознал тот или иной объект. Имеют место случаи, когда лицо, в силу каких-либо характерных особенностей (например, сложности описания объекта), на допросе не может назвать эти приметы и опознает тот или иной предмет уже при его визуальном наблюдении. В этом случае показания опознающего лица следует зафиксировать в ходе проведения опознания. Если лицо в ходе опознания не называет отличительные признаки предмета, то такое следственное действие, как предъявление для опознания, следует признать недопустимым. Это положение должно найти отражение в законе.

Одной из важнейших предпосылок оптимизации работы следователей является внедрение в их деятельность компьютерных технологий, призванных оказывать помощь при планировании, проведении следственных действий. Персональные компьютеры находят все большее применение в правоохранительных органах. С их помощью успешно решается задача отбора большого количества сравнимого материала. Такие программы, как «Фотопортрет», позволяют в минимальные сроки обработать и выдать результаты. Они используются для портретной идентификации личности по фотоснимкам, по устной речи, а также для проведения предъявления на опознание. В таком случае следователь, не выходя из кабинета, сформировав определенную программу, с помощью опознающего лица сможет производить опознание. Обеспечение компьютерной техникой и соответствующими современными программами позволит сэкономить время при проведении данного следственного действия, что в целом будет способствовать быстрому и полному раскрытию преступления.