

**К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ МЕР
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ
В ПРОЕКТЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Концепция правовой политики Республики Казахстан на 2010-2020 гг. в качестве важнейшего направления определяет совершенствование административно-правовых отношений — внедрение новых управленческих технологий, совершенствование административных процедур. В ней подчеркивается: «Одним из важнейших направлений является развитие административно-процессуального права, вершиной которого стало бы принятие Административного процессуального кодекса. При этом следует четко определиться с предметом регулирования административно-процессуального законодательства. В этом контексте сохраняют актуальность вопросы законодательной регламентации порядка применения мер административного процессуального принуждения, а также разрешения конкретных дел об административных правонарушениях»¹.

Производство по делам об административных правонарушениях — одна из форм административно-процессуальной деятельности органов внутренних дел. Данное производство относится к юрисдикционному или правоохранительному виду административного процесса. В отличие от иных административных производств его правовая регламентация кодифицирована в процессуальной части Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях.

Соответствующие разделы кодекса определяют порядок осуществления указанного выше производства, задачами которого является своевременное, всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законодательством, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений². Во исполнение данных задач в процессуальной части КРКобАП поэтапно (по стадиям) определены процедуры осуществления производства по делам об административных правонарушениях, особое место в которых отводится системе и условиям применения мер обеспечения производства по делу (гл. 36). Посредством данных мер административного принуждения выявляются административные правонарушения, собираются и фиксируются доказательства.

Следует отметить, что за десять лет использования законодательства Республики Казахстан об административных правонарушениях правоприменительная практика выявила множество проблем, связанных с применением норм административно-процессуального характера в осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, обусловленных различного рода пробелами и противоречиями. Большая часть из них приходится на нормативные установления порядка и условий применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Достаточно вспомнить развернувшиеся в научно-юридической сфере споры о сущности и основаниях доставления и административного задержания; порядка проведения личного досмотра и изъятия документов и вещей (документов, удостоверяющих право на управление транспортным средством и др.); основаниях и условиях освидетельствования на состояние алкогольного, наркотического, токсикоманического опьянения (медицинский, немедицинский вариант) и т. д.

В процессе вхождения нашего государства в мировое сообщество, трансформации общественных отношений ведется кропотливая работа по совершенствованию национального права, особое место в котором отводится подготовке проекта Административного процессуального кодекса Республики Казахстан³.

Сегодня одни из указанных проблем обоснованно урегулированы, другие, достаточно фундаментальные, так и остаются не разрешимыми. Анализируя представленный для обсуждения проект Административно-процессуального кодекса Республики Казахстан, хотелось бы обратить внимание на некоторые его положения, касающиеся правового регулирования отдельных мер административного процессуального принуждения.

Глава 7 нового проекта, аналогично действующему Кодексу Республики Казахстан об Административных правонарушениях, предусматривает систему и процедуру применения мер административного процессуального обеспечения. В ст. 147 данной главы законодатель определяет цели их применения и виды.

В частности, ч. 1 указанной статьи в качестве целей применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении определяет «установление личности правонарушителя и составление протокола об административном правонарушении, обеспечение своевременного

рассмотрения и разрешения дела об административном правонарушении и исполнения вступившего в законную силу постановления суда, уполномоченного органа (должностного лица)». Как видно, цели пресечения административных правонарушений не нашли отражения в данной части статьи, тогда как юридическая природа таких, к примеру, мер, как административное задержание физического лица, задержание транспортного средства и др., в первую очередь, выполняет роль пресекательных действий и целей в отношении противоправного поведения субъекта.

Кроме того, в п. 8 второй части рассматриваемой статьи одной из мер предусматривается «медицинское освидетельствование на состояние алкогольного, наркотического или токсикоманического опьянения в связи с административным правонарушением». Таким образом, данное положение исключает возможность применения освидетельствования немедицинским путем, однако ст. 160 рассматриваемого Проекта в противоречие ст. 147 определяет порядок отстранения от управления транспортным средством, маломерным судном и освидетельствование на состояние опьянения, т. е. предусматривает возможность применения немедицинского варианта освидетельствования.

В целях урегулирования возможных проблем в правоприменительной практике считаем необходимым учесть указанные пробелы и противоречия при подготовке проекта нового Административного процессуального кодекса Республики Казахстан.

— С. 577.

³ О проекте Административного процессуального кодекса Республики Казахстан: Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 сентября 2009 года № 1474.// www.akorda.kz/ru

¹ Приложен

² Кодекс Р