

*ХАНОВ Т. А., ДИРЕКТОР НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАРАГАНДИНСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАЗПОТРЕБСОЮЗА, ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ*

## О ГУМАНИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В Российской Федерации и Республике Казахстан осуществляется масштабная судебная реформа, а поскольку обе правовые системы не только принадлежат к общей модели, но и имеют длительный период формирования единой концепции уголовного судопроизводства, то и проблемы, с которыми сталкиваются реформаторы, видятся нам довольно схожими.

Несмотря на ярко выраженную карательную сущность уголовного законодательства Казахстана, в него вносятся определенные новеллы, направленные на повышение эффективности уголовно-правовой защиты прав и свобод человека, интересов государства и общества.

Концепцией правовой политики Республики Казахстан на 2010-2020 гг. определена двухвекторность уголовной политики, согласно которой наряду с гуманизацией усиливается ответственность за преступления, посягающие на несовершеннолетних, их права и законные интересы, за преступления, совершенные в составе организованной преступной группы или преступного сообщества, а также при рецидиве преступлений<sup>1</sup>.

Что касается уголовного судопроизводства, то следует сказать, что на сегодняшний день путем внесения изменений и дополнений в УПК РК достигнуты определенные успехи в формировании уголовно-процессуального закона, основанного на признании конституционных норм о правах и свободах человека и гражданина.

Вместе с тем требуется разработка оптимальных правовых механизмов, предусматривающих эффективное применение уголовно-процессуального законодательства в достижении задач уголовного судопроизводства.

Для этого необходимо усиливать состязательность сторон обвинения и защиты в уголовном процессе, систему гарантий прав и свобод граждан, обеспечивать действительную неприкосновенность частной жизни путем усиления ответственности за незаконное привлечение к уголовной ответственности.

Причем, реальная состязательность может быть достигнута только путем установления равноправия сторон и расширения возможностей защитника по собиранию доказательств. Для этого следует скорректировать его права, в частности, наделить правом параллельного адвокатского расследования. Неоднократно российскими учеными указывалось на необходимость расширения полномочий адвоката<sup>2</sup> и введении адвокатского расследования<sup>3</sup>, по данной проблеме имеются публикации и казахстанских авторов<sup>4</sup>.

Именно такой подход обеспечит дальнейшее совершенствование механизмов предоставления квалифицированной юридической помощи по уголовным делам не только обвиняемым и подозреваемым, но и потерпевшим, свидетелям.

Концепцией также определена необходимость введения новых институтов восстановительного правосудия, основанных на примирении сторон и возмещении причиненного вреда. В этом направлении проводится определенная работа, в частности, в Казахстане, как и в России, введен институт медиации<sup>5</sup>. Однако необходимо идти дальше и ввести институт сделки о признании вины, элементы которого уже введены в отечественное законодательство<sup>6</sup>. При этом сделка будет работать только в том случае, если послабления от её совершения будут значительными для лица, соглашающегося на нее. Этому будет способствовать усиление ответственности за совершение повторных преступлений.

В свою очередь каждый вновь выявленный эпизод будет являться предметом сделки.

На наш взгляд, уголовная политика должна развиваться не в карательном направлении, а в направлении обеспечения гарантий восстановления прав и законных интересов личности, пострадавшей в результате совершенного преступления. Поэтому при назначении наказания должно учитываться, насколько и в каком объеме заглажен вред, причиненный преступными действиями виновного.

<sup>1</sup> Концепция правовой политики Республики Казахстан на 2010-2020 годы: Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г. // Казахстанская правда. 2009. 27 авг.

<sup>2</sup> Бородинова Т. Г., Демидов И. Ф. Обвинение и защита: проблема равных возможностей // Журнал российского права. — 2005. — № 2. — С. 35-43; Яруллина Л. А. Действие принципа состязательности сторон на стадии предварительного расследования // Проблемы реализации международных стандартов в правоохранительной системе России. — Уфа, 2005. — С. 328-329.

<sup>3</sup> Мартынич Е. Г., Колоколова Э. Е. Российская адвокатура на переломе веков (сравнительно-правовое исследование) // Адвокатская практика. — 2001. — № 2. — С. 6 - 7; Мартынич Е. Г. Адвокатское расследование: понятие, природа, особенности и сущность (к разработке модели) // Адвокатская практика. — 2004. — № 1. — С. 16-21; Маслов И. Адвокатское расследование // Законность. — 2004. — № 10. — С. 34-38.

<sup>4</sup> Нам Т. Расширение полномочий адвоката в правозащитном механизме — веление времени // Предприниматель и право. — 2002. — № 12. — С. 6-7; Слямова К. Расширение полномочий адвоката в уголовном судопроизводстве // Фемида. — 2004. — № 10 (106). — С. 35-38; Жангуттинов М. К. Защита в уголовном процессе: проблемы и пути решения // Правовая реформа в Казахстане. — 2006. — № 2. — С. 78-81; Джайлов А. К. О расширении полномочий защитника по собиранию доказательств // Экономика и право. — 2007. — № 1. — С. 36-39; Меркушева Ж. П. Материалы адвокатского расследования. Адвокатское заключение // Фемида. — 2007. — № 9. — С. 21-25.

<sup>5</sup> Закон Республики Казахстан «О медиации» от 28 января 2011 года № 401-IV // Казахстанская правда. 2011. 5 февр.

<sup>6</sup> Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан по вопросам упрощенного досудебного производства» от 3 декабря 2009 г, № 213-IV // Казахстанская правда. 2009. 11 дек.